

# ПОЛИТЕХНИК

КПИ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА, И КОМИТЕТА ВЛКСМ  
КРАСНОЯРСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

Газета основана в 1964 году.

Выходит 1 раз в неделю.

№ 24 (252)

8 сентября 1971 года, среда

Цена 1 коп.

В конце 1970—71 учебного года редакция газеты «Политехник» провела анкетный опрос студентов-выпускников с просьбой назвать трех лучших преподавателей среди всех, у кого им приходилось обучаться в институте.

Результаты получились следующими. На механическом факультете. По всем четырем специальностям на анкету ответили 107 человек. Единственным преподавателем, названным среди лучших студентами всех специальностей, оказался заведующий кафедрой сопротивления материалов В. Э. Герстенбергер. Его фамилия была названа 65 раз (60,7% голосов).

По специальности «Технология машиностроения, металлорежущие станки и инструменты» (гр. 216) — 54 анкеты. На первом месте тоже идет В. Э. Герстенбергер — 40 голосов (74%), на втором — старший преподаватель кафедры ТМС Р. И. Кутчер — 27 (50%), на третьем — доцент, кандидат технических наук В. В. Летуновский — 23 (42,6%). Заведующий кафедрой ТМС, доцент В. Е. Редькин набрал 12 голосов (22%), доцент кафедры философии и научного коммунизма, кандидат исторических наук Н. К. Манькова — 11 (20,2%).

По специальности «Оборудование и технология сварочного производства» (гр. 256) — 30 анкет. Места распределились следующим образом: старший преподаватель кафедры сварки А. П. Курилин — 29 голосов (97%), В. Э. Герстенбергер — 15 (50%), ассистент кафедры сварки В. С.

Вовк — 10 (33,3%), заведующий кафедрой сварки, доцент А. Я. Воловик — 9 (30%), старший преподаватель кафедры высшей математики Г. С. Белоусова — 7 (23%).

По специальности «Машины и технология литейного производства» (гр. 266) — 18 анкет. По 9 голосов (50%)

факультета Г. К. Былкова набрала 18 голосов (45%).

По специальности «Конструирование и производство радиоаппаратуры» места распределились так: заведующий КИПР, доцент А. И. Кондрашов — 27 голосов (77%), старший преподаватель кафедры высшей математики Ф. Е. Липнягов —

## НАЗВАНЫ ЛУЧШИМИ

набрали заведующий кафедрой высшей математики М. Т. Попов и доцент дисциплины по литейному производству, кандидат технических наук И. Б. Волхонцев, В. Э. Герстенбергер — 5 голосов (28%).

По специальности «Полупроводниковое и электровакуумное машиностроение» (гр. 246) было собрано лишь 5 анкет.

На радиотехническом факультете было заполнено 75 анкет, в том числе 40 по специальности «Радиотехника» (гр. 556) и 35 по специальности «Конструирование и производство радиоаппаратуры» (гр. 536).

По специальности «Радиотехника» по 20 раз (50%) были названы доцент кафедры высшей математики Т. И. Воробьева и старший преподаватель радиотехники Г. Н. Романова. Старший преподаватель той же ка-

22 (63%), доцент кафедры конкретной экономики В. К. Надточий — 14 (40%). Г. К. Былкова — 8 (23%).

На автомобильном факультете по специальности «Автомобильный транспорт» (гр. 716) ответили 32 студента и по специальности «Автомобильные дороги» (гр. 726) — 13 студентов.

По специальности «Автомобильный транспорт» результаты следующие: доцент кафедры автотранспорта И. Л. Голянд и заведующий кафедрой «Автомобили и двигатели», кандидат технических наук В. Г. Белоглазов — по 10 голосов (31%), заведующий кафедрой автотранспорта, доцент С. А. Крупкин — 9 (28%), старший преподаватель высшей математики Н. Г. Голубев — 8 (25%).

По специальности «Автомобильные дороги» (гр. 726)

## ТРЕТИЙ ТРУДОВОЙ РАБОТАЛИ ПО-УДАРНОМУ

Бойцы студенческого строительного отряда «Энергия-71» завершили свой трудовой семестр. 171 человек, членов отряда, хорошо поработали нынешним летом в Канском, Тухтетском, Новоселовском и Бейском районах нашего края. Они электрифицировали 21 населенный пункт, провели 340 км линий электропередач, освоили 782 тысячи рублей, что составляет 110 проц. от договорных обязательств.

В свободное от работы время студенты оказывали

шефскую помощь местным школам, населению, поставили 22 концерта художественной самодеятельности, прочитали 26 лекций, организовали пионерский лагерь «Спутник», провели 2 воскресника, выпустили 24 стенные газеты и много-много других славных дел на счету отряда «Энергия».

Итак, трудовое лето 1971 года для нас успешно завершилось.

**В. СОЛОВЬЕВ,**  
командир отряда,  
**С. ЕСИН,** комиссар.

заведующий кафедрой, доцент Г. Ф. Шишканов набрал 9 голосов (69%), Н. Г. Голубев — 8 (61%), старший преподаватель кафедры «Автомобильные дороги» Г. Ф. Сабинина — 6 (46%).

На теплоэнергетическом факультете было заполнено 24 анкеты по специальности «Экономика энергетики» (гр. 496) и 14 анкет по специальности «Тепловые электрические станции» (гр. 476)

По специальности «Экономика энергетики» на первом месте оказалась доцент кафедры конкретной экономики, кандидат экономических наук Г. И. Золотухина — 18 голосов (75%), на втором — старший преподаватель вычислительной техники В. А. Кривошеев — 17 (71%), на третьем — старший преподаватель кафедры высшей математики А. И. Коновалов — 9 (37,5%). Доцент кафедры политэкономии, кандидат экономических наук В. А. Медведев набрал 8 голосов (33,3%), Г. С. Белоусова — 7 (29%).

По специальности «Тепловые электрические станции» (гр. 476): доцент кафедры ТЭС, кандидат технических наук Я. М. Магазанник — 14 голосов (100%), доцент кафедры ТЭС, кандидат технических наук И. С. Деринг — 8 (57%), ассистент кафедры конкретной экономики Т. П. Дементьева — 5 (36%).

На строительном факультете по специальности «Производство строительных изделий и конструкций» (гр. 326) было заполнено 18 анкет и по специальности «Промышленное и гражданское

строительство (гр. 316) — 17 анкет. По обеим специальностям в целом наибольшее число раз был упомянут старший преподаватель кафедры политической экономии Е. А. Юргенс. По специальности «Производство строительных изделий и конструкций» он занял первое место — 15 голосов (83,5%), второе место за старшим преподавателем кафедры «Строительные материалы и изделия» Ж. П. Докукиной — 10 (56%).

По специальности «Промышленное и гражданское строительство» такие результаты: заведующий кафедрой строительных конструкций и архитектуры, доцент Ю. Н. Казанкин — 11 голосов (65%), старший преподаватель кафедры высшей математики Р. Ф. Санников — 10 (59%), заведующий кафедрой «Автомобильные дороги», доцент Г. Ф. Шишканов — 8 (47%), старший преподаватель политической экономии Е. А. Юргенс — 7 (41%).

На электротехническом факультете был самый низкий процент опрошенных. По специальности «Электрические станции» (гр. 166) — 14 человек, по специальности «Электропривод и автоматизация промышленных установок» (гр. 146) — 7 человек. По специальности «Электрические станции» доцент кафедры ЭПП М. А. Мураховская набрала 7 голосов (50%), старший преподаватель физики И. А. Сафонов — 6 (43%).

Таким образом, лучшими преподавателями нашего института, по мнению выпускников 1971 года, являются: Г. К. Былкова, Т. И. Воробьева, В. Э. Герстенбергер, Ю. Н. Казанкин, А. И. Кондрашов, А. П. Курилин, Р. И. Кутчер, Я. М. Магазанник и Е. А. Юргенс.

НА СНИМКАХ (слева направо): Т. И. Воробьева, В. Э. Герстенбергер, А. И. Кондрашов, А. П. Курилин и Е. А. Юргенс.

Фото Г. ВОСТРИКОВА.



## КАК ПОПОЛНИТЬ ЛИЧНУЮ БИБЛИОТЕКУ НОВОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ

Каждому специалисту необходима литература по своей специальности. Очень хорошо иметь в личном пользовании основные справочные издания. К сожалению, многие не беспокоятся заблаговременно о приобретении той или иной книги, а потом не могут ее достать.

Ежегодно, в августе-сентябре, Всесоюзное объединение книжной торговли рассылает в книжные магазины тематические планы выпуска литературы на следующий год всех без исключения центральных издательств. Познакомиться с ними можно в книжных магазинах. По тематическим планам книжные магазины собирают предварительные заявки и заказывают книги.

Планы открываются оглавлением, по которому легко найти разделы, представляющие для читателя наиболь-

ший интерес. Каждое название книги в этих планах сопровождается специальной аннотацией, из которой можно узнать краткое содержание произведения, его читательский адрес. Кроме тематических планов издательств, выпускаются сводные тематические планы по отдельным видам литературы или группам издательств: «Сводный тематический план республиканских и областных издательств на 19 год», «Сводный план подписных изданий на 19 год».

Просмотрев тематические планы, нужно сделать предварительный заказ, для чего необходимо заполнить стандартную почтовую открытку (ее можно получить в магазине) и указать на обороте свой адрес. Открытка остается в магазине. При получении литературы принятые предварительные заказы

выполняются в первую очередь.

Если вы хотите заказать книги областного (краевого) издательства, то нужно послать заказ в магазин или отдел «Книга — почтой» того города, где расположено издательство, наметившее к выпуску заказываемую книгу.

При комплектовании личной библиотеки нужно пользоваться услугами магазинов или отделов «Книга — почтой». Они имеются в специализированных и универсальных книжных магазинах в областных, краевых и республиканских центрах. Универсальные отделы и магазины выполняют заказы на литературу по всем отраслям знания, а специализированные работают с определенным ассортиментом книг (например, «Техническая литература. Точные науки»).

Чтобы сделать заказ на книги, в письме или открытке надо указать фамилию и инициалы автора требуемой книги, ее заглавие, место издания, название издательства, год выпуска. Нужно сообщить также точный почтовый адрес заказчика (по адресу «до востребования» книги не высылаются). Книга высылается по почте наложенным платежом, т. е. заказчик оплачивает ее при получении бандероли в местном почтовом отделении.

Адреса магазинов «Книга — почтой» найдете в «Справочнике книголюбца» (М., 1970) и в газете «Книжное обозрение». Эти издания вы можете просмотреть в библиографическом отделе института (ауд. 3-70).

**В. ТИМОФЕЕВСКАЯ,**  
библиограф.

## УВАЖАЙТЕ СВОИХ УЧИТЕЛЕЙ, СВОЙ ИНСТИТУТ

Три года тому назад мне пришлось выступить на страницах газеты «Энергия» со статьей о педагогическом такте. Судя по тому, что ряд многотиражных газет других вузов перепечатали и в какой-то степени ее обсудили, видимо, статья была актуальной и вызвала интерес. Справедливости ради следует отметить, что большинство откликов было со стороны студентов, меньше от преподавателей. Пожалуй, это и понятно, так как острее было направлено в адрес преподавателей, у которых педагогический такт оставляет желать лучшего.

Однако каждая медаль имеет две стороны, и поэтому мне бы хотелось высказать некоторые соображения и о студенческом такте, и об уважении к преподавателю и высшему учебному заведению. Эта проблема не менее важна, чем вопрос, поставленный в первой статье.

Много лет подряд мне по роду службы приходится проводить вступительные экзамены и сам акт зачисления. Конечно, при этом часто беседуешь с разными людьми, но объединенных одной целью — сдать как можно лучше с тем, чтобы заслужить звание студента. Можно утверждать, что когда поступающий в строчке приказа о зачислении найдет свою фамилию, он чувствует большую радость и удовлетворение. Когда-то один абитуриент (ныне кандидат технических наук, работает у нас в институте) сказал мне, что он «самый, что ни на есть счастливый человек, он уже заранее решил быть самым добросовестным и прилежным студентом». Он выполнил слово, данное себе.

Подозреваю, что многие юноши и девушки дают такое же слово, и большинство его выполняет. Суть дела заключается в том, что учеба в институте — это большой и тяжелый труд и как каждый труд требует серьезного отношения.

Первый человек, с которым встречается студент — это преподаватель, носитель тех знаний и навыков, которые должны перейти к студенту. Из суммы контактов за все время обучения между преподавателем и студентом должен сложиться специалист, которому, правда, еще многому придется учиться самостоятельно и после окончания института.

Не один, а много преподавателей на протяжении ряда лет как бы отдают частичку себя всем студентам и каждому в отдельности. Поэтому естественно ожидать от учеников не просто вежливости и уважения, а, если хотите, почтительности. Другое слово подобрать в этой ситуации трудно.

Конечно, это не должно выражаться в том, чтобы «за профессором носить портфель» и предупреждать любые его желания. Это слишком мелко, да и не в нашем стиле. Но вот внимательно слушать лекции, аккуратно посещать все занятия, стараться делать все вовремя — это знак большого уважения. За 20 лет с лишним преподавательской работы я столкнулся с двумя случаями, когда студент заранее извинился, что он не сможет прийти на следующее занятие по какому-то уважительным причинам...

Пропуски занятий без уважительных причин — это страшный бич в институте. Он выбивает из колен не только студентов, но наносит серьезную обиду и преподавателю. Давайте рассмотрим случай, когда на первые часы, рано утром, вовремя приходит пожилой, подчас уставший и очень занятый человек, а студенты, молодые, здоровые люди, для которых это все делается, спокойно спят в общеджитии через дорогу. Это ли не настоящая обидка учителю, который пришел именно для вас, готовился к занятиям и думал о вас еще накануне? Не согласиться с этим очень и очень трудно! На первый взгляд небольшой с виду поступок оборачивается натуральным свинством по отношению к старшему товарищу.

Пропуски занятий чреват не только проявлением слабости характера, но и в большинстве случаев являются причиной плохих знаний и даже исключения из института. Студент, получивший неудовлетворительную оценку, часто говорит: «Попался как раз тот материал, который я не знал», и превращает факт в случай-

ность. Верно ли это? С точки зрения студента — безусловно, а с точки зрения преподавателя — неверно. Не попался случайно материал, а закономерно, за незнание выставлена плохая оценка. Анализ отчислений в 70-75 случаях из 100 первопричиной имеет неуважение к

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ТАКТ? —ДА! А СТУДЕНТ?

преподавателю и как частый случай — пропуски занятий.

Но есть еще более серьезная обидка, которая наносится всему институту. Мы имеем в виду опоздание к началу семестра или учебного года. Должен вам напомнить, что нет ничего более тревожного в институте, чем акт начала учебного года и акт выпуска специалистов. Для нас, сотрудников института, для общественных организаций и большинства студентов — это праздник! И когда находят люди, не желающие принять участие в нем, срывающие начало трудового учебного процесса — это оскорбляет весь коллектив.

Слов нет, могут быть уважительные причины, когда по семейным или другим обстоятельствам не можете явиться вовремя, но ведь в наш век средств связи настолько развиты, что сообщить и предупредить ничего не стоит. Почему же определенная категория студентов этим не пользуется? Да потому, что такие студенты сознательно прогуливают с первых же дней или просто не уважают институт.

## ДРУГИЕ АСПЕКТЫ ТЕМЫ, КУЛЬТУРА И ВАРВАРСТВО

Конечно, проявление неуважения к преподавателю, коллективу, институту дале-

ко не исчерпывается только опозданиями и пропусками занятий. Эта сторона взята нами потому, что огромный вред от этого в первую очередь самим студентам. Институт — не магазин и вывеску «преподаватель и студент, будьте взаимно вежливыми», конечно, не повесишь. Да и смешно было бы, если подобные тексты или высказывания вдруг стали появляться в стенах высшего учебного заведения или в студенческом общеджитии. Однако положение вещей таково, что необходимо на поминать некоторой части студентов это положение и поставить их на место.

Большое возмущение вызывает поведение студентов на занятиях, особенно шум и отвлеченные разговоры на лекциях. Во время чтения лекций преподаватель, как бы хорошо он ни владел материалом, чрезвычайно сосредоточен, он творит лекцию, он подчас настолько глубоко уходит в этот процесс, что малейшее отвлечение может его буквально вывести из равновесия и нарушить ход мыслей. Так же, как и артисту, ему необходим душевный покой и чувство связи со слушающей аудиторией. Если преподаватель молодой, то к этому можно еще присовокупить неуверенность, боязнь пропустить что-либо важное при изложении материала или неправильно рассчитать объем. Сами не подозревая о том, студенты проявляют подчас настоящую жестокость и вызывает ненужную реакцию, раздражение или даже грубость со стороны преподавателя. Такое положение никого не должно устраивать и, в первую очередь общественность группы. Вот тогда она должна выступить единым фронтом и пресечь всякие попытки острословия и зубоскальства. Между тем, почему-то острословие и даже шутовство не находят резкого осуждения в группе, а жаль! Говоря в широком смысле об уважении к институту, к его традициям и порядку, нельзя не остановиться на вопросе бережного отношения к социалистической собственности. Конечно, и стул, и стол, и парта, и любая другая мебель могут сломаться сами по себе, от износа, из-за плохого качества, то есть от всей предистории вещи. От этого ничто не гарантировано, но все-таки можно утверждать, это скорей эпизод, чем система. А вот сотни поломанных стульев и десятки сидений у новых полированных парт — это результат не случайности, а бездушия и низкой культуры отдельных студентов. Самые возмутительные деяния происходят в библиотеке в отношении со святой вещью — книгой! Вырванные страницы, загнутые углы, надписи и даже

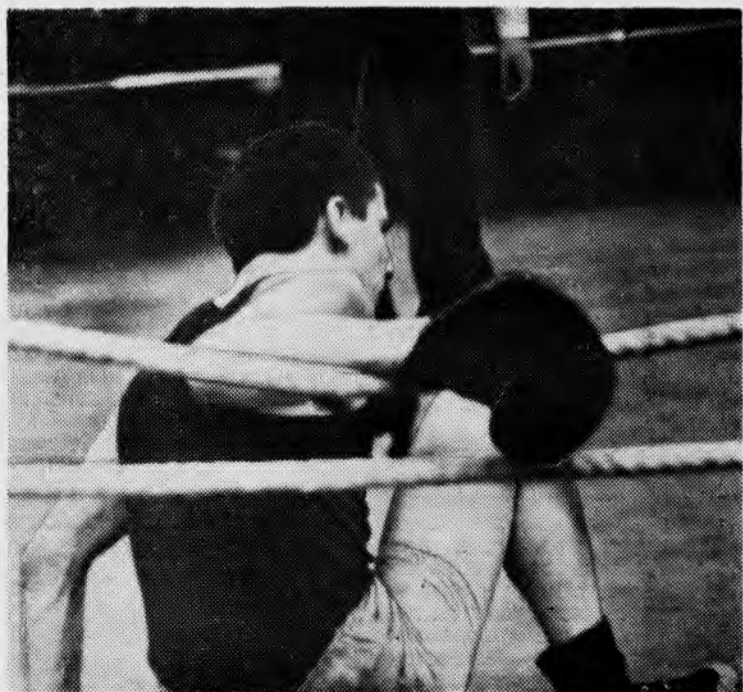
кража книг — нередкие явления в студенческой среде. Можно говорить и «оправдывать» такое поведение чем угодно — спешкой, нехваткой литературы и т. п. — но преступление всегда есть преступление и оправдывать его нельзя, тем более в подобных случаях. Поэтому не случайно мы исключили недавно из института одного студента только потому, что на экзамене у него были обнаружены вырванные страницы из библиотечной книги. А ведь после этого общественность группы просила отменить приказ!

## НЕ НОТАЦИЯ, А ТОВАРИЩЕСКИЙ СОВЕТ

В этом плане можно приводить много примеров, они известны, начиная от общеджития и кончая лабораторией, нам следует серьезно поразмыслить, ибо это — не просто слова, горькая истина, несовместимая с совестью настоящего человека. Оканчивая статью, мы предвидим многие замечания в ее адрес. И обиды, и серьезные добавления. Можно и следовало бы сказать о вежливости между студентами, о воспитательной роли коллектива, о самоуправлении, о гордости преподавателя хорошими студентами и о гордости студента оценкой своей работы со стороны преподавателя; об удовлетворенности работой лучших групп, классов, факультетов и т. п. Тема, на наш взгляд, неисчерпаема и развивать ее нужно только коллективно, при обсуждении и серьезном осмыслении. Однако хотелось бы, чтобы студенты поняли эту статью не как обобщающую, вызванную преподавательским, а тем более ректорским гневом, а как товарищескую подсказку, продиктованную большим желанием видеть своих учеников значительно лучшими и более совершенными. Также хотелось бы, чтобы и комсомольская организация придала моральной и эстетической стороне вопроса серьезное значение и включилась бы энергично в работу в этом плане.

**Г. ЛЫЩИНСКИЙ,**  
ректор Новосибирского  
электротехнического  
института, профессор.

**ОТ РЕДАКЦИИ:** Эта статья и предыдущая «О такте педагога», напечатанная в 17 номере нашей газеты за 1970 год, заставляют о многом задуматься и студента, и преподавателей. Надеемся получить отклики на затронутые в статье вопросы.



«Нокдаун».

Фотоэтиюд А. ГАВРИЛОВА.

## СПОРТ

# ПОБЕДЫ НАШИХ БОКСЕРОВ

Прошедший учебный год завершился крупным успехом наших боксеров. На проходившем у нас в институте личном первенстве Российского Совета СДСО «Буревестник» среди молодежи наша команда в неофициальном зачете заняла первое место, опередив сильные коллективы Волгоградского и Хабаровского институтов физкультуры.

Шесть красноярских студентов, пятеро из которых из нашего института, стали обладателями золотых медалей. Это: О. Ким (СФ), А. Дергачев (МФ), С. Шапкин (ЭТФ), С. Мясченко (ДЮСШ) и В. Ермолаев (АДФ). Серебряным призером стал студент ЭТФ А. Анисов, студенты АДФ П. Левдинов и О. Лысенко завоевали бронзовые медали.

Кроме того, О. Ким, С. Мясченко и С. Шапкин получили право на присвоение им звания «Кандидат в мастера спорта СССР».

На первенстве Центрального Совета СДСО «Буревестник» в г. Алма-Ате не всем нашим ребятам удалось победить в предварительных боях, хотя каждый из них проявил бойцовский характер, отличающий боксеров «Политехника». Наибольший успех выпал на долю А. Дергачева, завоевавшего серебряную медаль, и А. Анисова, получившего бронзовую медаль.

С каждым годом повышаются результаты наших боксеров, растет их число в сборных командах города, края и Российского Совета «Буревестник». В этом году секция пополнилась способ-

ными ребятами. Будем надеяться, что и они не нарушат традиции и будут успешно защищать честь своего спортивного клуба.

**В. КУЗЬМИН,**  
преподаватель кафедры  
физвоспитания.

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

### НАШ АДРЕС:

Красноярск, 74, политехнический институт, главный корпус, аудитория 3-02, телефон 5-96-2-50.

Газета печатается в типографии «Красноярский рабочий».

Тираж 1200 экз. Заказ № 649. АЛ12005.