

ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН РЕКТОРАТА, ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА
КРАСНОЯРСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

Газета основана в 1964 г. ◆

◆ № 1 [662] ◆

12 января 1983 г.

◆ Цена 2 коп.

СОРЕВНОВАНИЕ КОМСОМОЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Комсомольские организации института активно участвовали в социалистическом соревновании в честь 60-летия образования СССР.

Соревнование проводилось по основным направлениям, включающим идейно-нравственное воспитание, внутрисоюзную и учебную работы, работу в третий трудовой семестр.

На высоком идейно-нравственном уровне прошли Ленинские уроки «Союз нерушимый республик свободных», общественно-политиче-

ВОТ ОНИ, ПОБЕДИТЕЛИ!

ская аттестация участников Ленинского зачета «Решения XXVI съезда — в жизнь». По итогам Ленинского урока аттестованы 5200 юношей и девушек.

Лучше, чем у других, ведется идейно-воспитательная работа на ТЭФ (секретарь А. Логинов и его заместитель по идеологической работе Л. Матвеева), АТФ (М. Омывев и З. Ткаченко), МСФ (С. Канин и И. Лепп).

Внутрисоюзная работа хорошо организована на МГФ (секретарь бюро ВЛКСМ О.

Пыринов), РТФ (А. Куликов), АТФ (М. Омывев).

В учебно-воспитательной и научно-исследовательской работе надо отметить комсомольские организации РТФ, ЭЭФ, АТФ.

В течение третьего трудового семестра отлично потрудились на стройках края бойцы ССО ТЭФ (С. Фалько), ЭЭФ, РТФ (А. Зиновьев).

Комитет ВЛКСМ признал победителем в соревновании комсомольскую организацию РТФ (секретарь бюро А.

Куликов). Ей присуждены переходящее Красное знамя и Почетная грамота.

Второе место заняли комсомольцы ТЭФ (секретарь бюро А. Логинов). Организация награждена Почетной грамотой.

За третье место Почетной грамоты удостоена комсомольская организация ЭЭФ (секретарь бюро Г. Агафонов).

С. СУХОРУКОВА,
член комитета ВЛКСМ
института, студентка гр.
Т71-1.

Хорошее начало

На теплоэнергетическом факультете началась зимняя экзаменационная сессия. Студенты группы Т79-3 (староста В. Кожин, комсорг И. Шендеров) очень успешно сдали первый экзамен по экономике энергетики. Лучшие знания показали В. Васков, В. Волошко, Е. Миронова, С. Рогожин и другие. В зачетных книжках студентов этой группы 12 пятерок и 10 четверок. Очень важно то, что все студенты группы вовремя получили все зачеты.

Хорошими результатами зачетной недели радуют и четверокурсники группы Т79-1 и Т79-4 (старосты — Ю. Микитчак и А. Сидоров, комсорги — В. Попова и Д. Масленников).

На V курсе лучшие результаты в учебе показали студенты групп Т78-2 и Т88-2 (старосты — Ю. Крапошин и А. Харюзонов, комсорги — С. Парамоник и Т. Беева). Среди них — Г. Митрофанова и А. Харюзонов — претенденты на дипломы с отличием. 18 января пятикурсники закончат сессию и приступят к преддипломной практике.

В. ЖУЙКОВ,
зам. декана ТЭФ.

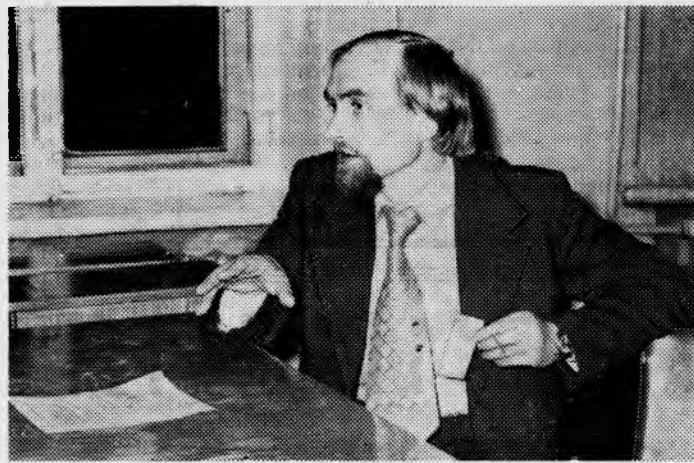
Твои наставники, студент

ПЕДАГОГ, УЧЕНЫЙ, ОБЩЕСТВЕННИК

Заведующий кафедрой научного коммунизма Анатолий Георгиевич Аникевич пришел в наш институт 10 лет назад после окончания юридического факультета КГУ. Закончил аспирантуру МГУ. Возглавляемая им кафедра в соревновании кафедр общественных наук за 1982 год заняла первое место.

Анатолий Георгиевич — талантливый педагог. Он читает лекции на высоком идейно-политическом уровне (по отзывам преподавателей и студентов — блестяще), много времени проводит со студентами во внеучебное время: беседует, ведет диспуты, ищет ответы на злободневные вопросы.

Совершенствуя методическое мастерство, А. Г. Аникевич постоянно повышает свой научный уровень: работает над докторской диссертацией «Понятие и система политической власти». Наряду с этим он ведет огромную общественную работу в крае, городе и институте. О многогранной деятельности Анатолия Георгиевича можно



судить по его обязанностям. Он лектор вечернего университета марксизма-ленинизма и народного университета на электрокомплесе в Минусинске; лектор зональной комсомольской школы, член идеологической комиссии совета ректоров Красноярска, председатель НМС по общественно-политической тематике организации общества «Знание» Октябрьского

района, член научно-методического совета по научному коммунизму краевой организации общества «Знание»; в институте — зам. председателя совета кафедр общественных наук, член методсовета, совета по ОПП, экспертной комиссии, лектор вечернего университета марксизма-ленинизма.

К. СТЕПИНА.

ГОВОРЯТ ПО-АНГЛИЙСКИ

В условиях научно-технического прогресса особо важное значение приобретает практическое владение языком. Под практическим владением понимается использование языка специалистами, выпускниками вузов в их работе. Нет нужды говорить о том, как важно знание языка тем, кто пойдет в науку, кому необходимо будет обмен информацией и опытом с зарубежными специалистами и учеными.

С 1977 года кафедра английского языка практикует проведение научно-техниче-

ских конференций со студентами 2-х и 3-х курсов. Необходимая работа с иноязычным текстом вырабатывает беспереводное чтение литературы по специальности, совершенствует навык разговорной речи, умение вести беседу.

При проведении таких конференций учитываются языковые возможности докладчиков и аудитории. В конференциях чаще всего участвуют члены студенческого переводческого бюро (СПБ). Они обычно работают по плану НИРС под руководством научных руко-

водителей от спецкафедр. Выступления, в зависимости от тематики, основываются на публикациях зарубежной печати, являются обобщениями научного поиска. Такая деловая форма общения студентов и преподавателей на уровне факультета дает хорошие результаты.

В конце декабря на теплоэнергетическом факультете прошла конференция на тему: «Источники энергии настоящего и будущего». В переполненной аудитории, оформленной плакатами, чертежами и диаграммами,

царила деловая обстановка. Участники получали эмблемы, знакомились с программой. С содержательными докладами на английском языке выступили студенты А. Логинов, Ю. Чаплинский, Т. Хохлова, Н. Челомбитко, Н. Лезина, Е. Паксоткина, И. Красько, С. Рот, Л. Финк, И. Гончарова.

В оформлении аудитории и материалов к конференции хорошо поработал студент гр. Т70-1 А. Шишкин.

А в целом организаторами конференции, как обычно, были преподаватели кафедр

В КОМИТЕТЕ ВЛКСМ

Летопись памяти и совести

В комсомольских организациях факультетов накопили некоторый опыт патриотической работы среди молодежи, воспитания ее на революционных, боевых и трудовых традициях. В институте проводятся встречи с ветеранами партии, войны и труда, организуются тематические вечера. В период трудового семестра бойцы ССО и ССХО берут шефство над ветеранами, помогают в восстановлении и ремонте памятников, бюстов, монументов героям гражданской и Великой Отечественной войн. В туристических походах студенты также ведут поиск и сбор материалов о революционном прошлом нашего края. Участвуя во Всесоюзной поисковой экспедиции «Летопись Великой Отечественной», собирают сведения о ветеранах войны, работающих в институте. С этой целью на факультетах созданы посты и утверждены ответственные.

Однако работа комсомольских организаций по патриотическому воспитанию студенчества ведется недостаточно организованно и систематично, в том числе немало упущений в проведении и Всесоюзной поисковой экспедиции. Поэтому комитет ВЛКСМ института обсудил этот вопрос и указал бюро факультетских организаций на недостатки в работе. Так, комитет потребовал, чтобы планы по патриотическому воспитанию составлялись более продуманно, надо обновить стенды и другую наглядную агитацию с учетом изменений в труде и жизни ветеранов. Следует больше проводить встреч с ними, записывать их воспоминания. Тем, кому из них нужна какая-то помощь, оказать ее. При этом каждый комсомолец должен осознать, что в заботе о ветеранах нет мелочей, а повседневное внимание к ним — патриотический долг каждого молодого человека, дело его гражданской совести и чести.

Комитет ВЛКСМ создал институтский штаб Всесоюзного похода по местам революционной, боевой и трудовой славы советского народа и экспедиции «Летопись Великой Отечественной». Председателем штаба утвержден зам. секретаря комитета ВЛКСМ И. Школьный, его заместителями — В. Кандыба и председатель совета ветеранов войны Ю. В. Чудновец.

В. КАНДЫБА,
студентка группы Т71-1.

От конференции — к диплому

ры английского языка Г. Ф. Слепухова, Г. А. Шатунова, Л. И. Егорова и доцент кафедры теоретической и общей теплотехники Ю. А. Пшеничников.

Уместно напомнить о том, что студент ТЭФ Эдуард Горб (гр. 77-3) успешно защитил диплом на английском языке в прошлом году, а годом раньше — студент СФ Александр Харин. Свои знания они совершенствовали, постоянно участвуя в работе конференций и СПБ.

Э. ЯХОНТОВА,
зав. кафедрой английского языка.



Доцент кафедры физики Н. Ф. Шемьяков в течение ряда лет добросовестно выполняет обязанности члена профбюро РТФ, отвечает за связь кафедры с подшефными школами. Успешно занимается Николай Федорович и научными исследованиями по использованию вскрышных пород КАТЭКа. Отходы угольных разработок, местные пески будут использованы, например, в производстве керамики.

НА СНИМКЕ: Н. Ф. Шемьяков ведет занятие.
Фото Б. ГУРКОВА.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

В резерве — опыт лучших

На открытом партийном собрании АТФ с повесткой дня: «Задачи парторганизации по повышению уровня подготовки специалистов в свете решений XXVI съезда КПСС» с докладом выступил член партбюро А. В. Шупилов. В докладе был дан анализ деятельности общественных организаций факультета и деканата по повышению академической активности студентов.

Автотранспортный факультет занял в институте в социалистическом соревновании за 1982 год третье место. Что было положительного в нашей работе за этот период? Думаю, что это, прежде всего, работа преподавателей со студентами в ССХО на уборке урожая. Она ускоряет становление коллективов академических групп, быстрее проходит адаптация первокурсников к условиям учебы в институте. В докладе был проанализирован опыт лучших групп по организации учебы и активного отдыха.

Одно из первых мест в институте занимает группа АТ38-1 (комсорг О. Косточаков). В этой группе высокий уровень самодисциплины, взаимопомощи, нет отстающих, средний балл превышает 4,05 в течение четырех лет учебы.

С большим вниманием было встречено выступление доцента, зав. кафедрой автомобилей и двигателей В. В. Санникова, который рассказал о профессиональной учебе и профориентации первокурсников АТФ путем подготовки из их среды шоферов 3-го класса и последующей работе в специализированном отряде «Сирена».

Зав. кафедрой автомобильных перевозок, доцент С. В. Архипов обратил внимание коммунистов и беспартийных на необходимость уделять больше внимания в учебном процессе проблемам охраны окружающей среды.

Актуальная тема — усиление НИР и НИРС на факультете, раскрытая в выступлении члена партбюро зав. кафедрой В. Я. Кондрасенко. Здесь большие неиспользованные резервы в ряде кафедр. Так, не велась в 1982 году хозяйственные научно-исследовательские работы на кафедрах автомобилей и двигателей, автотранспорта. А возможности заключения договоров на актуальные темы для предприятий со специализированными кафедрами факультета имеются.

З. ПОГОРЕЛОВ,
доцент, секретарь партбюро АТФ.

ЗНАНИЯМ — ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

На автотранспортном факультете хорошие результаты аттестации у старшекурсников. Так, в группах АТ18, 38 процент успеваемости по предметам колеблется в среднем от 70 до 90. В то же время в группе АТ18-2 успеваемость по АСУП и технологии ремонта автомобилей не превышает 45 и 50 процентов — сказала недоработка со стороны старосты Н. Павлюкова, комсорга В. Беляева, профорга Д. Назарова. Кроме того, надо учесть, что поток групп АТ18, 38 — выпускаемый, поэтому и следует деканату, кураторам и «треугольникам» групп приложить максимум усилий, чтобы исправить положение.

Хочется отметить группу АТ38-1 (староста Ю. Шевченко, комсорг О. Косточаков, профорг А. Харкевич), где успеваемость в среднем по дисциплинам составляет 99 процентов.

Чтобы выявить недостатки в самый короткий срок, мы систематически проводим собрания с кураторами групп, вызываем на обсуждение кафедр АТФ отстающих студентов, сообщаем при необходимости родителям.

В. КОВАЛЕВ,
зам. декана АТФ.

ПОД ОСТРЫМ УГЛОМ

Без библиотеки нет института, без книги — студента.

Я знаю, что книги в нашей библиотеке есть. Перед началом учебного года сама проверила их наличие. Есть все: методические указания, учебники, справочники, учебные пособия по курсовому проектированию. Но все-таки иду в библиотеку выяснять обстановку. Потому что в ответ на вопрос третькурсника «Почему не готовы к занятиям?», — часто слышу: «Нет книг в библиотеке».

В абонементе старших

НА ГРАНИ БЕСЧЕСТЬЯ

курсов мне показывают формуляры студентов ЭМФ. Формуляров мало, по 10—15 на группу. А где же остальные? Оказывается — в соседнем зале, на абонементе младших курсов. Называют фамилии задолжников библиотеки со второго по пятый (I) курсы. Как же доучились до пятого курса студенты группы ЭМ68-3 О. Вершова, В. Дулебенец, Г. Юрченко без книг? Более того, еще и учебники первокурсников держат дома!

На четвертом курсе 20 задолжников библиотеки. В основном это — студенты

групп ЭМ29. А. Афанасьев, И. Миланов, Е. Титова, Л. Ильина и другие. Много задолжников и на третьем курсе: в среднем по 10 в группе, а в группах ЭМ41-1 их 18, в ЭМ40-2 — 13! Не сдали книги: Г. Подивилов — 21, А. Стешик — 10, В. Трофимов — 15, В. Белянин — 20. Зачем же этим студентам книги за два первых курса? А просто так. Им все равно, где валяются эти учебники, ведь лично им они не нужны. Видимо, ни В. Белянин, ни Г. Подивилов и понятия не имеют, сколько людей работают над

изданием книг, и тем более не понимают, что книга — величайшее достижение человечества.

Кто же эти студенты — должники библиотеки? Смотрю паспорта групп ЭМ20-1, 2, 3, 4. Конечно, не отличники. Это те, кто перебивается с двоек на тройки. Например, Л. Назарова, Л. Семенова, А. Пономарев и А. Ермолаева участвую со средним баллом 3,0, а В. Педин, С. Лазовская, В. Ковригин, М. Люкаева и А. Жуков до сих пор не рассчитались за второй курс.

Многие задолжники биб-

лиотеки летом работали бойцами ССО «Энергия» (А. Воткин, Е. Антоненко, А. Кондаков и другие). Значит, можно «биться» за электрификацию районов и оставлять студентов-первокурсников без книг? Как же это согласуется с уставом ССО?

Отношения студентов с библиотекой на других факультетах не лучше. Учебные секторы комитета ВЛКСМ и профбюро института, студсоветы общежитий должны взять под неослабный контроль работу студентов с библиотекой, как одно из главных условий успешной учебы.

М. МУРАХОВСКАЯ,
профессор, председатель группы НК ЭМФ.

НТР и РЕЛИГИЯ

Научно-техническая революция оказывает преобразующее воздействие на все сферы человеческой жизни. Одно из проявлений этого — изменения в общественном сознании, связанные с отходом от религии широких народных масс.

История знает немало научных и технических революций. Но связи между ними, воздействие науки и техники носили скорее эпизодический, случайный характер. Современная НТР означает взаимопроникновение науки и техники. Она охватывает не отдельные отрасли материальной культуры, а науку и технику в целом и носит в перспективе всемирный характер. Развитие НТР подтвердило прогноз К. Маркса о превращении науки в непосредственную производительную силу. Предпосылки НТР созданы успехами естествознания, особенно физики (конец XIX — начало XX в.) и прогрессом производительных сил. Начало НТР датируется 40-ми годами XX века и связывается с появлением ЭВМ и атомной бомбы. Завершение же прогнозируется на 20-е годы XXI века.

ОСНОВНОЕ содержание НТР является общим для социалистических и капиталистических стран: рост новых отраслей экономики (ядерная энергетика, электронная и ракетно-ядерная промышленность, новейшее приборостроение и т. д.); массовое внедрение автоматизации в сферы производства, обмена, обслуживания. Поэтому и социальные последствия НТР имеют ряд сходных черт: рост концентрации производства, упорчение научно-технической базы общества; социально-классовые перемены, связанные с количественным и качественным ростом ИТР и высококвалифицированных рабочих.

При развитии капитализма эти последствия противоречи-

вы, отчасти укрепляют существующий строй, а отчасти дестабилизируют. Например, процесс концентрации производства консолидирует монополистическую буржуазию, но также усиливает коренное противоречие между общественным характером производства и частным характером присвоения. Рост благосостояния помогает укреплению «рабочей аристократии», но и объективно готовит материально-техническую базу будущего социализма. Под влиянием НТР увеличивается общая культура и образованность трудящихся, и вместе с тем стремится укрепить позиции социал-реформизма. Неизбежный при капитализме рост безработицы революционизирует трудящихся, но скрывает их социальную активность.

В условиях же реального социализма НТР способствует укреплению и развитию социалистической экономики и социалистических общественных отношений, достижению социальной однородности, превращению труда в жизненную потребность каждого. Противоречивые стороны НТР при социализме (например, экологические проблемы) не связаны с антагонистическими классовыми отношениями.

ВЛИЯНИЕ НТР на культуру особенно проявляется в секуляризации — процессе «освобождения различных сфер общества, индивидуального, общественного и группового сознания от влияния религии» (Корманный словарь атеиста. — М., 1979, стр. 217).

Религия — одна из древнейших форм общественного сознания. Ее сущность К. Маркс выразил следующим образом: «Религиозное убожество есть в одно и то же время выражение действительного убожества и протест против этого действительного убожества. Религия — это вздох угнетенной твари, сердце бессердечного мира, подобно тому, как она — дух бездушных порядков. Религия есть опиум народа».

Центральным моментом любого вероисповедания явля-

ется мистическая идея бога или богов, сверхъестественной силы, творящей мир, определяющей его законы и судьбу отдельных людей, а также способной осуществлять вмешательство в дела человеческие. Религиозные представления могут существовать на уровне обыденного и теоретического сознания: религиозной психологии (мифические идеи, образы, эмоции) и идеологии, теологической догматики, возникающей лишь после исторического отделения умственного труда от физического. Из религиозных представлений вытекают эмоциональное отношение к объекту веры (любовь, страх, надежда) и культовые действия, связанные с верой в возможность снискать божественную милость путем вознесения молитв и других священнодействий.

СУЩЕСТВУЮТ социальные, гносеологические и психологические корни религии. Социальные заключаются, прежде всего, в неразвитости производительных сил и знания. Ф. Энгельс писал об «отрицательной» экономической основе религии: «Низкое экономическое развитие предисторического периода имеет в качестве дополнения, а порой в качестве условия и даже в качестве причины ложные представления о природе». Неразвитость производительных сил обусловила незнание подлинных природных связей, и это незнание восполнялось иллюзиями. Отсюда же беспомощность чело-

века перед стихией природы и общественных отношений.

Важным гносеологическим фактором религии является специфика человеческого сознания, абстрактное мышление, его способность отвлекаться от богатства и многообразия единичных вещей. У поповщины, говорил В. И. Ленин, «конечно, есть гносеологические корни, она не беспочвенна, она есть пустоцвет, бесспорно, но пустоцвет, растущий на живом дереве живого, плодотворного, истинного, могучего, всесильного, объективного, абсолютного человеческого познания».

Что касается психологических корней религии, важную роль играют эмоциональные состояния человека (чувство горя, одиночества, тоски), рождающие тягу к иллюзорному утешению. Замечено, например, некоторое оживление религиозности в нашей стране в первые годы после Великой Отечественной войны, в особенности среди людей, перенесших моральные и физические испытания.

Религия выполняет как иллюзорно-компенсаторную, так и социально-классовую функцию, объективно в большинстве случаев выражая интересы правящих классов. С социально-классовой и коммуникативной функциями религии связано существование клира, или духовенства, стремящегося контролировать паству.

[Окончание на 4-й стр.]

В октябре начал свой седьмой учебный год университет культуры КПИ. Был составлен двухгодичный план лекций и семинарских занятий на трех факультетах университета: марксистско-ленинской этики, литературном и музыкальном. Вначале о факультете этики. Темы лекций факультета актуальны: «Национальные отношения в СССР», «Психологический климат в коллективе»,

«Некоторые проблемы психологии общения», «Проблемы брака и семьи в СССР», «Два мира — два образа жизни». И семинары-диспуты: «Гражданин и время», «Кем быть? Каким быть!», «Мир семьи», «Что значит найти себя!». Все интересно, содержательно, современно, но сколько всплыло НО уже в самом начале работы факультета.

студентов. Но и упомянутые случаи также наши...

Вспоминается один из прошлогодних диспутов: «Еще раз о вещизме». Мы говорили о меркантильности современных студентов, об их не по летам трезвости и расчетливости, о том, что «огонь души молодой» у них уходит на импортные джинсы и сверхмодные «диски». О том, что уменьшается приток студентов в технические вузы и увеличивается в престижные, например, в торговый. Некоторые студенты (парни!) так и писали в анкетах: «Если бы к моменту поступления в вуз был открыт торговый институт, пошел бы туда, не глядя...» И были преподаватели, которые закрыли глаза на это тревожное явление, пытались заглазить, неуклюже смягчить тон осуждения.

Со студентами нужно говорить прямо, открыто, честно, от души, не ограничиваться дежурными фразами, простой фиксацией фактов.

Я участвую в диспутах не впервые. В прошлые годы студенты приглашали А. Г. Анкевича. Поначалу так и говорили: «Пригласите преподавателя с бородкой». Почему именно его? Ведь приходили и другие, бывало на одном диспуте по 3—4 человека. И приходили мы с Анатолием Георгиевичем в чужую аудиторию (работаю я на АТФ, а диспуты вела на ЭЭФ, студентов не знала, приглашала своих, одну, две группы), и говорили, спорили много, долго и жарко. Анатолий Георгиевич умеет захватить аудиторию, говорит просто, не злоупотребляя научной терминологией, открыто, прямо, живо, интересно, задористо и в то же время не агрессивно.

Уметь разговаривать с незнакомых людей, современное юношество, когда каждый — «личность», «вещь в себе», «в своей скорлупе», не просто. Разумеется, легче приходиться на диспут, когда аудитория небольшая, две-три группы, как это бывало на диспутах университета в прошлые годы. Узкий круг, студенты хорошо знают друг друга, и участие в таком разговоре любому преподавателю не стоит больших душевных затрат. Но я полагаю, что цель университета культуры — не ограничивать узким кругом заинтересованных лиц, а вовлекать в обсуждение, в споры каждого слушателя университета.

Я часто говорю студентам:



поверил весь зал, чтобы на следующем диспуте, не по принуждению, зал был бы полон, как это было на диспутах ЭЭФ. Искусство оратора, горение души, огромная энергия, культура, знания и умение их применять — вот что может поднять, встрепенуть, задеть, покорить души студентов. После диспутов Анатолий Георгиевич не сразу «отходил», он выкладывался на них, как боксер на ринге. И поэтому, наверное, студенты ждут встречи с ним.

На последнем занятии мы слушали лекцию В. Т. Ковалевича о психологическом климате коллектива. Лекция длилась около часа. Слушали серьезно, заинтересованно, потому что все было ново, интересно, содержательно. Психологический комфорт в наши дни, что он значит для нас? «Эффективность труда на современном производстве лишь на 15 проц. зависит от уровня профессионализма, а на 85 проц. от психологического климата в коллективе, от отношений лидера (начальника) с коллективом». Ради одного этого высказывания уже стоило прийти на лекцию. И сама форма лекции была не традиционна, скорее рассказ-беседа в доверительном тоне. Студентам понравилось, обсуждали в группах. Спрашиваю: «Как лекция? Какое впечатление?» Кто-то поднял большой палец: «Во! Побольше бы таких!». А ведь далеко не о всех лекциях отзываются так, а жаль...

У нас, преподавателей, много обязанностей, но еще больше прав, но мы лишены только одного — права плохо, без души работать. Почаще бы вспоминать об этом.

Р. С. На днях проходил семинар ректоров народных университетов края. И все

ПЕРВОЕ: три поездки кряду в ведомственные руководящие инстанции, и все для того, чтобы доказать право на существование диспутов, на существование литературного и музыкального факультетов в той форме, какие есть.

«Наш подход к проблеме воспитания нравственных качеств человека, его внутреннего «я» должен быть диалектичным. Тут учит нас сама история. Она расставляет свои четкие акценты. Если идеями нравственного усовершенствования пытаются подменить социальную борьбу, то мы понимаем, что в лучшем случае это иллюзия, а в худшем — опасное заблуждение, которое может нанести ущерб и вред делу освобождения человека и человечества. Но если социальный вопрос решен в пользу народа, если люди труда взяли политическую власть в свои руки, тогда проблема духовно-нравственного воспитания человека приобретает другую окраску. Она становится проблемой номер один».

Эти слова поэта В. Сидорова можно считать девизом работы университета культуры. Цель работы нашего университета — нравственное преобразование человека, одухотворение его чувств и мыслей. Сознательная работа по воспитанию самого себя...

А ведь это то, что полностью отвечает идеалам нашего общества. И к достижению этой цели можно прийти по-разному. Традиционная, устаревшая форма народных университетов — лекции плюс практические занятия — сегодня не оправдывает себя.

Формирование активной личности в социалистическом обществе идет интенсивно и охватывает все области проявления человеческого качества. Поэтому так остро ставится сегодня вопрос о комплексном подходе к организации воспитательной работы, о воспитании личности при обучении, повышении сознательности и ответственности каждого за свои поступки перед коллективом, об активной жизненной позиции каждого члена нашего общества.

Воспитание личности в коммунистическом духе — задача сложная, которая должна решаться комплексно, с учетом всех социальных и интеллектуальных проблем, возникающих сегодня. И поэтому сфера эмоциональной и интеллектуальной жизни — одна из основных в формировании новой личности. Какой он, наш студент КПИ? За что он борется? И борется ли, или его, как щепку, несет по волнам? Как он ведет себя в быту, в общении, на практике, в группе? Каков его идейный и нравственный мир?

Вроде бы, все ясно. Ведь именно на диспутах, а не на обязательных, официальных семинарских занятиях, где студенты повторяют книжные истины, можно услышать настоящее «я» студента. И если они не всегда выговариваются на диспуте, то в анкете пишут откровенно, выплескивают на бумагу все хорошее и плохое. И сколько здесь противоречивого! А противоречия в жизни, в том числе и при нашем строе, не уменьшаются, а приобретают иной характер. Более того, в сфере нравственных предостережений эти противоречия обостряются в борьбе с потребительским отношением к общественной собственности, с мещанской психологией.

...Принесла я в руководящие инстанции папки всех диспутов, анкеты, ответы на них, фотографии с диспутов. Одухотворенные лица студентов, их эмоциональные выступления, активность преподавателей (а

на диспутах они не преподаватели, а просто равноправные участники, заинтересованные люди) — все это помогло мне отстоять диспуты! Но литературный факультет закрыли! Нет традиционной формы: лекции плюс практические занятия!

Теперь о проблемах внутри университета.

Недавно прошел диспут «Гражданин и время». Студенты отвечали на вопросы письменной анкеты, составленной к диспуту, кстати, сами участво-

вали в ее составлении. Они предварительно обсудили и вопросы, вынесенные для устного обсуждения. Второй и третий курсы АТФ были готовы. У них было что сказать, потому что вопросы и письменные и устные, касались самого насущного.

Нередко в разговоре со студентами мы, преподаватели, односторонне подходим к освещению явлений действительности: или сплавляем трудности, уклоняемся от прямых ответов, или сосредоточиваем внимание только на отрицательном, долбим, как дятлы. Все это конечно, не находит отклика в душах студентов.

Наверное, с первого взгляда покажутся неуместными слова В. Кочеткова, участвовавшего в полемике «Маяковский и современная поэзия» в «Литературной газете». Он дает характеристику стихов 20-х, 30-х, 40-х, 50-х, 60-х годов, а потом пишет:

«Сегодняшний стих памятливы, сосредоточен, поглощен одной думой, внимателен к тончайшим движениям человеческой души. Сегодняшний стих выполняет работу трудную и внешне неброскую. Он помогает человеку стать лучше, чище, нежнее, отзывчивее, сосредоточеннее. Он учит человека за большим не забывать малого, за космосом не забывать былинку в поле.

...Если бы нынешняя поэзия громко вещала на различные «актуальные» темы, если бы она старательно возводила стихотворные «лестницы» и старательно имитировала голос, стиль и почерк Маяковского, на что, кстати, кое-кто и толкал ее, она была бы куда дальше от традиций великого пролетарского поэта, чем теперь, когда она тонким «хирургическим» инструментом правит человеческую душу и делает это с большой осторожностью, что называется, «затаив дыхание». Может, отсюда и появилось название «тихая лирика».

Если кто не уловил связи между словами поэта В. Кочеткова и темой разговора, поясню: тихая лирика сегодняшнего дня пришла к нам от нас сегодняшних. В 20-е годы мы были другие, совсем другие. Мы были иными, и стихи были нам под стать. И отражение нас тогдашних — стихи Владимира Маяковского. Сейчас другое время, и, наверное, мы не стали хуже, просто мы стали более рациональными, сухими, замкнутыми, более тонкими, лег-

ментом и должны мы править и направлять студенческие души.

...В анкете было 15 вопросов. Вот некоторые из них: «Что такое рабочая совесть?», «Чем объяснить прохладное отношение студентов к коммунистическим субботникам?», «Почему у вас нет желания поговорить на тему «Кем быть и как жить?», «Ваше отношение к общественным поручениям?». Ответы — разноречивые, и хотелось бы остановиться на них, но это материал еще для одного разговора, а цель сегодняшнего — иная.

Был и такой вопрос: «Может ли комсомолец не быть гражданином?». Мне сказали, что надо вычеркнуть этот вопрос. Почему? Давно пришла пора осмыслить результаты нашей работы, оценить эффективность идейного, нравственного воздействия на студентов. Как гласит народ-

ДИСПУТЫ, ПРЕПОДАВАТЕЛИ СТУДЕНТЫ...



Идет диспут. Выступает З. П. Седнева.

ная мудрость, скрывать беду — не увидеть победу! Нескольких наших студентов осуждено за хулиганство и за попытку ограбления. И совсем недавнее: среди молодых людей, которые вечерами срывали шапки с прохожих, трое — студенты КПИ. Не снимать этот вопрос о гражданской позиции нужно, а говорить об этом открыто!

Здесь уместно сказать, что наш институт по праву пользуется хорошей репутацией в городе и крае. Выпускник КПИ — звучит, как знак качества! Чистота моральная и нравственная в большинстве своем. На недавнюю межвузовскую дискотеку хозяева (студенты госуниверситета) пригласили именно наших

«Вы — будущий цвет России, интеллигенция, носители всего передового, лучшего в любой области науки и техники. Вы — будущие руководители производства, большие или маленькие (они улыбаются при этом, не могут представить себя лидерами на производстве). А для этого надо стать личностями яркими, активными, целеустремленными. Вам необходимо научиться владеть собой, уметь говорить свято, убедительно, это пригодится вам в будущем, в работе.

Задача университета нелегкая, тем более, что ядра, «штормовой группы», как я в шутку называю третьекурсников, еще нет. Все это нужно создавать, лепить, «глаголом жечь сердца людей», чтобы

проблемы, нерешенные вопросы, которые мучили меня, решились на этом семинаре. С высокой трибуны было сказано просто и ясно: использовать разнообразные формы и методы работы народных университетов! Диспуты, творческие встречи, нестандартные концерты, конференции, анкетирование. Говорить со слушателями университета языком живым, эмоциональным. Долой устаревшие формы! Да здравствует живой, свободный контакт! Никакое чудо не соберет аудиторию, если бесцветный лектор пришел с неинтересной темой, если качество исполнения, степень профессионализма оставляют желать лучшего!

З. СЕДНЕВА, ректор НУК.

НТР и РЕЛИГИЯ

(Окончание.
Начало на 2-й стр.)

Известно, что отношение духовенства к науке, знанию часто было враждебным. Пословица гласит: «Когда наука стучится в дверь, вера вылетает в окно». История полна примеров религиозного фанатизма, наделенного властью и душившего силой власти свободомыслие. Одним из проявлений этого в современном мире можно считать правомусульманский экстремизм, стремящийся отмежеваться от ценностей мировой культуры.

В ИСТОРИИ многократно возникали кризисные ситуации в развитии религии, и они преодолевались путем теологического и организационного реформирования церкви. Эпоха НТР принесла очередной кризис религии, что признают и теологи. Американский богослов А. Кии писал: «Наш век является секулярным веком, и поэтому в наше время все религиозные верования становятся проблематичными, особенно вера в бога». Нынешний кризис происходит в качественно новых условиях, в эпоху становления и развития мирового социализма — общества, принципиально не нуждающегося в религии, — и включает как мировоззренческий, так и социально-политический аспекты.

Кризис мировоззренческий проявляется в противоречии традиционной догматики современной научной картине мира. В то же время уклад современной жизни оставляет все меньше места культурной практике. Кризис социально-политический заключается в том, что все более широкие массы осознают консервативную охранительную роль церкви и в условиях обострения социальных противоречий отказываются в доверии как самой церкви, так и клерикальным политическим партиям и организациям. Одним из проявлений этого можно считать фиаско христианской демократии во многих странах Латинской Америки.

Признаком кризиса религии является массовый отход от культурной практики. Даже в Италии — стране традиционно влиятельного католицизма — лишь около 30 проц. католиков регулярно выполняют все предписания религиозной обрядности. В Нидерландах, где также сильна христианская демократия, число неверующих выросло с 2,2 проц. в 1899 г. до 22,5 в 1971 г. Во Франции только 25 проц. католиков регулярно посещают мессу.

Масштабы секуляризации значительно выше в странах реального социализма, где подорвана главная социальная основа религии — социально-классовый антагонизм. Согласно социологическим исследованиям, проведенным в конце 60-х г. в Воронежской области, 74,9 проц. опрошенных — неверующие, 12,5 — колеблющиеся и только 12,6 проц. — верующие. По другим, более оптимистичным данным, уровень религиозности в нашей стране составляет 8—10 проц. самостоятельного населения, причем в Средней Азии — 20 проц., а в восточных районах СССР, в том

числе Красноярском крае — 1—3 проц.

СТРЕМЛЕНИЕ церковных кругов преодолеть кризис религии порождает религиозный модернизм. Проявляется он в разных формах. Существует умеренно-консервативный модернизм римско-католической церкви. Ватикан признал «великие изменения» в мире, в том числе НТР и начало освоения космоса. Определяя свои позиции в новых условиях, церковь приветствовала научно-технический прогресс и одобрила политику буржуазного реформирования. При этом наиболее радикальной разновидностью религиозного модернизма является «неортодоксальная» теология, отрицающая подчас не только религиозную обрядность, но и догматику. Бог отождествляется с природой, с космосом или рассматривается как символ гуманистической этики.

Развивается также религиозный «социализм», в том числе христианский, связанный с пересмотром религиозными кругами своих социально-политических позиций. Примером служат «революционное христианство» Латинской Америки и некоторые церкви в странах реального социализма, поддерживающие прогрессивные политические идеалы. Русская православная церковь в годы Великой Отечественной войны проявила активный патриотизм, лояльно относится к Советской власти и коммунистическому строительству, ведет миротворческую деятельность. Христианско-демократический союз ГДР считает строительство социализма и коммунизма осуществлением эвангельских принципов.

Оценивая смысл религиозного модернизма, марксисты-ленинцы указывают на неправомерность в принципе соединения социализма с религией, на несовместимость религиозной веры с научной картиной мира. В то же время актуальна совместная борьба верующих и неверующих трудящихся за идеалы социальной справедливости, сотрудничества атеистов с широкими религиозными кругами в борьбе за мир. Именно так поставило вопрос Международное совещание коммунистических и рабочих партий (Москва, 1969 г.).

ЧТО КАСАЕТСЯ модернизма русской православной церкви, он коснулся главным образом ее социально-политических позиций и в минимальной степени затронул вероучение. Более того, некоторые исследователи указывают на рост мистических начал в православной догматике. По существу, и вероучение, и обрядность, унаследованные от средневековья, остаются неизменными. В публицистической пьесе видного советского атеиста А. А. Осипова «Внутренний взрыв» есть любопытный диалог между молодым священником, посягнувшим на основы догматики, и архиереем. Последний говорит: «Думайте, что хотите... Веруйте любыми философскими формулировками, но живите всей полнотой церковных учений, почитаний и обрядов, даже если они будут вам казаться шаманством

колдунов и лепетом неандертальцев. Ибо в тот момент, когда мы восстанем на дело церкви и покажем несостоятельность хоть одного из составляющих элементов, народ, верующие, масса отряхнут с себя прах всей церкви и нас с вами раньше всего».

Марксисты-ленинцы никогда не предрекали автоматический крах религии. В социалистических странах на повестке дня стоят вопросы всестороннего и тактичного атеистического воспитания. Именно так рассматривает проблему КПСС. ЦК партии призывает к комплексному подходу в деле атеистического воспитания, к привлечению квалифицированных специалистов разного профиля.

ИССЛЕДОВАТЕЛИ отмечают влияние материальных основ жизни общества на атеизацию общественного и индивидуального сознания. На примере Красноярского края явственно прослеживается научно-технический прогресс и его влияние на духовную жизнь. Валовая продукция промышленности на душу населения в Красноярском крае в 1,3 раза выше, чем в стране в целом, основные промышленно-производственные фонды — в 1,7 раза, численность промышленно-производственного персонала, приходящаяся на 1 тыс. человек, — в 1,4 раза. Растет культурный потенциал края. Например, в распоряжении красноярцев — более 7 тыс. учреждений культуры и искусства, действуют четыре комитета по телевидению и радиовещанию, увеличивается объем и улучшается качество краевой прессы. В Красноярском крае осуществляется активная атеистическая пропаганда. Большую работу ведет научно-методический совет по научному атеизму краевой организации общества «Знание». Таким образом, и у нас в крае под влиянием НТР и благодаря большой воспитательной работе сокращается численность верующего населения и уменьшается количество религиозных объединений. За последние 10 лет исчезли десятки религиозных групп. За последнюю четверть века значительно сократилось и количество крещений.

Видный деятель Коммунистической партии США У. Фостер писал: «Подобно капитализму, религия была неизбежным этапом прогресса человечества. Хотя на протяжении веков эксплуататоры без зазрения совести использовали религию... как «опиум народа», все же в первобытные времена религия давала человеку какие-то — пусть фантастические — ответы, единственно возможные в тогдашних условиях, когда наука еще не получила развития. Но эти времена незнания жизни и мира прошли навсегда. Пройдет еще немного времени и человек, сознание которого полностью освобождается от суеверий во всех его формах, будет удивляться тому, что человечество на протяжении стольких веков принимало и терпело неприемлемые для разума нелепости религии».

В. ХОВЕС,
ассистент кафедры научно-го коммунизма.

КАК БЫТЬ?

Сегодня произошел такой случай. В 13.40 в корпусе «Г» у раздевалки центрального входа студентов — не пробиться. Все стоят: никого не раздевать. Наконец, удалось добраться до окна. Интересно,

в чем дело? Нет номерков. Нет, хотя четвертая часть раздевалки — свободна.

Поднимаюсь по центральной лестнице. Навстречу — грозное объявление: «По институту в верхней одежде ходить

категорически запрещается!». Думаю, что администрации прежде, чем вывешивать такое объявление, необходимо было создать условия для его выполнения. А пока — одетым ходить нельзя и раздеваться негде. **А. СУВОРИН,**
ст. преподаватель кафедры ЭСН.

Проявили волю в борьбе

В декабре прошло первенство по баскетболу среди мужских и женских команд в зачет 26-й спартакиады института. В отличие от прошлых нынешние соревнования проводились по круговой системе.

Встречи мужских команд отличались острой борьбой и неожиданными результатами. Уже в первой игре чемпион 1981 года — команда автотранспортного факультета потерпела поражение от теплоэнергетиков. В отчете за прошлый год отмечалась роль лидеров команд, которые определяют почерк в борьбе. От их уверенной и стабильной игры в основном и зависит успех того или иного коллектива. Вот почему травма ноги игрока С. Иванова (АТФ), члена сборной команды РСФСР, обернулась поражением. Но надо отдать должное мужеству игроков этой команды. Потерпев подряд два поражения на старте, команда АТФ не пала духом и в итоге заняла второе место.

Не имея в своем составе явных лидеров, ровно, стабильно играла команда электромеханического факультета. К своему второму месту (в 1981 году) она добавила звание чемпиона института 1982 года.

Значительный скачок сделала команда механико-технологического факультета, завоевавшая третье место. (В 1981 году у нее был скромный результат — восьмое место). Успех был предопределен хорошей организаторской работой на факультете.

Последующие места распределились таким образом: 4-е

место — РТФ, 5-е — ЛСФ, 6-е — МСФ, 7-е — ЭЭФ, 8-е — ТЭФ.

Женский турнир был менее интересным из-за недостаточной технической подготовки игроков, но отличался захватывающей борьбой. Девиз был такой: «Отдать все силы ради победы». Наглядным примером этому была встреча команд АТФ и ЭМФ, когда только в дополнительной пятиминутке автотранспортникам удалось вырвать победу.

Интерес к этим соревнованиям у болельщиков отбил холодный спортивный зал (температура доходила до —10°). Игроки меньше думали о технике, чем о том, как бы не замерзнуть, не простудиться. А судьям пришлось и того хуже: спасали лишь шуба да шапка.

И все-таки борьба за звание чемпиона была напряженной. Не потеряв ни одного очка, право называться первой командой института завоевали девушки машиностроительного факультета. Уверенную и слаженную игру этой команде обеспечили Н. Ежикова и Л. Григорьева.

Проиграв только победителю, вторую ступеньку заняла команда электротехнического факультета. Из-за ухода ведущих игроков чемпион прошлого года — команда ТЭФ в этом первенстве была лишь третьей. Четвертое место заняла команда РТФ, 5-е — АТФ, 6-е — ЛСФ, 7-е — ЭМФ, 8-е — МТФ.

В заключение отмечу хорошую работу физсборов на МСФ, ЭЭФ и ЭМФ.

В. КУРИЛОВ,
ст. преподаватель кафедры физвоспитания и спорта.

Дважды на пьедестале

25—27 декабря проходили соревнования по лыжным гонкам и зимнему многоборью ГТО в зачет 26-й спартакиады института. Наибольший успех выпал на долю команды МСФ, которая победила в обоих видах. Чемпионом института стал студент группы МС01-4. В. Вацик. У девушек успешно выступила студентка группы МС10-1 Галина Бархатова: она заняла второе место.

На машиностроительном факультете очень мало девушек, и выставить на соревнования женскую команду, которая сумела бы выступить на уровне сильнейших команд, было очень трудно. Только второй год наши девушки помогают ребятам занять более высокое место. В этом году они набрали 156 из 415 очков. А в эстафетной гонке команда в составе Галины Бархатовой, Татьяны Барановой, Натальи Козловой заняла первое место. Мужчины выставили две команды. Первая в составе В. Вацика, В. Панькина, Ю. Сиротенко, А. Руденко заняла второе место, уступив лишь немного первой команде ЛСФ.

Вторая команда заняла 6 место, а обе мужские команды в сумме набрали 125 очков из 185 возможных.

Приятно отметить высокую организацию в комплектовании команды, ее бойцовские качества и самое главное — массовость.

Г. ГАБИТОВА,
ст. преподаватель кафедры физвоспитания.

ИТОГИ СОРЕВНОВАНИЙ В ЗИМНЕМ МНОГОБОРЬЕ ГТО
1 место — МСФ, 2 место — РТФ, 3 место — ТЭФ.

ЛИЧНЫЕ МЕСТА
Женщины: Лариса Бушуева (РТФ), Елена Степанова и Надежда Червякова (ТЭФ).

Мужчины: Евгений Кондаков (РТФ), 2 и 3 места поделили Сергей Югов (ЭЭФ) и Евгений Кочнев (ТЭФ).

ЛЫЖНЫЕ ГОНКИ:
МСФ — 415 очков, ЛСФ — 363 очка, ЭЭФ — 272 очка.

ЛИЧНЫЕ МЕСТА
Мужчины: В. Вацик (МСФ), Е. Пономарев (ЛСФ), Д. Макаренко (ЭЭФ).

Женщины: Н. Червякова (ТЭФ), Г. Бархатова (МСФ), С. Данилова (ТЭФ).



Моя Сибирь.

Фото А. РЕЛЬНЕРА.