

ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН РЕКТОРАТА, ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА
КРАСНОЯРСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

Газета основана в 1964 г. ◆

◆ № 2 [663] ◆

19 января 1983 г.

◆ Цена 2 коп.

Задача высшей школы сегодня — это подготовка специалистов широкого профиля, сочетающих глубокие знания по фундаментальным дисциплинам с высокой профессиональной квалификацией и политической культурой. Именно с этих позиций и нужно рассматривать деятельность вузовского комсомола. Комсомольский актив должен быть полноправным участником и организатором всего учебно-воспитательного процесса, добиваться логического соединения, преемственности и развития учебных и внеучебных форм работы, быть инициатором нового и прогрессивного.

Подготовке кадров — комсомольскую заботу!

ТРЕБОВАНИЕ интенсивного развития относится не только к промышленности. Оно справедливо и для высшего образования. Увеличивающийся информационный поток требует иных форм и методов обучения. Повышение качества обучения за счет использования технических средств, широкого внедрения ЭВМ в учебном процессе является первоочередной задачей не только партийных организаций, ректората, профессорско-преподавательского состава, но равно институтского комитета и факультетских бюро ВЛКСМ. Дело в том, что ТСО и ЭВМ позволяют существенно оживить традиционную лекцию и тем самым поднять интерес студентов к изучаемому предмету.

В числе задач — требование укрепления связи с производством, промышленными предприятиями. Одно из направлений этой работы заключается в том, чтобы добиваться распределения выпускников за год-два до окончания института, чтобы, выполняя ежедневно учебный план, студент решал конкретную задачу для «своего» предприятия.

Перед вузовским комсомолом огромное поле деятельности в совершенствовании самостоятельной работы студентов, особенно первокурсников, забота о создании необходимых условий для учебы, обеспечение студентов книгами, учебными пособиями и улучшение работы библиотек и читальных залов.

Следует остановиться на таком вопросе, как учебная дисциплина. Откровенно говоря, формы и методы, которыми мы боремся с прогульщиками, неэффективны. Конечно, во время учебы в вузе складывается особая форма производственных отношений между обучающими и обучаемыми, но пропуски занятий — то же нарушение трудовой дисциплины. Материалы ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, постановление III пленума ЦК ВЛКСМ обязывают нас укреплять дисциплину самым решительным образом.

Большое значение для повышения боевостности и сплоченности групп имеет организация социалистического соревнования внутри каждой группы и на лучшую группу. Генеральный секретарь ЦК КПСС тов. Ю. В. Андропов на ноябрьском Пленуме указывал, что

«необходимо создать такие условия, которые стимулировали бы качественный, производительный труд, инициативу и предприимчивость. И наоборот, плохая работа, бездеятельность, безответственность должны самым непосредственным образом сказываться и на материальном вознаграждении, и на служебном положении, и на моральном авторитете работников». Именно с этих позиций мы и должны организовать соревнование.

Огромное значение для будущих руководителей производства всех уровней имеют знания экономики, умение управлять ее рычагами. «Никогда ни на какое мгновение мы не должны забывать экономическую сторону проблемы». Хорошо сказано, поделовому. Слова эти принадлежат Томасу Альве Эдиссону, жившему в конце XIX — начале XX века. Вот бы нам, комсомольскому активу, взять на вооружение этот лозунг!

Конечно, нам известно и ленинское определение экономики как концентрированного выражения политики. Ленинским содержанием пронизаны и материалы последнего Пленума ЦК КПСС. Поэтому нам необходимо научиться самостоятельно, грамотно, по-хозяйски мыслить, взять на себя ответственность за решение вопросов управления, планирования.

Студенты на практике учатся управлению экономикой прежде всего в студенческих строительных отрядах. И долг комитета комсомола, во-первых, неуклонно добиваться, чтобы школу ССО прошел каждый студент, и, во-вторых, организовать деятельность строительных отрядов таким образом, чтобы это действительно была школа хозяйствования.

Вторым звеном в цепи практического обучения экономике является работа в СКБ (студенческих конструкторских бюро). До сих пор в этом направлении делается чрезвычайно мало. Здесь переплелись интересы и проблемы не только комсомольской организации, но и профессорско-преподавательского состава, ректората, однако инициатива должна быть также за комсомолом.

Призыв к совершенствованию управления экономикой останется лишь призывом, ес-

ли не будет подкреплён требованием ее рационального ведения. Лозунг «Экономика должна быть экономной» очень актуален для студенческой молодежи. Поле деятельности комитетов комсомола здесь необычайно широкое. Взять хотя бы содержание учебных корпусов, студенческих аудиторий, общежитий, про которые говорим и пишем «наш дом», а обращаемся с ними подчас по-варварски. На это надо смело направлять луч «Комсомольского прожектора» и быть более решительными студсоветам, дружинникам, членам ОКО. Надо убедить студентов в необходимости поддержания порядка, а нежелающих понимать наших справедливых требований — принудить к этому.

Наконец о тех, кто должен проводить эти мероприятия в жизнь. На Пленуме ЦК КПСС вопрос о кадрах прозвучал особо. Было отмечено, что «необходимо правильно расставить кадры с тем, чтобы на решающих участках стояли люди политически зрелые, компетентные, инициативные, обладающие организаторскими способностями и чувством нового...»

К сожалению, зачастую мы встречаем в различных звеньях нашего комсомольского аппарата факты неумения, а иногда и откровенного нежелания работать на перспективу. При этом в большинстве случаев ссылаются на большой объем каждодневных текущих дел. А в результате из-за этой текучки мы разучились ставить и решать сложные задачи, которые вполне нам по силам. Разучились планомерно вести дело к намеченной цели.

Комитету комсомола вуза, как бы это трудно ни было, надо освободиться от тех, кто не желает вести дело должным образом, а с остальными вести планомерную, кропотливую работу по воспитанию из них, говоря ленинскими словами, «настоящих организаторов, людей с трезвым умом и практической сметкой, людей, соединяющих преданность социализму с умением без шума (и вопреки суматохе и шуму) налаживать крепкую и дружную работу большого коллектива».

В. КУРЕШОВ,
секретарь комитета ВЛКСМ.



Победители конкурса

Состоялось заседание методического совета института, на котором заслушано сообщение комиссии по безотрывной форме обучения о представленных на смотр-конкурс методических разработках для студентов. На конкурс представили работы кафедры электрических систем, радиосистем, технологии машиностроения, теории механизмов и машин, теоретических основ электротехники, теплотехники и высшей математики.

Всего подано 49 работ, из них принято 34. Первое место комиссией присуждено доценту кафедры высшей математики А. П. Коваленко за комплекс методических разработок к выполнению контрольных работ №№ 1, 2 и 3 для студентов заочного факультета.

Второе место за комплекс методических разработок к выполнению контрольных работ по теории механизмов и машин и прикладной механике для студентов-заочников дано заведующему кафедрой ТММ В. М. Антонову и старшему преподавателю этой кафедры Г. Н. Андрееву.

Третьего места удостоен заведующий кафедрой МИТОМД доцент В. В. Редькин, представивший на конкурс по технологии машиностроения программу и методические указания к контрольным работам № 1 и № 2.

Методическая комиссия отметила недостаточно активное участие кафедр в смотре, несоответствие многих из представленных работ требованиям положения о конкурсе.

Быть всегда в готовности

В штаб трудовых дел института поступили рапорты о том, что сформированы первые отряды. На механико-технологическом факультете — отряд «Орион-83» (командир Н. Говорушкин, комиссар А. Наумов); на теплоэнергетическом — «Молодость-83» (командир А. Макарова, комиссар Н. Гербель) и ССО имени Шеходанова (командир А. Коломеец, комиссар В. Самлих).

Отряд «Молодость-83» подал рапорт под девизом «Мы всегда в трудовой готовности!». Слова бойцов этого отряда не расходятся с делом, так как некоторые из них помогут построить Дворец пионеров и школьников. Уже сейчас в отряде «Молодость-83» организовано чтение лекций в подшефной школе № 82. Агитбригада отряда выступала на смотре-конкурсе института, по-

священном 60-летию образования СССР, и заняла 2-е место.

Большую помощь комиссии по делам несовершеннолетних при Октябрьском райисполкоме оказывают бойцы ССО имени Шеходанова, из них 12 шефствуют над трудными подростками по месту жительства.

Отрядам, первыми вступившим в подготовительный период, будет предоставлено право выбора мест дислокации.

Не на всех факультетах, к сожалению, эффективно используется время первого этапа подготовительного периода. Плохо организована работа по формированию ССО штабами трудовых дел РТФ (начальник штаба А. Зиновьев) и ЭМФ (В. Камышин).

В. ДОЛБИК,
комиссар штаба трудовых дел.

Скоро Ленинский зачет

Приближается очередная аттестация участников Ленинского зачета. По традиции она завершится в апреле, к дню рождения В. И. Ленина. Готовясь к ней, следует проанализировать выполнение всеми участниками зачета личных комплексных планов. Основ-

ное внимание надо обратить на учебу и дисциплину, выполнение общественных поручений. За всей работой бюро ВЛКСМ факультетов должны установить контроль, уделив особое внимание первокурсникам, для которых предстоящая сессия — первая в студенческой жизни.

ЗОВЕМ В БРИГАДУ СТРОИТЬ ДВОРЕЦ ПИОНЕРОВ

Пионеры города обратились в комитет комсомола института с просьбой помочь в строительстве городского Дома пионеров. Комитет ВЛКСМ предложил нам создать бригаду студентов-добро-

вольцев, чтобы в феврале, во время каникул, делом откликнуться на эту просьбу. Начало формированию бригады положено. Первыми изъявили желание поработать на строительстве Двор-

ца пионеров студенты Василий Митрофанов (гр. МТ11-4), Александр Качаев (гр. МТ11-3), Андрей Тимоцюк и Александр Морозов (гр. МТ31-1).

Мы зовем в бригаду всех,

кто желает во время каникул поработать, особенно студентов, владеющих строительными специальностями, бывших бойцов ССО и ССХО. Желающие должны лично подать заявление в ко-

митет ВЛКСМ института до 30 января.

Н. ГОВОРУШКИН,
командир ССО «Орион-83».
А. НАУМОВ,
комиссар ССО «Орион-83».

ОТВЕТИМ ДЕЛОМ

11 января в институте состоялся единый политехденъ, на котором присутствовали преподаватели и сотрудники института. Были обсуждены «Итоги работы коллектива института за 1982 год и задачи на новый год в свете решений ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС».

С докладом выступил ректор института профессор В. Н. БОРИСОВ.

ОДНОЙ из главных задач работы нашего коллектива остается повышение качества подготовки специалистов. В октябре 1981 года на совете института утверждена комплексная система управления качеством подготовки специалистов, но в работе кафедр и факультетов этот документ не стал пока руководящим.

Теперь, когда мы приступаем к внедрению квалификационных характеристик, кафедрам и факультетам следует коренным образом перестроить всю методическую работу. Речь идет о создании учебно-методических комплексов по специальностям и дисциплинам.

В течение трех лет (с 1983 по 1985) предстоит перейти на новые учебные планы, которые будут составлены на основе квалификационных характеристик. Эти характеристики являются государственными документами, устанавливающими цели обучения по каждой специальности высшей школы.

Квалификационная характеристика указывает профессиональное назначение специалиста и определяет совокупность знаний, умений и навыков, необходимых для успешного выполнения трудовых и общественных обязанностей. Содержание характеристик отражает основные требования к выпускнику, предъявляемые конкретной отраслью народного хозяйства. Содержание характеристик должны знать все преподаватели, работники библиотеки, учебно-методических кабинетов, научных и других подразделений вуза.

Деканаты факультетов обязаны:

обеспечить изучение квалификационных характеристик всеми сотрудниками; широко использовать их содержание в системе профориентации и при проведении нового набора;

методическое обеспечение учебного процесса строить на основе содержания квалификационных характеристик.

Медленнее, чем хотелось бы, идет у нас внедрение в учебный процесс вычислительной техники. На ряде кафедр (автотранспорта, сварочного производства, ТЭС, ПТМ) использование ВТ даже в дипломных проектах не превышает 15—20 процентов, несмотря на то, что совет института поручил конкретным лицам разработать предложения для решения этой проблемы, строго контролируемой Минвузом РСФСР.

Квалификационные характеристики необходимо использовать для определения соответствия должностей, за-

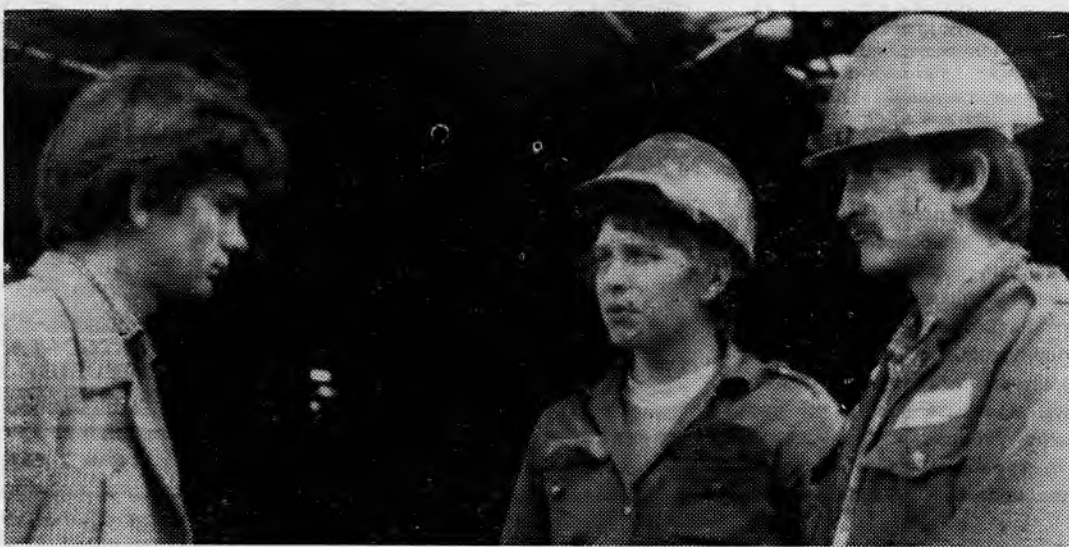
нимаемых выпускниками вузов, а также выполняемых ими обязанностей, полученному образованию и квалификации.

Методическое руководство всей работой по реализации мероприятий, связанных с введением квалификационных характеристик специалистов, должны обеспечивать профилирующие кафедры. Они же обязаны осуществлять постоянное изучение, обобщение и распространение опыта использования характеристик в работе института. К сожалению, еще не на всех наших кафедрах прошли заседания, на которых необходимо обеспечить изучение характеристик по каждой специальности. (Всего же высшая школа нашей страны готовит выпускников более чем по 400 специальностям).

По-прежнему технические вузы должны готовить инженеров широкого профиля. Это насущная необходимость сегодняшнего дня. В связи с этим нужно поставить и решить проблему «Как объединить смежные, родственные дисциплины?», поскольку на общетехнических кафедрах курс наук разорван, нет должной преемственности. Необходимо так построить обучение студентов, чтобы знания по сопротивлению материалов, теоретической механике, деталям машин и другим дисциплинам были получены не только для «шлифовки мозгов», но использовались во всех последующих курсах, в дипломном проектировании и в работе на производстве. Конструкторская подготовка не должна оставаться «мертвым капиталом». Большую работу по логической увязке смежных дисциплин предстоит сделать методическому совету института.

Главными же задачами для нас на ближайшее время является успешное проведение зимней экзаменационной сессии, выполнение плановых показателей выпуска и распределения. Как и государственный экзамен по научному коммунизму, эти задачи будут взяты под особый контроль при активном содействии деканатов, парткома, профкома и комитета ВЛКСМ. Дальнейшее укрепление сознательной дисциплины и организованности в коллективе, коммунистическое отношение к труду явятся свидетельством высокой общественной активности всех работников института, залогом успешного претворения в жизнь решений ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС.

С. АРХИПОВ,
проректор по учебной работе.



Во время трудового семестра бойцы ССО «Орион-82» работали на строительстве завода тяжелых экскаваторов. Они вели бетонную под-

готовку под полы в корпусе сварных металлических конструкций, уложили в основание 3000 кубометров раствора.

НА СНИМКЕ (справа налево): командир отряда Александр Санников, комиссар Николай Говорушкин и мастер Александр Иванов.

Читатель включился в разговор

К чему такая подмена?

ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ значительно расширены права первичных комсомольских организаций в решении вопросов труда, быта, отдыха учебных коллективов, в развитии инициативы и самостоятельности. Эффективным инструментом в улучшении организации учебного процесса в вузах стали учебно-воспитательные комиссии (УВК), создаваемые при комитетах комсомо-

ла. Типовое положение об учебно-воспитательной комиссии высшего учебного заведения утверждено постановлением ЦК ВЛКСМ и Министерства высшего и среднего специального образования СССР 20 июня 1973 года. В этом документе изложены задачи и права УВК. В связи с этим вызывает недоумение статья Г. Кремянского «УВК — шаг на месте, ОСШ — шаг вперед» («Политехник» № 23 за 22 декабря 1982 г.). Создается впечатление, что Г. Кремянский не знает положения об учебно-воспитательной комиссии, иначе бы он не писал, что «...все ее функции и права сводятся к сбору данных из журналов успеваемости и передачи их по инстанциям да редким заседаниям...» или что «...комитет ВЛКСМ не в силах предоставить административные права УВК...» Непонятно, за какие еще административные права ратует автор статьи? Права УВК, как указано выше, изложены в типовом положении об учебно-воспитательной комиссии. Г. Кремянский же выступает против УВК, за создание ОСШ (оперативных студенческих штабов). Он пишет, что ОСШ проводит вечера-диспуты, берет на себя ответственность за общественную жизнь на потоке, намерен организовать социалистическое соревнование среди студентов и так далее. Так этими же вопросами занимаются (во всяком случае — должны) комсомольские организации! Очень жаль, если раньше эти мероприятия у них на факультете не проводились.

В статье Д. М. Мехонцевой «Сквозь призму эксперимента» («Политехник» № 19 за 17 ноября 1982 г.) говорится о роли оперативного студенческого штаба, о преимуществах управления, когда, по мнению автора, во главе потока стоит ОСШ. Автор не отрицает, а признает, что ОСШ «...придумано для подмены комсомольских и профсоюзных органов, для дублирования некоторых функций деканата». В статье говорится, что «...при существующей системе управления учебно-воспитательным процессом ни деканат, ни бюро ВЛКСМ не в силах дойти до каждого студента...» Но ведь есть же комсомольские организации учебных групп (комсо-

мольские группы), профсоюзные группы. Не могу согласиться с автором статьи «Сквозь призму эксперимента», со сравнением работы старост комсorgh и профorgh с героями известной басни И. А. Крылова Лебедем, Раком и Щукой. Д. М. Мехонцевой предлагается «возглавить работу старост комсorgh, профorgh штабу ОСШ, стоящему во главе потока». Как говорится в статье, «бюро ВЛКСМ отводится роль идейного руководителя, а местком профсоюза — защитника интересов студентов». Но непонятно, каким же образом бюро ВЛКСМ будет по-настоящему выполнять роль идейного руководителя, если ОСШ создан не при комитете (бюро) ВЛКСМ. Например, структура ОСШ 2 курса механико-технологического факультета следующая (показана на стенде «Вестник ОСШ»):

В. И. Ленин.

председатель,
заместитель председателя по УВР,
ответственный за комсомольскую работу,
заместитель председателя по специальности 0503,
ответственный за культурно-массовую работу,
физорг,
редакция.

Кроме того, как пишет Г. Кремянский «...ОСШ подчиняются только деканату, а с комитетами ВЛКСМ и профкомом лишь согласовывают планы работы». Здесь налицо явная подмена комсомольских и профсоюзных органов.

В статье Д. М. Мехонцевой приводятся конкретные цифры улучшения показателей успеваемости студентов с созданием ОСШ. Но для большей объективности надо бы было сравнивать результаты с показателями тех групп, где четко налажена работа в комсомольских и профсоюзных организациях, где они работают в тесном контакте, но нет ОСШ. При внимательном же чтении названных статей создается впечатление, что в этих коллективах ранее была запущена воспитательная работа в комсомольских и профсоюзных организациях. Если вопрос об ОСШ и вызывает определенный интерес, то только в плане оперативного комсомольского штаба. Например, во многих вузах страны в период экзаменационной сессии работают оперативные штабы, созданные комсомольскими организациями. Речь идет о том, что не следует, на мой взгляд,

перекладывать обязанности комсомольских организаций, бюро, комитетов ВЛКСМ, профсоюзных организаций на так называемые ОСШ, о которых идет речь, и подменять комсомольские и профсоюзные органы и, более того, фактически отводить им второстепенную роль в учебно-воспитательном процессе. В комитете комсомола института, бюро ВЛКСМ факультета имеется не только учебно-воспитательная комиссия, а различные секторы, советы, комиссии и т. д. Все они работают по своим направлениям. Поэтому, разумеется, УВК решает только те вопросы, которые ей необходимо решать в соответствии с положением об УВК вуза. В работе УВК нашего факультета есть недостатки, но они исправимы. Поэтому не могу согласиться с Г. Кремянским, считающим, что недостатки УВК непреодолимы. УВК существенно влияет на качество знаний будущих специалистов.

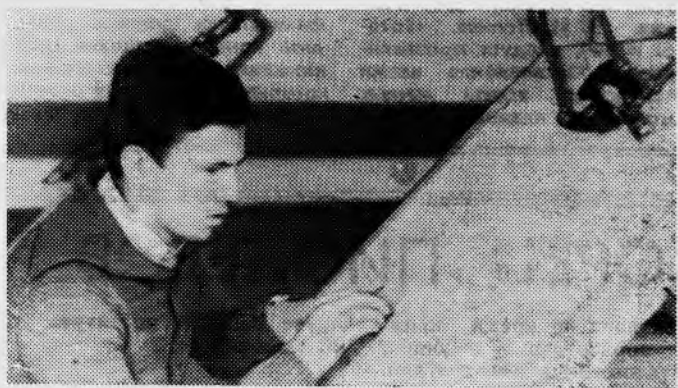
Считаю, что УВК целесообразно создавать совместным решением комитета комсомола и профкома института. Разумеется, стиль работы УВК надо совершенствовать. Может быть, есть необходимость создания бюро ВЛКСМ курса. В этом случае бюро ВЛКСМ курса будет значительно легче направлять работу комсомольских групп, так как их на курсе 7—8 вместо 36 на факультете.

Каждая комсомольская организация должна быть организована и сплоченным отрядом ВЛКСМ, надежным помощником партии в решении задач улучшения качества подготовки специалистов, в воспитании активных борцов за коммунизм.

А. ГРИГОРЬЕВ,
член бюро ВЛКСМ, председатель УВК ЭФФ.
ОТ РЕДАКЦИИ:

Студенческое самоуправление — важная и перспективная форма работы активистов вуза. Но ей противопоказан, как и всякому живому делу, застой, ее нужно совершенствовать, развивать, обсуждать. Так считают создатели ОСШ. Анализируя их основные концепции, А. Григорьев выступает с ними в полемику, отрицая необходимость и правомочность существования оперативных студенческих штабов.

Представляется целесообразным продолжить начатую дискуссию. На каждом ли факультете нужны ОСШ? Нет ли в их организации искусственности? Может быть, нужен ОСШ всего института? Во всяком случае, необходимо внести ясность в вопрос «разделения труда» между ОСШ и бюро ВЛКСМ во избежание дублирования и ненужной подмены их функций. Ждем ваших писем.



Студент группы Р30-1 Владимир Воронцов отлично учился в школе, в институт поступил по эксперименту и не сбавил темпов учебы. Од-

ни пятерки в его зачетке за экзамены весенней сессии. Сейчас он получил вовремя зачеты и на отлично защитил курсовые проекты.

ПРОБЛЕМЫ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА ВУЗОВ

Жизнь настойчиво ставит вопрос о совершенствовании хозяйственного механизма. К сожалению, оно пока осуществляется в отраслях производственной сферы. Необходимость же перестройки давно уже назрела также и в непроизводственных отраслях, в том числе в системе высшего образования.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ механизм работы вузов сформировался в условиях экстенсивного типа воспроизводства. Ему присущи общие недостатки старой системы планирования и материального стимулирования. Для вузов планирование ведется от достигнутого. Учитываемые показатели без выделения из них итоговых чрезвычайно регламентируют всю деятельность, носят, как правило, валовой характер и не ориентируют на повышение качества работы. Нет четкого разграничения прав и обязанностей вузов и работников Министерства высшего образования. Наконец, в вузах, как нигде, непоследовательно реализуются принципы распределения по труду.

Такие показатели, как количество и качество выпуска специалистов, штаты, сумма хозяйственных и госбюджетных научных работ и их эффективность, важны и нужны. Но многие показатели лишают вузы оперативно-хозяйственной самостоятельности. Так, политехническим институтам планируется 52 показателя. Было время, когда в промышленном и другим хозяйственным предприятиям планировали все виды деятельности, но с 1966 года планируют лишь итоговые, обобщающие показатели. Число их сокращено до 9.

Для вузов выделение итоговых, обобщающих показателей столь же важно. Так, выделение показателей качественного состава преподавателей, выпуска специалистов, объема научно-исследовательских работ и некоторых других способствовало бы росту конечных результатов работы.

В оплате труда студентов и преподавателей превалирует принцип уравнительности. Преподаватели трудятся порозному, но лучшие и худшие получают одинаковую зарплату (конечно, в зависимости от должности, ученой степени и звания). В распределении стипендии уравнительности не меньше. Есть и другие недостатки. Но даже названных достаточно, чтобы сказать: в системе высшего образования необходима реформа.

МНОГИЕ минусы в хозяйственном механизме высшей школы связаны с недостатками в оплате труда студентов. Обычно стипендию рассматривают как часть затрат государства из общественных фондов потребления на подготовку высококвалифицированной рабочей силы. Но стипендия — это и форма оплаты труда. Формы же выплаты стипендии несовершенно и недостаточно эффективно воздействуют на повышение качества учебы. Количество получающих стипендию ограничено. Стипендиальный фонд определяется в зависимости от количества обучающихся, и нормирование его делит студентов на две группы: получающих и не получающих стипендию.

Далее: стипендии, в зависимости от успеваемости, разбиты на три группы: для отличников, для имеющих одну четверку и для остальных успевающих. Отличники получают 25- и имеющие одну четверку — 15-процентные надбавки. При этом пятикурсникам установлена повышенная стипендия. Предусмотрены определенные «штрафы» за прогулы и текущую неуспеваемость.

И все же существующее положение о назначении стипендии недостаточно четко учитывает

требование оплаты по труду. Главная причина в том, что неправильным является сам факт деления студентов на получающих и не получающих стипендию. Если стипендия — специфическая форма распределения по труду, и если общественные нормы обучения признают необходимым обучение всех успевающих студентов, то почему общественные нормы вознаграждения надо применять лишь для части обучающихся? Диплом инженера получает каждый успевающий. На каком же основании для одних студентов надо применять форму труда, а для других нет?

Можно предположить, что наличие не получающих стипендию является средством экономического принуждения для более успешной учебы другой части студентов. Но практика свидетельствует, что лишение части студентов права получать стипендию не является существенным фактором экономического принуждения к труду. Значительная часть студентов не утруждает себя учебой в течение семестра, а во время сессии занимается штурмовщиной, что не может не сказаться на качестве полученных знаний и, в конечном счете, и на эффективности их будущего труда.

Размеры и дифференциация стипендии не стимулируют повышение качества учебы. Научные принципы распределения стипендии не вошли в практику вузов. Данные за 68—69, 69—70 и за 79—80 учебные годы по Красноярскому политехническому институту показывают, что наличие не получавших стипендию и черты уравнительности прослеживаются для всех лет.

Обратимся к контрольным выборочным обследованиям за 79—80 учебный год. Были взяты две контрольные группы: одна из лучших — Э36-1 и одна из худших — М36-2. Также были обследованы студенты машиностроительного факультета. Все обследованные студенты — IV курса. Результат таков: число студентов со средним баллом ниже 4 и число студентов, имеющих средний балл выше 4, получающих одинаковую 40-рублевую стипендию, колеблется от 27 до 69,2 процента. Наличие уравнительности очевидно. К тому же в начале 80-х годов средний доход в семьях по сравнению с началом 70-х вырос более чем в 2 раза, и родители могут содержать «детей» — студентов.

ПРИЗНАНИЕ труда студента как основы для вознаграждения требует последовательного применения ленинских принципов распределения по количеству и качеству труда. Количество труда для студентов составляет в среднем 34—36 часов в неделю аудиторных занятий и около 15—20 часов самостоятельной подготовки. При определении качества труда студента надо учитывать такие признаки, как успеваемость, сложность и народнохозяйственная важность труда.

Требуется обоснование дифференциации стипендии в зависимости от специальности, народнохозяйственной значимости будущей профессии. В настоящее время сложилась

ненормальная ситуация в оплате труда ИТР и служащих в отраслях машиностроения. От этих отраслей зависят конкретные темпы научно-технического прогресса, состав активной части основных фондов, характер труда всех работников в народном хозяйстве. Однако отрасли машиностроения по оплате труда не относятся к ведущим. Общественный престиж большей части машиностроительных профессий упал. Соответственно падает и конкурс на машиностроительные специальности. Думается, следует существенно увеличить размер стипендии на машиностроительных факультетах.

Требуется большая дифференциация в стипендиальных ставках и за качество учебы. Заинтересованность должна быть существенной. Ставки в 40, 46 и 50 рублей не заинтересовывают в повышении качества учебы. Разница стипендий троечника (40 руб.) и отличника (50 руб.) невелика. В то же время троечник работает вполсилы, учеба же на отлично требует полной мобилизации сил. Было бы целесообразно выплачивать стипендию за успеваемость так: до 4-х баллов — 30, до 4,5 балла — 50 и за 5 баллов — 60 рублей, сохранив ленинские и именные стипендии.



ОДНИМ из внутривузовских показателей, характеризующих качество работы студентов, является оценка. Но она нередко используется как показатель работы преподавателя. Внешне оценочный парадокс прост: преподаватель оценивает работу студента, и эти же оценки служат оценкой его деятельности. Такой подход не учитывает, по крайней мере, три момента.

Во-первых, что труд при социализме не является первой жизненной потребностью. Значит, оценивать труд в зависимости от субъективного характера оценок труда в принципе неверно. Всегда найдется значительное количество людей, которые будут подстраиваться под общественные меры труда. В условиях, когда труд выступает средством к жизни, нельзя отдавать оценку его на совесть самого работающего, потому что каждому человеку присуще желание быть не хуже других.

Во-вторых, качество работы преподавателей далеко не всегда совпадает с качеством работы студентов. Слишком различен контингент студентов по факультетам, специальностям и вузам, в обеспеченности общежитиями и других факторах, влияющих на учебу. Нередко у одного и того же преподавателя на разных факультетах разная успеваемость.

В-третьих, оценочный подход переносит центр тяжести ответственности за учебу со студента на преподавателя. Хорошо учиться и хорошо учить — не одно и то же. Хорошо учить обязан преподаватель, а хорошо учиться и получать хорошие оценки обязаны студенты.

В целом оценка — прежде всего показатель учебы студента, которая опосредуется деятельностью преподавателя. Что касается работы преподавателя, то имеется достаточно объективных данных, по которым можно судить о качестве ее. Это — уровень его научной квалификации, его учебная, методическая и воспитательная работа. Оценка же, как показатель работы, должна использоваться в виде планового расчетного показателя, рассматриваться как внутренний показатель работы вуза.

Экономической основой абсолютизации оценок, как критерия работы преподавателя, является уравниловка. Уравниловка исчезнет лишь с установлением научных принципов выплаты стипендии. Тогда работники министерства перестанут требовать: давай четверки и пятерки. Они станут работать в другом направлении: насколько объективны оценки, соответствуют ли они возможностям тех или иных вузов, то есть будут заниматься тем, чем им положено.

Правильная организация распределения стипендий переложит ответственность за успеваемость на тех, кто должен учиться, получать четверки и пятерки, а не на тех, кто их ставит. Преподаватели должны отвечать за качество своей работы. А это нечто иное, чем оценки, которые они ставят студентам и тем самым себе.

ОТРИЦАТЕЛЬНО воздействует на большинство выпускников сам факт валового подхода к экономическим условиям жизни.

Организация учебного процесса с объективной по отношению к студентам перегрузкой (хотя эта перегрузка вызвана тем, что организация учебного процесса устарела) вызывает приспособленчество. За 5 лет многие студенты приывают к тому, что учебный план можно выполнять с пропуском занятий, сдавать зачеты с опозданием, что есть дисциплины важные и неважные, и так далее. Свойства приспособленца выпускники несут на предприятия и в учреждения.

Уравниловка в распределении стипендии вырабатывает расплывчатое, безответственное отношение к общественным нормам вознаграждения. При этом студенты не получают в должной мере навыков правильной экономической оценки труда. Выпускники идут на производство с недостаточным опытом научной организации оплаты по труду и вносят свою лепту в оформление фиктивных нарядов, в завышение оплаты труда одним, а значит — в занижение другим, в неправильные формы распределения премий и т. д.

В основе безответственности лежит также ограничение отчислений неуспевающих и отсутствие материальной ответственности за учебу. Оценка работы вузов, основанная на численности студентов, ведет к тому, что часть тех, кто в силу личных качеств не способен учиться, не отчисляется. Вузы функционируют как «хвостом» задолжников, которые держатся для валового отчета. Временами этот «хвост» укорачивается на число тех, кто бросает учебу или уходит из вуза по другим причинам, но чаще всего студент, имеющий одну-две задолженности, держится от сессии до сессии.

Материальная же безответственность воспитывается безвозмездным расходом средств на тех студентов, которые впоследствии отчисляются, и практикой выплаты стипендии студентам, допускающим прогулы и текущие задолженности. А ведь еще в постановлении СНК «О высших технических учебных заведениях», подписанном лично В. И. Лениным,

был пункт: «За прогульные дни студенты, помимо других мер, лишаются пайка». Студент — человек работоспособного возраста. Мы вправе применять к нему экономические санкции. Конечно, вопрос о снятии со стипендии должен решаться конкретно, а не огульно.

Материальную ответственность студентов можно усилить и через систему премирования. Размер премий должен прямо зависеть от того, как люди работают. Правда, пока фонд премий в вузах недостаточен, но уже сейчас можно сделать первые шаги в этом направлении. За пропуск занятий экономически целесообразно высчитывать из стипендий за пропущенные дни и часы.

СЕЙЧАС штат преподавателей, фонд их заработной платы и другие экономические элементы работы вуза зависят от числа студентов, что ведет к искусственному снижению отсева. На наш взгляд, штат преподавателей надо поставить в зависимость от качества набора и преподавания, организации учебного процесса, требовательности и т. п.

Сокращение отсева отрицательно сказывается на учебе части студентов. Недобросовестно относящиеся к учебе знают, что тройку им поставят. К тому же в условиях, когда отсев считается одним из главных показателей, в центре педагогов находится неуспевающий студент. Встает вопрос: а где брать время для студентов, которые могут учиться на хорошо и отлично? Борьба за сокращение отсева ведет, в конечном счете, к выпуску малоквалифицированных специалистов. Как правило, эти люди — морально неустойчивые, склонные к сделкам с совестью, с ограниченным кругозором. Конечно, и среди выпускников, которые посредственно учились, некоторые стали хорошими работниками. Это верно, но относится к единицам.

Попытки оправдать планирование выпуска от достигнутого наличием массы студентов, не получающих стипендию, неубедительны, хотя формально государство на первый взгляд не проигрывает. На деле общество терпит громадные потери из-за того, что на производство приходит много посредственных специалистов.

Согласны: отсев должен быть. Но нормы должны быть стабильными не менее, чем на 5 лет. Кроме того, их следует дифференцировать с учетом особенностей и возможностей вузов. Ведь вузы различаются по качеству кадров, качеству набора, по обеспеченности учебными площадями, общежитиями и другим.

В условиях стабильного плана выпуска главные усилия будут сосредоточены на качестве обучения. Выпускникам можно будет выдавать дипломы трех категорий: первой — отличникам, второй — со средним баллом выше 4,0 и третьей — остальным. Для особо отличившихся можно ввести диплом «высшей категории». Эффективность выпуска будет определяться по категориям специалистов. Заинтересованность в завышении оценок будет нейтрализована стипендиальным фондом.

Проблемы организации труда в вузе многоплановы. В настоящей статье мы рассмотрели лишь вопросы планирования и выпуска специалистов, оплаты труда студентов. В дальнейшем мы рассмотрим организацию оплаты труда преподавателей и учебного процесса, другие проблемы.

А. ГНЕЗДИЛОВ,
зав. кафедрой политэкономии, доцент.

Знать историю родного края

Недавно наша туристическая группа вернулась из похода по местам боевой и революционной славы. Как много интересного и совершенно нового узнали я и мои товарищи!

Мы прошли по местам боев Манской партизанской республики. Побывали на могиле Степана Безотечества, который был отважным партизаном. Так вот, когда его, тяжело раненого, переплывали через реку, он упал с носилок и утонул. Никто не знает, почему так произошло, но его друзья-партизаны говорили, что он специально это сделал, чтобы не быть обузой отряду в тяжелой переход по Манской тайге без пищи, оружия.

Это были тяжелые дни отступления. На могиле С. Безотечества командиры отряда Щетинкин и Кравченко со своими товарищами поклялись отомстить за его смерть. Но для этого надо было набраться сил. И партизаны, решив не возвращаться в свои деревни, пока там хозяйничали белогвардейцы, отступали через тайгу на Белоцарск (ныне Кызыл). Они шли по болотам, где не было места, пригодного для того, чтобы присесть и отдохнуть. Женщины городка непрерывно пекли хлеб, чтобы поддержать голодных, обессиленных людей, которые выходили из тайги в течение недели.

Мы прошли в походе совсем малую часть пути партизан, но все же сумели хорошо понять, насколько труден был переход. А ведь мы были с продуктами, в любое время могли отдохнуть.

СЕРДЦЕМ ПРИКОСНИСЬ

И вот, выйдя в Колбинское (ранее это село называлось Скотопрогонное), мы встретились с Григорием Прохоровичем (ему 85 лет) и Натальей Терентьевной (ей 83 года) Богачевыми.

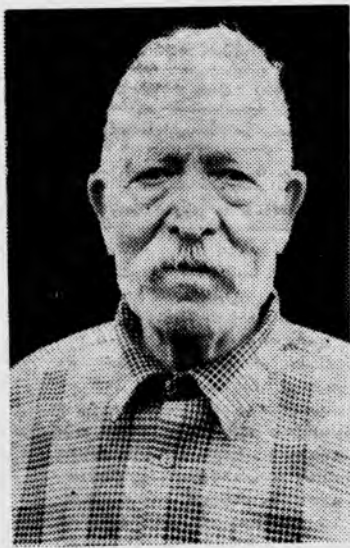
Затем мы побывали в Степном Баджее — столице Манской партизанской республики. Там, в школе, создан интересный музей боевой и революционной славы, а около Нарвы мы были у памятника, поставленного на месте, где партизаны впервые одержали победу над белогвардейцами.

После таких походов еще более убеждаешься, что они нужны. Ведь старым людям необходима помощь, а нам необходимо знать историю своего края.

В нашей туристической секции — руководитель Ю. А. Богаченко (кстати, он и является инициатором того, чтобы походы I и II категории сложности проходили по местам боевой и революционной славы) — стало уже традицией заходить к Богачевым и степнобаджейским партизанам, если маршрут похода пролегает через их деревни, чтобы помочь им по хозяйству.

К сожалению, невозможно описать все, что мы узнали. Поэтому тех, кого я заинтересовала своим рассказом, мы приглашаем к нам в секцию, и вы сможете сходить с нами в новые походы по местам боевой и революционной славы.

Л. ЦАРЕГОРОДЦЕВА,
студентка группы Э31-1.



НА СНИМКАХ: Г. П. Богачев; туристы на месте захоронения Степана Безотечества.

«ЕСЛИ ДУША РОДИЛАСЬ КРЫЛАТОЙ»

С поэтическим дарованием Марины Ивановны Цветаевой советский читатель по-настоящему познакомился в 1961 году, когда вышел в свет одноименный ее избранных произведений. С тех пор интерес к ее поэтическому и прозаическому наследству непрерывно рос. В 1980 году любители поэзии получили двухтомник ее произведений.

В прошлом году в периодической печати были опубликованы ранее не печатавшиеся ее стихи и статьи, а также литературно-критические материалы о ее творчестве, воспоминания о ней.

Поэзии М. Цветаевой свойственна глубокая лирика, одухотворяющая все проявления авторского сознания. Никогда и нигде, ни в чем ни равнодушная, ни равночужденности.

«Друг! Неизжитая нежность — душит.
Хоть на алтын полюби — приму!
Друг равнодушный!
Так страшно слушать
Черную полночь в пустом дому!»

М. Цветаеву отличало стремление передать отзывчивость своей души на тот или иной факт внешней жизни. В лирической обрисовке человеческого бытия поэтесса с большой силой художественной достоверности запечатлела свою эпоху. Лидией Гинзбург сказаны прекрасные слова: «Лирическое слово — больше самого себя». Поэтому, по словам Ирмы Кудровой, «частность случая для Цветаевой — капля, в которой непременно отражается природа всего океана, именуемого жизнью».

«Кусай себе, дружок
родный,
Как яблоко — весь шар
земной!
Беседа с пучиной водной,
Ты все ж беседуешь со мной».

Долгая эмигрантская жизнь поэтессы нередко осложнялась материальными лишениями, зачастую униженностью в редакторских кабинетах, порой до обидного поверхностными рецензиями, даже со стороны таких крупных литераторов, как И. Бунин. Сложной была ее жизнь и после возвращения на родину.

«Не удушенный в хламе,
Снам и дням господин,
Как отвесное пламя,
Дух — из ранних седин!
И не вы меня предали,
Годы, в тыл!
Эта седость — победа
Бессмертных сил».

Символично, что один из ее лучших сборников назван был «Психея», как олицетворение неизбывной духовности в человеческом существовании.

С дневникового замечания матери о влечении к стихам четырехлетней Марины и до ее последнего вдоха — жизнь отдана служению музе, служению высокому поэтическому порыву — «творчеству — общему делу, творимому уединенными».

Поэзия М. Цветаевой и даже ее проза — это еще и звучащая музыка, воспринимаемая обычно лишь при ответном читательском — душевном трепете и зовности чувств к теплу ее ритмики.

Ю. КРОТОВ.

В ходе недавнего рейда «Внимание, пешеход!» изучалось поведение граждан вблизи пешеходных и подземных переходов. Оказывается, не все считают их безопасным местом пересечения улиц.

Анализ показывает, что чаще всего причинами дорожно-транспортных происшествий являются именно переход улицы на запрещающий сигнал светофора или перед близко идущим транспортом, внезапное появление на проезжей

МИМО ПЕРЕХОДА... К ЧП

части из-за деревьев или стоящих машин.

За декабрь в г. Красноярске по вине пешеходов допущено 44 происшествия, при которых 9 человек погибло и 34 ранено.

Нередко автопроисшествия происходят и по вине работников, студентов КПИ. За нарушения в декабре оштрафо-

ваны И. И. Колесников, Е. П. Павленко, А. Р. Ефремов, С. Н. Киришкин, Н. А. Илларионова и другие — всего 11 сотрудников и студентов института.

Происшествий может не быть, если пешеходы будут ходить только по тротуарам или пешеходным дорожкам, пересекать улицы по подземным переходам или в местах, обозначенных разметкой или зна-

ком «Пешеходный переход». Если нет перехода, проезжую часть перекрестка следует пересекать по линии тротуаров или обочин, а между перекрестками — под прямым углом в местах, где она хорошо просматривается.

В. ЦАПЛИН,
госавтоинспектор ГАИ Октябрьского РОВД.

СПОРТ

Наши хоккеисты

Красноярск считается хоккейным городом. Команда «Енисей» — лидер мирового хоккея с мячом, а команда «Сокол» успешно играет во II группе класса «А». Наш институт — единственный вуз города, культивирующий этот интереснейший игровой вид спорта, а наша команда в свое время выступала в дивизионе Советского Союза в классе «Б», была неоднократным чемпионом и призером Центрального совета ДСО «Буревестник», кубков ВЦСПС, края и города.

В настоящее время в составе команды «Сокол» играют наши студенты В. Белянин (ЭМФ), О. Бахтурин (МСФ), В. Чихачев (МТФ), В. Якимов и И. Васильев (ЛСФ). В команде юниоров «Сокола», которая участвует в первенстве СССР, 12 игроков — тоже наши студенты: Е. Кожуховский (ЛСФ), С. Карепов, В. Перов, А. Корбан, А. Голык, Е. Лаппа, В. Сиухин (ЛСФ), Е. Неганов, В. Городецкий, О. Романишин, А. Яшкин (ЭМФ), Р. Белозерцев (МТФ) и А. Дроздов (АТФ).

Есть у нас и команда «Политехник», которая участвует в соревнованиях, проводимых краевой федерацией. В этом зимнем сезоне команде предстоит принять участие в первенствах города, края, Российского совета ДСО «Буревестник», кубка города.

— Соревнования на первенство города уже закончились, и можно подвести итоги. В турнире участвовали 12 команд, и только 3 команды, занявшие первые места, получили право играть в первенстве края. Календарь игр для нашей команды сложился неудачно: она играла на выезде со всеми сильными командами, а дома — со слабыми. Несмотря на это, игроки «Политехника» проявили бойцовские качества и волю к победе, без единого поражения прошли турнир и заняли 1 место в городе, забив 126 шайб и пропустив в свои ворота 28. Хорошо проявили себя все игроки команды: вратари В. Рубцов и И. Кучинский, защитники С. Колобов, С. Заградский, И. Куимов, А. Никишанин, С. Гуртовенко, А. Фролов, нападающие Е. Фролов (капитан команды), В. Терновский, Ю. Турбанов, Ю. Степанов, В. Сергеев, С. Переток, Ю. Березовский, О. Спирин, Е. Матафонов, Я. Якимов. Сейчас на ребят ложатся большие нагрузки. Это сессия, кубок города, участие в играх на первенство края и Россовета ДСО «Буревестник», и успешно справиться с ними могут только сильные спортсмены, проявив настойчивость, организованность, силу воли.

Е. САМОСЕНКО,
председатель спортивного клуба «Политехник».

Спартакиада «Дружба»

Со 2 по 8 февраля в нашем институте будет проводиться XIX спартакиада «Дружба» преподавателей и сотрудников вузов Урала и Сибири. В программе соревнований — восемь видов спорта: лыжные гонки, лыжные эстафеты, зимнее многоборье ГТО, конькобежный спорт, волейбол (мужчины), волейбол (женщины), бадминтон, настольный теннис.

Инициаторы первой спартакиады Б. И. Труба и В. А. Дутов по традиции обратились к друзьям-красноярцам с приветствием:

«Желаем организаторам и участникам XIX спартакиады успешного ее проведения. Спортивных успехов команде КПИ!»