



КАК СТУДЕНТУ РАБОТАТЬ В СОВЕТЕ?

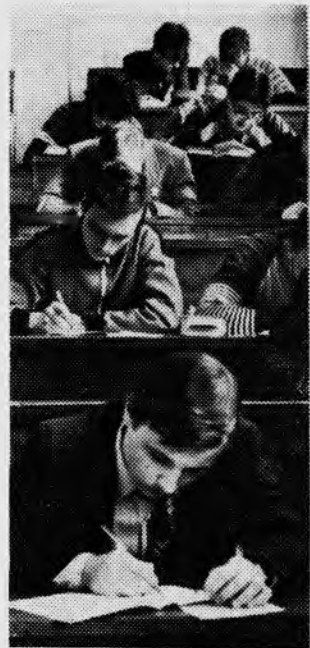
Одной из реалий студенческого самоуправления стала возможность самим решать судьбу того или иного студента в смысле распределения стипендий. То есть решает группа, а утверждает совет факультета, где голос представителя деканата будет не последним голосом, а возможно, утвердительным.

Но остановимся на активности представителя студенчества — члена ученого совета института. Студентов посвящают в дела немалой важности. Они работают рука об руку с учеными умами, имеющими если не стаж, то опыт работы в сфере науки, образования, просвещения, то есть профессии-оналами. А студент не имеет порой не то что знаний, даже представления об обсуждаемом вопросе. И не станет ли он подражать большинству голосов, считая, что право всегда на стороне большинства. Всегда ли?

Представительство студентов в совете — уже плюс, а право голоса — тем более. Здесь роль студента рассчитана на то, что гласность, присущая подобным организациям, является в виде студенческого слова, которое будет доведено до широких масс студенчества. А если уж говорить о гласности, то известия, я подчеркиваю это слово, доходят до совета факультета и тонут в делах, которые наши активисты иногда не могут решить. Ведь эти известия, по их мнению, не представляют для всех большого интереса, а если надо, без нас разберутся. Мне кажется, такие студенты предают интересы своих товарищей.

В. БОНДАРЕНКО,
студкор ТЭФ.

От редакции. Виталия поднимает в своей заметке важный для всех студентов вопрос. Именно сейчас, когда нарабатывается груз удач и просчетов в работе членов ученых советов, сами студенты чувствуют это. Их выбрали товарищи, и как в дальнейшем продлится дорога самоуправления — формальным представительством или боевым, толковым участием в важнейших делах вуза — зависит от них самих. В ближайшем номере мы расскажем об исканиях студентов — членов ученого совета, очередное заседание которого состоится 8 апреля. Ждем ваших выступлений, читатели.



ОЛИМПИАДА ПО МАТЕМАТИКЕ

ФАВТ — 15 человек, РТФ — 11 человек, ЭМФ — 9 человек, МТФ — 3, ТЭФ — 8. Не участвовали студенты первого курса машиностроительного факультета и автотранспортного. Второй курс: ФАВТ — 13 человек, ЭМФ — 5 человек, МТФ — 1 человек. Не участвовали студенты второго курса радиотехнического факультета, теплоэнергетического, машиностроительного и автотранспортного.

Каждому из студентов было предложено по 15 задач различной трудности. Большинство студентов проявило настойчивость и трудолюбие в процессе решения задач. И, вполне понятно, что, как и в любом соревновании, не могут все стать победителями.

Итоги подвели и в личном зачете, и по факультетам.

По решению комиссии по проведению олимпиады студенты, занявшие первое и второе места, будут награждены премиями и грамотами. Это воспитанники радиотехнического факультета Д. Черкашин и С. Киселев (группа РТ57-4) и факультета автоматизации и вычислительной техники В. Шалыгин (ФА37-5), Д. Лазуренко, В. Тихомиров (ФА36-1), А. Журавлев (ФА26-1).

Почетными грамотами будут награждены участники, занявшие третье место: А. Звягин (ФА37-5), А. Нагарев (ФА37-3), Е. Перисца (ФА37-2), В.

Математические олимпиады проводятся в нашем институте уже 18 лет (начиная с 1970 г.). Цель олимпиады — дать студентам возможность проверить свои творческие способности. Предлагаемые на олимпиадах задачи нестандартны и требуют от студентов не только прочных знаний по математике, но и изобретательности и умения делать открытия.

26 марта была проведена очередная математическая олимпиада, в которой приняли участие 46 студентов первого курса и 19 студентов второго курса. К сожалению, число участников олимпиады было наименьшим за все годы (для сравнения: в 1987 году в олимпиаде участвовало 137 студентов).

Представительство по факультетам. Первый курс:



Пузанов (ФА26-1), О. Семенов (ЭМ36-2).

Результаты среди команд таковы.

Команды первого и второго курсов ФАВТ — 1-е место. Команды первого



курса РТФ и второго курса ЭМФ — второе место.

Для участия во Всероссийском туре Олимпиады по математике комиссией рекомендован студент-первокурсник Д. Черкашин.

А. КОВАЛЕНКО,
доцент кафедры высшей математики.



НОВОСЕЛЬЕ-88

Возле одной из комнат общежития стоит толпа студентов в ожидании ключей. Это счастливицы, которым удалось вовремя сдать комнаты в своем прежнем общежитии и получить ордера в новом. Но вот пара новоселов направляется в комнату, и мы следуем за ними. Таким образом, мы побывали почти во всех комнатах обоих блоков и невольно позабывали студентам, въезжающим в это просторное, уютное общежитие, отделанные руками многих из них.

Сколько сил и энергии было потрачено на это! Все лето и осень ребята трудились на объекте, а заканчивали отделку уже в учебное время, после занятий. И вот наконец объект принят. В целом объект принят. Но имеются мелкие неисправности, которые будут ликвидированы в ближайшее время.

Да, действительно недостатки есть. Например, бежит вода на кухне, во многих комнатах протекают трубы, а в иных осыпается штукатурка.

Чтобы дать свою объективную оценку, мы решили прийти в гости к ребятам через неделю после заселения, когда все немного обжились, и задать им тот же самый вопрос: «Как живется, исправлены ли недостатки?» И вот их ответы:

— Сантехника по-прежнему в безобразном состоянии.

— На кухне протекает труба, пол возле раковины постоянно мокнет.

— Протекает ванна, соседи жалуются: когда включаешь воду, все бежит к ним.

Это жалобы студентов. По этому поводу мы решили узнать мнение слесаря общежития, исполняющего в данный момент обязанности ключника, Сенокосова А. И.: «Во всем виноваты сантехники. Строители перделывали стены несколько раз, а у них то трубы лопнут, то замерзнут и начинают пробегать, и в результате штукатурка испорчена».

И вот опять что-то недоделано, кто-то виноват. Неужели у нас не могут сдать объект полностью без неполадок, чтобы ничем не омрачать радости новоселов, чтобы не бежали они скандалить с соседями, когда те включают воду, чтобы не отваливалась штукатурка, чтобы не «плавали» на кухне только потому, что кто-то недобросовестно относится к своей работе?

Будем надеяться, что когда-нибудь у нас будут сдаваться дома с отличным качеством.

О. КУЛАКОВА,
студентка КГУ.
М. ПЕТРОВА,
наш корр.

«ПРОМЕТЕЙ» ПРЕДЛАГАЕТ

В книжный магазин «Прометей» поступил издательский план «Политиздата». В плане 1989 года главное место занимают издания, которые разьясняют и пропагандируют идеи XXVII съезда КПСС, установки важнейших партийных документов послесъездского периода. В нем представлены книги, осмысливающие опыт партийных организаций и передовых коллективов в решении проблем ускорения, хозяйственного и социального прогресса, по развитию просов идейно-нравственного воспитания, книги по различным вопросам перестройки.

План, как всегда, откры-

вается разделом произведений К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина. Будет продолжен выпуск книг по истории марксизма-ленинизма.

Предварительные заказы на интересующие издания вы можете оформить в народном книжном магазине, на пунктах приема предварительных заказов в нашем магазине, который находится по адресу: проспект им. газеты «Красноярский рабочий», 124; проезд транспортом до остановки «Торговый центр», телефон для справок: 34-78-35.

Л. ДОГАДАЕВА,
товаровед магазина.

Газете отвечают

«НАШЕ «СВОБОДНОЕ» ВРЕМЯ?»

С критической репликой доцента Ю. П. Соломатова («Политехник» от 16 марта) в целом следует согласиться. Высказанные предложения полезны. Необходимые меры НИСом будут приняты.

Вместе с тем от визы декана на заявлениях студентов отказываться не следует, поскольку они могут привлекаться для выполнения научно-исследовательской работы по хозяйственной тематике при условии успешного выполнения учебного плана. Кто же подтвердит выполнение учебного плана, как не декан факультета?

Из «Положения о расследовании несчастных случаев», ВЦСПС, 1982 г., для всех вновь принимаемых на работу проводится вводный и рабочий инструктаж.

Было бы совсем неплохо, если бы большинство административных подразделений сосредоточилось в одном здании и на одном этаже. Этот вопрос назрел давно.

М. ИВАНОВ,
зам. начальника НИСа.

ВЫСШАЯ ШКОЛА: ВРЕМЯ ПЕРЕСТРОЙКИ

В СООТВЕТСТВИИ с постановлением Минвуза РСФСР и президиума республиканского комитета профсоюза работников просвещения, высшей и средней специальной школы и научных учреждений от 7.05.87 г. «О задачах министерств учебных заведений, комитетов профсоюзов по реализации решений ЦК КПСС и Совета Министров СССР по перестройке деятельности высшей и средней специальной школы» в институте создан центр по изучению общественного мнения студентов и преподавателей с целью повышения качества подготовки специалистов. Разработано и утверждено ректоратом и парткомом положение о центре.

Начиная с этого номера газеты, мы будем систематически публиковать материалы о работе ЦИОМ. Просим всех желающих направлять в наш адрес предложения и замечания по работе данного подразделения.

В ПОСТАНОВЛЕНИИ ЦК КПСС «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования» сформулированы основные требования, которым должна отвечать идейно-воспитательная работа и неразрывно с ней связанная подготовка специалистов, намечены главные пути и направления дальнейшего развития высшего образования на качественно новой основе. Речь идет о коренной реконструкции кадрового цеха страны, в ходе которой предстоит добиться нового качественного уровня профессиональной подготовки, идейного воспитания, духовного становления нового поколения советской интеллигенции.

Критических оценок существующей системы высшего образования накопилось множество: в них раскрываются негативные последствия серьезного отрыва высшей школы от реальной жизни, об узкопрофессиональной ориентации, не учитывающей потребности к познанию, умению решать задачи динамичного социального характера. Справедливые рекламации поступают в вузы с производств, где выпускники имеют слабое представление о «человеческом звене» этого производства. Так, профессор В. Рыбальский в статье «Рекламация на инженера» приводит очень тревожные данные: тысяча инженеров Ленинграда оценивалась по 18 критериям, и лишь каждый четвертый оказался всесторонне подготовленным специалистом.

Авторы статьи «Чему учить и как учиться?» рассказали о том, что студенты 4-го курса Кубанского университета писали диктант, результаты которого были поразительными: из 28 студентов юрфака двойки получили 24, на физфаке из 30 писавших получили 21 двойку и так далее... на 110 диктантов получена одна пятёрка.

Есть и более глубокие раздумья. Известный писатель Даниил Гранин в статье «Что ценить в себе?» рассказывает о трех парнях. Они достаточно эрудированы, освещены в новинках литературы и киноматографа, обладают способностью к самостоятельным суждениям и оценкам, и в то же время, как выясняется, они плохие и равнодушные к делу работники. Все то прекрасное, что должно возвышать и облагораживать человека, у них никак не проникало в среду труда. Как определенную альтернативу автор противопоставляет им еще одного молодого человека, который явно не обладал перечисленными качествами первых, но «внушал уважение той добросовестностью и даже беззаветностью, которые, очевидно, были связаны с его пониманием смысла труда, а может быть, и всей жизни».

Видимо, есть большая

духовному богатству и нравственной высоте.

Человек — существо общественное, и не только в том смысле, что люди постоянно общаются, взаимодействуют лично, живут и трудятся рядом. Главное состоит в том, что вне общества нет человека. Бесконечным количеством нитей каждый человек связан не только со своими современниками, но практически со всем предшествующим человечеством. Человечество во всей истории можно представить как единый организм, обладающий гигантским количеством ценностей. Каждый человек — часть этого организма. Человек формируется по

значных ответов, к сожалению, можно продолжать.

Однако критический анализ социальных процессов лишь тогда значим, когда он сопровождается конструктивными предложениями. Но и этого мало. Общественную жизнь во всем многообразии ее проявлений можно изучать по объективным результатам человеческой деятельности. Сколько, к примеру, произвели пар обуви, сколько выпустили из института инженеров, на сколько процентов высились производительность труда и т. д. — все это можно сосчитать. И по «валу» часто это выглядит неплохо. Но как все же объективные процессы, а также самые разумные и ответственные решения преломляются в сознании широких общественных масс, каково, как

НАШЕ СОЦИАЛЬНОЕ

САМОЧУВСТВИЕ

необходимость в некоторой переориентации в преподавании цикла технических дисциплин. И переориентация должна идти по пути расширения статуса самих технических дисциплин. Преподавание их должно носить, если можно так выразиться, просветительский характер, т. е. не только давать знания, но и формировать потребность познания в самом широком смысле этого слова. Надо сказать, что лучшие преподаватели вузов с этой задачей справляются. Вот что, например, писали студенты в своей институтской газете об одном своем преподавателе физике: «Его лекции — это всегда открытие. У нас складывается впечатление, что это не он нам объясняет, а мы сами открываем для себя окружающий мир. И так ясно становится, что мир велик, и хочется узнать о нем как можно больше».

Такие преподаватели закладывают потребность к духовному обогащению. Это, конечно, не единственный путь к гармоничности внутреннего мира личности, но путь верный.

Действительно, как же так? Как в одном человеке могут ужиться подчас несовместимые и даже противоположные начала? Теперь уже всем известна истина, что человек не рождается человеком в смысле своего социального содержания, он им становится в процессе деятельности, обучения и самосозидания. Человеческая наследственность находится не внутри, а вне человека, она зафиксирована в материальной и духовной культуре человечества, и каждый отдельный человек должен ею овладеть.

В чем же состоит подлинная ценность человека? В самом общем виде можно сказать так: это гармония многих начал. Известно, что обладание дипломом о высшем образовании и высшее образование — не одно и то же. Можно продолжить: высшее образование и подлинная культура — не всегда одно и то же.

Но где же находятся эти связующие механизмы между знанием и убеждением, между образованностью и культурой, между эрудицией и высокой гуманностью? К сожалению, автоматического следования одного за другим нет. Далеко не всегда обладание одними духовными ценностями ведет к развитию других. Я уже не говорю о том, что материальное благополучие далеко не всегда ведет к

образу и подобию той социальной среды, которая его окружает, а поскольку человек обладает сознанием (т. е. волей, желаниями, интересами и т. д.), то воспринимает он влияние — окружающей среды избирательно и поэтому формируется одновременно как личность и индивидуальность.

Общество воздействует на личность в единстве двух направлений: целенаправленно и стихийно, т. е. всей совокупностью реальных ситуаций. Целенаправленное воздействие осуществляется различными социальными институтами (семья, учебно-воспитательные учреждения, производственный коллектив и др.). Целенаправленное воздействие нельзя ни переоценивать, ни недооценивать. Оно только тогда дает наиболее оптимальный результат, когда согласуется со всем реальным ходом жизни, с поступками тех, кто это воздействие осуществляет.

Марксизм-ленинизм диалектико-материалистически решил проблему человека, доказав, что человек одновременно есть продукт среды и результат деятельности и самосозидания. Подлинным богатством человека Маркс считал богатство внутреннее.

Как насытить техническое образование гуманитарными началами? Как преодолеть психологический барьер техницизма и эмпиризма? Как преодолеть рассогласованность между достаточно высоким общекультурным уровнем и нравственной глухотой? На все эти вопросы ответить непросто. Видимо, нуждается в совершенствовании процесс преподавания общественных дисциплин.

Чего греха таить, общественные дисциплины не всегда в чести у студентов технических вузов. Часто они воспринимаются ими как нечто второстепенное и даже как пустая трата времени. К сожалению, иногда приходится слышать: «А что мне как специалисту дает изучение философии?» Я понимаю, что дело здесь не в философии и даже не в авторе подобного суждения. Дело в том, что где-то упущен или недостаточно развит у такого человека вкус к познанию, ведь лишние знания у человека нет. Список грустных примеров, рисующих изъяны воспитания, и вопросов, не имеющих одно-

говорит профессор В. Иванов, «социальное самочувствие людей»? «Если мы, — продолжает он, — будем, к примеру, оценивать состояние нашего здравоохранения, исходя из объективных показателей его развития — увеличения числа врачей и не учитывать при этом субъективной оценки человека — хорошо или плохо его лечат, то мы никогда не придем к верным выводам».

Действительно, социальные процессы носят объективно-субъективный характер, и от того, насколько будет учтена субъективная информация, идущая от человека, содержащая его суждения, мнения, оценки, настолько правильное мы сможем анализировать возникающие проблемы и противоречия, точнее определять пути и методы их решения, прогнозировать возможные социальные изменения.

Поиск конструктивных путей перестройки системы народного образования ведется по разным направлениям. В их числе немаловажная роль отводится изучению общественного мнения тех реальных субъектов учебно-воспитательного процесса, каковыми являются студенты и преподаватели.

Что такое общественное мнение? В общем виде — это состояние массового сознания, заключающее в себе отношение (скрытое или явное) людей к событиям и фактам социальной действительности, к деятельности различных групп и отдельных личностей. Процесс формирования общественного мнения может протекать стихийно, независимо от деятельности тех или иных социальных институтов, а также являться результатом целенаправленного действия разного рода государственных учреждений, политических организаций, научных и других центров. Поскольку общественное мнение складывается на различных по глубине уровнях общественного сознания, то отражение действительности в общественном мнении может быть точным или ошибочным, адекватным или иллюзорным. При этом, взятое в целом, общественное мнение не бывает только истинным или только ложным, но представляет собой сложное переплетение элементов истины и заблуждений.

При изучении общественного мнения особенно важно учитывать роль социально-психологических факторов. Общественное мнение, в зависимости от конкретного положения и состояния социальных групп, может выражаться в форме глубокого, адекватного отражения действительности, а может оказаться на уровне упрощенных, эмоционально-митинговых оценок. Любопытный пример приводит американский психолог Шнайдер. Исследовалось 18 городов по разным объективным параметрам, а потом был проведен опрос людей по этим же параметрам. Выяснилось несоответствие по ряду параметров до 90 процентов.

Минвузы СССР и РСФСР разработали комплексную программу по изучению общественного мнения студентов и преподавателей вузов. Наш институт включен в список вузов — соисполнителей программы по двум темам: «Вуз и перестройка» и «Преподаватель глазами студента».

Нами получен централизованный инструментальный (анкеты, инструкции по проведению опросов и обработке информации). В настоящее время произведен массовый опрос студентов, преподавателей, руководителей подразделений института. Эмпирический материал последовательно обрабатывается, готовится его анализ, который будет доведен до всех подразделений в форме информационных бюллетеней.

В печати высказываются критические замечания как в адрес самого новшества (изучение мнения студентов о преподавателях), так и в адрес инструментария. Так, в статье «Студенческая скамейка» И. Салтыков пишет о письме, пришедшем в «Правду», от преподавателя из Киева, который в резкой форме отвергает саму мысль о демократизации вузов, о введении студентов в совет института. «Нетрудно предположить, — пишет автор, — что у автора письма найдутся единомышленники, которые разделяют его смятение и возмущение». Критический разбор автором статьи минвузовской анкеты «Преподаватель глазами студента» во многом вызывает идентичную реакцию. Действительно, нам трудно свыкнуться с мыслью, что «яйца могут учить курицу». Ведь этот стереотип формировался долгое время. Однако общую позицию автора по отношению к данной анкете полностью принять нельзя. Я уж не говорю о том, что очень несоловьино выглядит противопоставление данной анкеты опроснику, разработанному кафедрой философии МАДИ, использование которого, как сообщает Т. Салтыков, дало 95% совпадения с мнением администрации о достоинствах и недостатках преподавателей.

Автор, как мне кажется, не учитывает ряд моментов. Да, не может быть абсолютно совершенного инструментария. Нельзя забывать, что мы имеем дело с тончайшими, динамичными, текущими духовными образованиями. Схватить их любой формализованной методикой очень трудно. Поэтому всегда есть момент приближения к истине.

Не следует забывать, что, производя опрос, мы изучаем общественное мнение, т. е. мы не столько даем характеристику изучаемому объекту (в данном случае преподавателю), сколько субъекту, т. е. студенту, высказывающемуся в анкете.

Как было сказано выше, мнение студента может быть в достаточной степени истинным или ложным, но в любом случае оно есть характеристика субъекта. А это очень важное знание. Важно понять, что мало быть хорошим специалистом, эрудитом и т. д., важно еще, как эти качества воспринимаются студентами, т. е. в конце концов, кто есть судья! Зная это, мы сможем понять, в каком направлении мы должны употребить усилия для того, чтобы свести к минимуму те негативы, о которых мы говорили выше, и которым, увы, несть числа. Кроме того, желаем мы этого или не желаем, студенты о каждом из нас имеют мнение и не всегда это мнение уж слишком субъективно. Разумеется, результаты анкетирования — не единственный источник информации о градации качеств преподавателя.

ИЗУЧАЕМ ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

Существует целый ряд других показателей, из совокупности которых складывается общая оценка. Важно только, чтобы сформировалось четкое представление: нельзя судить о человеке односторонне, необходим гибкий, динамичный подход. И для его выработки учет общественного мнения студентов — один из важных компонентов.

Изучение общественного мнения — важный способ оптимизации принимаемых управленческих решений. В институте предпринимается много мер по улучшению учебно-воспитательного процесса. В частности, по инициативе кафедр общественных наук во втором семестре нынешнего учебного года начала работу школа молодого руководителя. В ней мы предполагаем обучить прежде всего комсомольский и профсоюзный студенческий актив, а также всех склонных к организаторской деятельности.

Наш институт принял участие в разработке типовой программы Минвуза непрерывной социально-психологической подготовки студентов. Нами разработан ряд спецкурсов по теории управления, социально-психологическим основам изучения общественного мнения и др. Мы имеем инструментальный для проведения деловых игр, разрешения социально-психологических ситуаций и т. д.

В конце семестра мы предполагаем провести опрос слушателей школы, который безусловно даст нам возможность глубоко проанализировать сделанное и принять меры к улучшению. Думается, что оценка любых нововведений с помощью общественного мнения — конструктивный шаг в развитии учебно-воспитательного процесса всей вузовской системы.

В. КОВАЛЕВИЧ,
доцент кафедры марксистско-ленинской философии.

ОБ ИТОГАХ ЗИМНЕЙ СЕССИИ

УЧЕБНЫМ отделом подведены итоги зимней экзаменационной сессии. Абсолютная успеваемость по институту понизилась в сравнении с предыдущим учебным годом, одновременно произошло повышение качества обучения (соотношение числа студентов, имеющих отличные и хорошие оценки, к общему числу сдававших студентов).

Наибольшее количество студентов, имеющих хорошие и отличные оценки по сессии, отмечается, как и в прошлом году, на ФАВТ — 24,7%. Это самый высокий показатель по институту за последние два года. Самый низкий показатель по институту имеет АТФ. Абсолютная успеваемость снизилась в сравнении с прошлым годом на первых — четвертых курсах, наиболее значительно — на вторых курсах (с 78,2% до 68,36%). Низкая успеваемость по этому курсу объясняется

трудностями совмещения учебы студентов с работой на объектах института, а также слабой теоретической подготовкой студентов этого курса.

По состоянию на 25.03.88 г. в институте насчитывалось 49 учебных групп со 100% успеваемостью, это составляет 19,8% от общего числа

групп. Больше всех таких групп имеет электромеханический факультет — 26,8, или 11 групп, автомобильный факультет — 26,1%. На механико-технологическом факультете и радиотехническом таких групп меньшинство. Лучшими группами по итогам сессии являются:

Группа	Учатся на «4» и «5»	староста группы
ФА13-1	90,9%	Ю. Скачков
ФА33-5	62,5%	К. Дунаев
ФА33-6	55,6%	А. Смелков
ФА34-1	62,5%	Л. Хузиева
АТ13-3	52,6%	В. Гончаров
Т83-1	66,6%	Л. Романенко
МТ13-3	60%	С. Столбов
ЭМ35-1	61,5%	С. Чурсина
ЭМ23-2	52,4%	Д. Петрушенко

В этих группах при абсолютной 100% успеваемости более половины студентов учатся на «4» и «5».

В институте имеется

также 43 группы, в которых нет студентов, обучающихся на «хорошо» и «отлично».

Анализ показателей на момент окончания и ме-

сячного срока после окончания сессии показывает, что наибольшее количество пересдач осуществлялось в течение месяца со дня окончания сессии (абсолютная успеваемость повысилась с 71,45 до 79,36%), особенно интенсивно на ЭМФ, АТФ). Так же интенсивно произошло сокращение количества неуспевающих по итогам зачетной недели:

Факультет	Успеваемость сессия 1987 г.	Успеваемость сессия 1988 г.	Качество обуч. 1987 г.	Качество обуч. 1988 г.
АТФ	92,83	82,78	14,5	12,9
ТЭФ	84,58	75,28	23,0	16,5
МТФ	80,36	72,4	14,0	15,4
РТФ	86,8	80,45	15,3	18,4
МСФ	83,3	78,05	17,6	17,2
ФАВТ	92,35	88,76	24,8	24,7
ЭМФ	77,8	76,46	9,8	19,7
Итого:	85,36	79,36	15,97	18,4

Н. КЛИМЧУК, зам. начальника учебного отдела.

На снимках: вместе со своими товарищами из группы АТ34-1 сдает эк-

если к началу сессии зачеты не имели 43,6% студентов, то по состоянию на 24.03.88 этот показатель снизился до 18,6% от числа обязанных сдать сессию.

Следует отметить, что впервые в этом году итоги сессии в форме периодических распоряжений обрабатывались на ИВЦ. При этом по вине учебного отдела возник ряд организационных трудностей, что повлияло на оперативность представления информации на ИВЦ.

замен по курсу «Автомобили» Алексей Скворцов; экзаменатор — заведующий кафедрой АИД доцент В. Г. Анопоченко.

Фото Л. Шостак.

ДЛЯ РАЗВИТИЯ АВТОТРАНСПОРТА

7—8 января в Октябрьском зале Дома профсоюзов состоялся IX съезд НТО АТ и ДХ. Центральным правлением НТО были решены организационные вопросы. На съезде присутствовали делегации от РСФСР, Латвии, Литвы, в том числе делегация из Красноярского края.

На съезде наиболее интересными были предложения А. И. Соколова из Московского областного НТО о создании на ряде предприятий бригад из рабочих-новаторов и ИТР, которые в нерабочее время решают трудные, проблемные вопросы, в т. ч. в АТП объявление целевых конкурсов, создание временных творческих союзов на базе предприятий.

Был рассмотрен вопрос о выполнении творческих обязательств. В результате соревнования в честь XXVII съезда КПСС каждый день подавалось 2 тысячи рационализаторских предложений и изобретений; выполнение творческих обязательств с экономическим эффектом более 71,12 млн. рублей сэкономлено 700 тысяч тонн ГСМ; условно высвобождено 30 тысяч человек.

Лучших результатов в этом достигли НТО Азербайджана, БССР, КазССР, Латвийской ССР, УССР, Красноярского и Ставропольского краев.

В НТО работает 72 народных университета. Для активизации самостоятельной работы слушателей народного университета ЦП НТО в 1987 году объявило конкурс «На лучшие работы слушателей народного университета технического прогресса и экономических знаний».

С точки зрения организационно-массовой работы отмечается рост массовости. В Красноярском крае 127 первичных организаций, членов НТО 8821 человек.

Были избраны 62 делегата на VIII съезд ВСНТО, от Красноярского края избран тов. Архипов С. В. — заведующий кафедрой автомобильных перевозок АТФ.

Полагаю, что предложения по улучшению работы НТО работников автомобильного транспорта и шоссейных дорог должны стать путеводной нитью для всех членов НТО, студентов и преподавателей АТФ.

Участие в работе IX съезда НТО АТ и ДХ позволило шире и более глубоко взглянуть в проблемные вопросы, стоящие перед работниками автомобильного транспорта, наметить пути решения многих вопросов в отрасли.

Участвовавшим в работе IX съезда преподавателям вузов дана возможность в лекциях, семинарах знакомить студентов с новейшими достижениями на автомобильном транспорте, с перспективами развития.

З. ПОГОРЕЛОВ, почетный член НТО, доцент.



ВЕСТИ ИЗ ВУЗОВ

ГРУППА — КЛАСС

Интересна и эффективна такая форма профориентационной работы в Кубанском госуниверситете, когда учебная группа закрепляется за классом в подшефной школе. Студенты помогают школьникам узнать хорошо специальность, по которой они обучаются в вузе, проводят культурно-массовую работу, организуют кружки.

«ДЕНЬ МАТЕРИ»

В Тбилиском пединституте им. А. С. Пушкина стал традиционным «День матери». В этот день матери-студентки, семьи студентов приводят детей в институт. Для ребят устраивается праздник во дворе, проводятся конкурсы, вручаются эмблемы и удостоверения «Внук института».

ЭКЗАМЕНЫ В СЕМЕСТРЕ

Общественные экзамены на первом и втором курсах за полтора-два месяца до сессии проводятся в Кустанайском пединституте им. 50-летия СССР. Экзаменационная комиссия создается из числа старшекурсников, и оценки промежуточного экзамена учитываются преподавателями на сессии.

СОЦСОРЕВНОВАНИЕ: ГЛАСНОСТЬ

Бухгалтерия нашего института ежегодно занимает призовые места, признана она победителем и 1987 г. 22 бухгалтера этого славного коллектива имеют дело с миллионами рублей: объем финансовых операций составляет 5,5 млн. рублей по науке и 13 млн. — по госбюджету. В связи с переходом на хозрасчет сотрудников ждут изменения в работе. «Будет и легче, и сложнее, — говорит главный бухгалтер Н. П. Кузина, — Пока мы не владеем необходимыми нормативными, правовыми документами, инструкциями в полном объеме. Но внутренне к переменам готовы».

Преподаватели и сотрудники уже привыкли, что за-

работную плату им «начислят» ЕС ЭВМ. Бухгалтеры готовятся перейти на машинную обработку стипендий. И будут дальше осваивать средства вычислительной техники: получают 5—7 дисплеев, ИВЦ уже готовит программу. Это позволит быстро производить финансовые операции, улучшить учет информации: необходимые данные будут не на бумагах, а в памяти машин.

Лучшими сегодня в коллективе являются наставники Анна Андреевна Лобарева, Ия Григорьевна Гузей, Зинаида Викентьевна Рубаева — все они трудятся в финансовой группе, которую вы видите на снимке.

Фото Л. Шостак.



На экранах города

ОФИЦИАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ

Картинае присужден «Оскар» (1986 г.) — приз Американской киноакадемии; премия за исполнение женской роли актрисе НОРМЕ АЛЕХАНДРО на XXXVIII МКФ в Канне (1985 г.); фильм удостоен призов на кинофестивалях в Карфагене, Торонто, Чикаго; II премия на VII МКФ латиноамериканского кино в Гаване и премия «Коралл» за сценарий Л. ПУЭНСО и А. БОРТНИК (1986 г.).

...Благополучная супружеская пара. Она учительница истории. Его деятельность не обозначена точно, лишь ряд деталей указывает на то, что в период военной диктатуры Рикардо был близок правительственным кругам, Малышка Габи — кро-

шечная сиротка, принесенная Рикардо в их бездетный дом несколько лет назад, последний недостающий штрих на «полотне» их безоблачного счастья. Любящий супруг, нежный отец, почтительный сын, Рикардо тщательно оберегает свой быт от всего внешнего, его семейный мир изолирован от мира большого, от его катаклизмов. Но башни из слоновьей кости не всегда прочны.

У Алисии раскрываются глаза. Уютно устроенная в своем доме, она не ведала ни о чем. Но история страны оказалась тесно сплетенной с историей ее семьи...

Аргентина, 1985 г. Режиссер — ЛУИС ПУЭНСО; В ролях: НОРМА АЛЕХАНДРО, ЭКТОР АЛЬТЕРИО и другие.

ЛОВКАЧИ

По пьесе О. ПЕРЕКАЛИНА «Требую суда».

...На железнодорожной станции Контировка про-

изошло ЧП: однажды вечером путевой обходчик Алексей Зацепин, как гласил милицейский протокол, ворвался в комнату дежурного станции и, перекрыв входной сигнал приближающемуся поезду, надолго остановил движение на участке. Этот поступок, квалифицируемый как преступное нарушение правил безопасности на железной дороге, может обернуться для Зацепина тюремным заключением. Ведущая дело следователь Стрельцова пытается прежде всего выяснить побудительные мотивы столь безрассудного поведения человека, известного в Контировке своей порядочностью, честностью, добросовестностью, коммуниста, бывшего некоторое время назад парторгом бригады...

Автор сценария и режиссер фильма — ЕВГЕНИЙ ТАШКОВ.

«Мосфильм».

ПРАВСТВЕННОСТЬ ЕСТЬ ПРАВДА

ПОД таким девизом 24 марта состоялось обсуждение романа Чингиза Айтматова «Плаха». Разговор был задуман в форме диспута, но диалога пока не получается. Студенты в большинстве своем роман не читали: в художественном абонементе установлена очередь на «толстые» журналы. Эта встреча не последняя, так что слово — за студентами.

Мы часто говорим о доброте, о милосердии, великодушии... спорим, жонглируем вечными истинами, а мир не меняется к лучшему. Что же происходит с основой бытия, с нравственностью? «Нравственность — есть правда» — так само понятие определил В. Шукшин. Почти вторично ему А. Рыбаков, утверждая: «Мы не давали молодежи пиши духовной, правды не говорили. Человек, воспитанный на правде, — нравственный человек. Он ищет нравственный идеал, нравственные критерии. Человек, воспитанный на лжи и полуправде, — безнравственный человек. Он уже не ищет никаких нравственных идеалов, это ему мешает». А когда на одной из встреч со студентами КГУ В. Астафьев задали вопрос: «Какого человека можно считать нравственным?» — писатель ответил, что нравственной была его бабушка, так как нигде не лгала, не скупились, всем желала добра, помогала людям чем могла и никогда никому не завидовала.

Литература сегодня вызывает именно к таким светлым началам души человеческой. Поэтому разговор о проблемах романа Ч. Айтматова «Плаха» представляется вполне закономерным. До сих пор не утихли споры, дискуссии вокруг произведения, ведь самые острые, большие вопросы времени оказались в поле зрения художника.

Главный герой книги Авдий Калистратов, некий символ веры, благородства и, при всей жестокости противоречивости образа, он дорог автору уже тем, что предвещает день завтрашний. Идеальные искания, муки Авдия — болевой центр романа, связующее звено между тремя его частями. Авдий взывает к людям именем Господа, поэтому существенно христианская линия произведения.

Библейская легенда необходима Ч. Айтматову, чтобы сказать Человеку о самом важном, интимном, близком... Ни одна другая религия, кроме христианской, не дает такой сильной фигуры мученика, как фигура Христа, простившего обитателям земли все свои страдания, вплоть до распятия.

Обращаясь к сценам между Христом и Пилатом, нельзя не признавать существенных художественных огрехов в их решении.

Новую трактовку библейского сюжета в какой-то мере оправдывает ее сопричастность сегодняшнему дню. Иисус утверждает, что Страшный суд будет вершиться не рукой Господа, но рукой Человека, ибо вражда неминуемо ведет к катаст-

рофе. Войны, национальная вражда, миллионы жертв... — вот слагаемые Апокалипсиса.

Архисовременный смысл вложен в видение Христа в Гефсиманском саду. Христос пролетает над Землей и видит ее покрытой пеплом. Таково завершение истории разумных существ. Раньше можно было властвовать, а ныне имперская (мораль П. Пилата) стара, пришла пора осознать, что чужих на нашей планете нет. Все свои. Только на таком фундаменте человечество может выжить.

Своеобразным предвещением данной темы стал эпизод в Пушкинском музее. Десять софийских певцов заворачивают главного героя красотой, единством исполнения, причем один из них удивительно похож на Авдия, словно олицетворение той его ипостаси, что тяготеет к храму. Но «во все времена настоящая людская жизнь с ее добром и злом протекала за стенами храмов», поэтому Авдий уходит туда. Он — связующее звено между двумя мирами: миром людей и миром идеальным — веры, добра, справедливости. Его сверхзадача — нести человечеству просветление, светом второго мира пронзить мрак первого. А это самого Авдия обрекает на жертвенную роль. Суть данного выбора отражена уже в названии произведения — «Плаха». Роман — посвящение о цене восхождения на плаху, о смысле и необходимости этого.

Еще одна нравственная проблема ставится в книге — соотношение человека и природы. Ведь сохранение животного мира, в конечном счете, оборачивается сохранением жизни на Земле.

Для Ч. Айтматова мотив сращения человека и животного мира традиционен, но ранее это происходило со знаком плюсом, а теперь, в перевернутом мире, все наоборот. Семье волков (традиционный антипод человечности) присущи и материнские чувства, и взаимное уважение, и сострадание, а люди начисто лишены этих качеств. В третьей части приходит пора расплаты за бездуховность. Бостон, стремясь спасти сына, уносимого волчицей, стреляет в Акбару, а убивает ребенка. Происшедшая трагедия — как предостережение: люди, уничтожая природу, вы уничтожаете себя.

За грехи Базарбая, разорившего звериное логово, наказан Бостон. Он расплачивается жизнью сына, счастьем семьи, своей личной судьбой. Мысль автора высока: раз ты Человек, ты в ответе за все. Сознание этой истины сильно в Авдии, который мучается виной перед Всевышним за грехи людские, за Кандалова, за наркоманов, за варварское обращение с природой. Сегодня наша бездуховность уже не накалывается, а оплачивается, и по самому большому счету.

Начало катастрофы Бостона было положено в Маюкумской саванне. Там нарушился привычный миропорядок, и обычное на первый взгляд голо-

вотияство отозвалось общечеловеческой трагедией. Поэтому закономерен ход романа — от дел сиюминутных в толщу веков: к мифу, притче.

Как снежный ком с горы, обрастают проблемы произведения новыми последствиями, становятся глубже, шире, всеохватнее.

Первая — экологическая часть — лишь ставит вопросы: где, в чем причина вражды Человека и животного? Человека и Человека? Откуда она?

Авдий взывает к людям именем Бога, но и Бог для большинства лишь пустой звук. Это следствия не религиозной пропаганды, а того духовного кризиса, который породил нравственную пустоту, вакуум. Чем его заполняют? Наркотиками, водкой, звериной жестокостью. Но это следствие, а истоки?

Первопричины вскрыты в третьем пласте повествования, в социальном.

Честный труженик Бостон претивит все ставит интересы народа, за все у него душа болит. Исходя из обстоятельств реальной жизни, он говорит о необходимости укрепления пастбищ за забанами (сегодня мы называем это семейным порядком). Но не так просто убедить в своей правоте начальство.

Парторга больше интересует не сама истина, а та система принципов, что выстроена на ней. В догматизме сближаются столь разные люди, как отец Координатор и Кочкорбаев. Только первый опасается за церковные каноны, а второго тревожит репутация управленческого аппарата.

Итак, истоки сегодняшних бед — в бюрократизме и лжи.

Путь наверх — это путь к правде, к настоящей культуре, ибо только она способна возродить нравственный потенциал молодежи.

Кто же извечно считался носителем культурных ценностей? Интеллигенция! Но в последние годы ее престиж, увы, был не слишком высок. Поэтому как обвинительный акт прочитывается произведение В. Астафьева «Печальный детектив». Портрет интеллигенции, данный в романе, возмущает и невольное рождает вопрос: почему, как, когда мы отнесли интеллигенцию от роли духовного лидера воспитателя масс? Какие испытания легли на плечи лучших ее представителей?

Ответ многие найдут для себя в романе А. Рыбакова «Дети Арбата».

О названных книгах продолжают споры, их оценивают читатель и критика. Мне остается лишь пожелать, чтобы от таких обсуждений не оставались в стороне студенты и преподаватели нашего института.

Н. КОВТУН,
преподаватель кафедры ЭЭиК.

Трактовка Наталии Ковтун во многом интересна, своеобразна. Однако, как отмечалось в печати при обсуждении романа «Плаха», богоскательство, богостроительство — не та стезя, по которой призван идти герой нашего времени. В этом смысле мятущаяся натура Авдия Калистратова противоречит марксистско-ленинским идеалам.



Фото Л. Шостак.

ИСПОЛНЕНИЕ ЖЕЛАНИИ

— Мне кажется, что я всего достиг! — Он мне сказал тревожно и сердито, — И мне теперь любой подвластен миг, Любая точка на земле открыта... Я чувствую, что горы сворочу, Мизинцем, без особенных стараний... Но ничего уже я не хочу, Мне скучно исполнение желаний. Как страшно, не желая ничего, Жить просто так, живущему в угоду... — Я выслушал внимательно его И попросил из камня выжать воду.

Не попрекай меня моей судьбой: Ни громкой песней, ни дорогой дальней. Не упрекай, что я перед тобой Вновь выгляжу, как будто бич вокзальный. Ты убедилась: жизнь не повторить... Не каждому дано (о, воля рока) Ни счастье взять, ни счастье подарить... Дано — лишь слово вымолвить до срока. Я знаю, ты всегда была права, Спасая от мороза и от зноя... И разве стоят все мои слова Одной минуты тихого покоя? Опять не греют шапка и пальто — И все ж не разделить души и тела. И что поделал, если все не то И все не так, как ты б того хотела...

ВОЛЯ

Громкая черная стая Шедрая, вновь и вновь Дарит она тепло, Дарит она любовь... Страны... У вас — большие ожидания, С фикусом возле стены... Соблазн счастливых перемен... Поезд... У нас — борьба за выживание, И в довершение всего — Дурман обманов и измен.

Воля уехать... И воля — Какие мелкие напасти! Не позабыть ничего... Какие мелочные страсти! Какая мелкая грызнь! Они измучили меня...

В КОМПАНИИ

В компании поэт, нахал, О чем пытал меня Виталий? И как он жженку! Что мне недосказал Сергей? Свою беременную женку... Как долго в воздухе витают витаят В компании, пять лет Слова неискренних людей! Он мне сказал, как бы шутя, (Как четко тени их ложились И удлинялись — впереди. А где жена и где дитя — И от безвыходности лживой Как больно делалось в груди!) Он, слава богу, знать не знает...

В центре холодной молвы У нас обычны игры эти... Города и села У вас — заботы не о том... Женщина ищет любви, Всем счастья хочется на свете — Женщина ищет тепла.. свете — Зная добро и зло, На этом свете, не на том.

ЧТО НАМ ЧИТАТЬ?

Начало нового литературного года не разочаровало нас. Немного о первых номерах «толстых» журналов.

Н. М. Карамзин: «История государства Российского». Создание этой книги А. С. Пушкин назвал «подвигом честного человека». Журнал «Москва» публикует эту бесценную книгу Карамзина.

С интересом читали мы недавно пьесу М. Шатрова «Брестский мир». И вот уже новая — «Дальше... Дальше...». В ней дана авторская версия событий, происшедших 24 октября 1917 года и значительно позже («Знамя», 1988, № 1). Пьеса эта сразу же попала под обстрел критики, но многие читатели согласны с тем, что было бы смешно требовать от художников слова буквальной достоверности.

В 1961 году у В. Гроссмана забрали все рукописи романа «Жизнь и судьба». Лишь через много лет, когда писателя не было в живых, стало известно, что роман не уничтожен. Его можно прочесть в журнале «Октябрь».

Имя писателя Бориса Ямпольского мало знакомо нашим читателям. Написанный им в 40-е годы роман «Московская улица» остался неопубликованным. Сейчас журнал «Знамя» № 2 отдал свои страницы этому произведению. Роман рассказывает о той волне новых репрессий, последовавших уже после войны, когда страх перед чем-то высшим у многих людей стал вторым «я».

Журнал «Новый мир» предлагает вниманию читателей одно из самых выстраданных произведений Бориса Пастернака — роман «Доктор Живаго». По-настоящему понять это интересное и сложное произведение помогут вступительная статья к роману, письма Б. Пастернака («Огонек», 1987, № 16) и статья «Полета вольное упорство» («Новое время», 1987, № 29).

Со всеми перечисленными произведениями можно познакомиться на абонементе художественной литературы и в читальных залах библиотеки КрПИ.

Г. ФАДЕЕВА,

За редактора Ю. В. ВИДИН.