



ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПОЛИТЕХНИК

орган парткома, комитета влксм, профкомов и ректората КрПИ

Газета основана в 1964 г.

№ 15 (847)

Среда, 27 апреля 1988 г.

Цена 2 коп.

ТОВАРИЩИ ВСЕМЕРНО ПОДДЕРЖИВАЙТЕ ЛЮДЕЙ ТВОРЧЕСКИХ, ИЩУЩИХ, ИНИЦИАТИВНЫХ, НЕ БОЯЩИХСЯ ТРУДНОСТЕЙ ВО ИМЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ СОЦИАЛИЗМА!
(Из Призывов ЦК КПСС к 1 Мая 1988 года).

Здравствуй, Первомай!

Каждую весну мы празднуем знаменитый Первомай. Днем международной солидарности трудящихся всех стран 1 Мая провозглашено почти 100 лет назад. В 1890 г. международный пролетариат впервые отметил это событие демонстрациями и забастовками в Западной Европе и Америке под лозунгами: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». В Лондоне в первомайском праздновании принял участие Ф. Энгельс.

Пролетариат России провел первую революционную митинговую демонстрацию в окрестностях Петербурга в 1891 году, и уже спустя 10 лет

Говор про русский
действенный метод
майской грозой
по Европе прошел.

Октябрь воскресил революционность и интернационализм международного рабочего движения. Сегодня Первомай — это день солидарности людей труда в борьбе против эксплуататоров, угнетения, за сохранение мира и социальное движение.

Наша страна встречает праздник в обстановке революционной перестройки во всех сферах жизни.

Апрельские ветры перемен развевают майские знамена, на которых начертано «Миру — мир». Сохранить мир на Земле, предотвратить ядерную катастрофу — самая главная задача современности. В борьбе за это начинание сплачиваются силы рабочего и коммунистического движения, других общественных движений, объединяющих классы и группы общества.

Советский Союз от ленинского Декрета о мире до сегодняшнего дня верен идее Октября — миру без войн, без оружия. Сплачиваясь в борьбе за мир, рабочий класс и самые широкие народные массы всех стран в день Первомай во весь голос заявляют «нет» ядерным и другим войнам.

С. ТРОФИМОВА,
ассистент кафедры научного коммунизма.

Диспут по проблемам молодежи

Хотите поспорить? Приходите 4 мая в 17.30 (место встречи узнаете из

объявлений) на диспут по проблемам молодежи в современной печати. Вести диспут будет редактор газеты «Красноярский комсомолец» Людмила Ивановна Батынская. Вопросы можно подать заранее на кафедру этики, эстетики и культуры.

Как сообщалось, 14 апреля состоялось партийное собрание, на котором с докладом партийного комитета о деятельности парторганизации института в свете решений февральского Пленума ЦК КПСС выступил В. Ф. Терентьев (см. «Политехник» № 13 от 13 апреля).

В прениях по докладу выступили коммунисты А. В. Алькин, В. М. Журавлев, В. И. Темных, Г. Логвинов, Ю. Н. Тимофеев, Л. В. Хазова, Ю. В. Чудновец. В повестку дня собрания была включена

Партийное собрание

также информация о работе парткома по выполнению ранее принятых решений (об этом рассказала И. И. Зырянова); с информацией о деятельности головной группы народного контроля выступил В. Я. Кондрасенко.

Коммунисты с интересом восприняли доклад, активно обсуждали затронутые в нем проблемы, ставили новые, вносили предложения.



В спор-клубе «Поиск»

◆ Политическая самодетельность — право на жизнь.

◆ Границы беззащитности прав и защищенности произвола.

◆ Место самодетельных организаций в политической системе социализма.

19 апреля состоялось очередное заседание диспут-клуба «Поиск». Тема дискуссии «Политический плюрализм и социалистическая демократия».

В диспуте принимали участие представители ГК КПСС, представители самодетельных организаций Красноярска, руководители партийной и комсомольской организаций института, преподаватели, сотрудники и студенты, а также преподаватели других вузов города.

Участники диспута имели возможность услышать самые разные мнения о самодетельных организациях, их целях, задачах, формах и методах работы.

В частности, представляли интерес научные обоснования возможности и необходимости существования таких организаций, высказанные представителями кафедр общественных наук (философии, политэкономии, научного коммунизма).

Мы не будем подробно пересказывать все выступления, хотелось бы только тезисно отметить наиболее запомнившиеся высказывания участников дискуссии: «многооб-

разие объективных интересов рождает необходимость создания организаций, призванных отстаивать эти интересы»; «демократия невозможна без прямых выборов всех руководящих работников партийного и хозяйственного аппарата снизу доверху»; «необходимо ограничить пребывание руководителей на своих постах одним—двумя сроками»; «без полного обновления партийного аппарата нет перестройки»; «отсутствие правовой защиты самодетельных организаций — тормоз на пути развития политической активности масс»; «необходимо шире внедрять в практику проведение общенациональных референдумов, как одной из эффективнейших форм выражения воли народа»; «при наличии множества общественно-политических организаций ведущая роль должна сохраняться за Коммунистической партией, как организующей и направляющей силой».

Итак, в мае состоится очередное заседание диспут-клуба «Поиск».

В корпусе «Д» около аудитории «Д5-29» вы найдете стенд с подробной информацией о времени, месте, теме следующего диспута и рекомендуемой для ознакомления литературе.

С. АВДЕЕВ,
ассистент.
И. ТИМОФЕЕВ,
инженер.

Творческая поездка в ГДР

участие во всех программах вечеров, театрализованных представлений, торжественных мероприятий. Участниками этой памятной поездки стали 25 человек во главе с художественным руководителем Л. П. Абрамовой. Основой творческой группы является агитбригада «Виртуозы студенческого клуба». Это СТЭМовцы, участницы хореогра-

фического коллектива «Реверанс», музыканты духового оркестра, активисты фотоклуба «Енисей» и другие.

Все мы ждем хороших вестей и впечатлений о поездке. Это событие в жизни студенческого клуба — неординарное, поскольку в заграничной поездке студенческий клуб нашего института представлен только во второй раз. Первой была поездка на IV Европейский фестиваль молодежи и студентов в 1983 году.

В. ЮРДАНОВА,
директор студклуба.

Ленинский субботник



16 апреля прошел Всесоюзный коммунистический субботник, посвященный 118-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина.

Перед началом субботника состоялся митинг, на котором с кратким приветствием выступил заместитель секретаря парткома по идеологической работе В. И. Рыкуин. Накануне Всесоюзного коммунистического субботника был создан штаб по организации и проведению субботника, начальником которого является А. А. Никитин. Несмотря на то, что в день субботника погода не благоприятствовала проведению работ, все подразделения института организованно вышли на закрепленные участки. В субботнике участвовало около 1.110 человек.

Наиболее активно работали механико-технологический и факультет автоматки и вычислительной техники, а также теплоэнергетический и машиностроительный.

Штаб планирует проведение очередных субботников к 1 Мая и перед Днем Победы.

Фото Л. Шостак.

В комитете ВЛКСМ

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ

ТРИЖДЫ в нашей газете поднимались вопросы, с которыми выступил секретарь бюро ВЛКСМ электромеханического факультета А. Новицкий в критической заметке «Бьем тревогу». В ответе редакции и читателям секретарь комитета ВЛКСМ А. Даничев признал актуальную статью Л. Антолиновской «Кто научит лидера» — размышление о причинах комсомольской безынициативности на факультете.

После этого была проверка работы комсомольских бюро факультетов, в том числе и ЭМФ, под председательством секретаря бюро ВЛКСМ ФАВТ А. Круглова и АТФ Ф. Сидоркина. Факты, приведенные в заметке А. Новицкого и последующих выступлениях газеты, подтвердились. Более того, большинство комсомольских активистов считают их актуальными и для других бюро. Успешность членов бюро ВЛКСМ ЭМФ низкая, средний балл — 3, по итогам сессии из 11 человек лишь четверо не имели задолженностей. Не здесь ли кроется основная причина практического устранения их от комсомольской работы?

Декан факультета И. Л. Дубровский считает, что бюро не хватает инициативы, напористости, хотя лично к А. Новицкому претензий нет. Без ответа пока остается вопрос о взаимодействии бюро ВЛКСМ и партбюро, несмотря на неоднократные напоминания секретарю Л. Г. Агаханову.

Совместные рейды в общении с профбюро — единственная форма взаимодействия его с комсомольцами. Вот и варятся в собственном соку комсомольцы, а им

как никогда необходима помощь. Не потому ли дошло до казуистики: ЭМФ отказался нынче от участия в смотре художественной самодеятельности?

Во время проверки основное внимание уделено анализу деятельности каждого члена бюро, и, как и было отмечено ранее секретарем бюро А. Новицким, она не выдерживает критики. Так, О. Лишин, ответственный за оргработу на факультете, мало помогал секретарию, а последние два месяца (на день проверки) отстранился от своих обязанностей вообще. Это повлекло за собой снижение дисциплины членов бюро, а в дальнейшем почти полный развал в работе. Н. Роговая почти не ведет работу в секторе учета, 9 комсомольцев не состоят на учете, 32 выбыли, не снявшись с учета. Взыскания сдают нерегулярно, годовая сверка проведена с опозданием.

Высказаны замечания за низкий уровень работы командир ОКОД О. Рыжикову, председателю студсовета И. Черемнову. Плохо в вечерние часы работает ДНД.

Ответственно относится к работе спортсектора В. Золотарев.

По словам А. Даничева, на заседании комитета ВЛКСМ по анализу работы бюро ЭМФ половина его членов не явилась. Сейчас на факультете больше внимания стали уделять комсомольской работе со стороны общественных организаций, но в практических сдвигах пока нет. Закачивается учебный год, когда же будет с полной отдачей работать комсомольцы ЭМФ?

Л. ПАВЛОВА.

НЕДЕЛЯ НАУКИ

XXX научно-техническая конференция преподавателей, студентов и сотрудников проходила в нашем институте с 18 по 23 апреля. Был создан оргкомитет во главе с проректором по научной работе В. А. Трояном, зам. председателя В. Г. Беловоловым. На факультетах работали секции

по всем направлениям научных исследований, которые ведут ученые и сотрудники института. На заседаниях секции студенты читали доклады и рефераты, отчитывались о проделанной работе, решали проблемы и ставили новые. В следующем номере мы расскажем подробнее о днях науки в институте.

РЕПЛИКА

ЗАХЛАМЛЯЮТ ДВОР

На протяжении двух лет мы, студенты механико-технологического факультета, работающие дворниками на территории главного корпуса, сталкиваемся с одной проблемой. Собственно, и проблемой это не назовешь, скорее нарушением общепринятых норм и уклонением от использования своих прямых обязанностей. Дело же вот в чем.

Сотрудники лаборатории технологии машиностроения (заведующий — доцент В. С. Соболев) и отдела капитального строительства (С. Ч. Баязитова) регулярно и с упорством, достойным лучшего применения, захламляют территорию корпуса производственными отходами. Проректор по АХЧ Ю. А. Инкилевич неоднократно делал замечания нарушителям, но у сотрудников лаборатории ТМС есть свой ключ от запасного хода, и они продолжают пугать бункер для отходов со стойкой для автомашин. Также и комендант корпуса «Г» Л. А. Коняшкина неоднократно обращалась в ОКС к С. Ч. Баязитовой и Б. Н. Завалино, чтобы они запретили своим сотрудникам выбрасывать в окна и запасной выход мусор и отходы стройматериалов (для этого порой даже окна разбивают). А еще вывалили на автостоянку известковый раствор, который потом убрали во время субботника студенты.

Мы считаем, что пора ответственным лицам выполнять свои обязанности и перестроиться. Ведь эти безобразия творятся возле главного входа в институт, где должно быть всегда чисто и опрятно. Как смотреть в глаза нашим гостям, людям, которые хотят поступать в наш институт? Мы обращаемся к руководителям с вопросом: когда будут приняты меры к нарушителям?

По поручению товарищей Г. МОТОРИН, студент группы МТ54-1.

НАШИ ЛЕНИНСКИЕ СТИПЕНДИАТЫ



До нашей беседы я уже знала о Федоре Казакове, студенте третьего курса факультета автоматизации и вычислительной техники, и то, что он отличник учебы, и то, что член ученого совета института, и то, что по нату-

ре он беспокойный, нервнодушный человек. Захотелось познакомиться поближе.

— Федор, скажи: то, что ты выбрал КрПИ, — случайность или осознанный шаг?

ПРОБЛЕМЫ РЕШАТЬ МОЛОДЫМ

— Я думаю, что не случайно. Нам в школе преподавали программы, и мне очень нравился этот предмет. К тому же мой отец и брат работают с вычислительной техникой. И их совет очень много для меня значит.

— В чем заключается твоя общественная работа как члена ученого совета?

— Это прежде всего — ознакомление студентов с правовыми нормами, с приказами, постановлениями. Но должен заметить, что пока не чувствуется последовательности и регулярности в этой работе, так как вопросы от факультетов, поставленные на совете, даются в приготовленном виде. Собираемся мы один раз, за два дня до совета, для того, чтобы дать постановление.

— Твое отношение к самоуправлению?

— Отрицательное. Студент должен прежде всего учиться, а не самоуправляться. Надо бы заниматься и более или менее управлять... И все-таки я считаю, что главная работа студента — учеба.

Тем более при существующей форме обучения я не вижу настоящей формы самоуправления. Преподаватели планируют занятия, то, что нам нужно знать заранее определено, а индивидуальный график обучения составляется только для некоторых. Надеюсь, что в ближайшие годы введется такая система обучения, как свободное посещение лекций.

— Мы живем в интересное, сложное время. В стране идет перестройка. Считаешь ли ты, что от молодых сейчас многое зависит?

— Да, практически все. Ведь реформу проводить нам, молодым. Нужно уже сейчас вносить вклад в это дело. Рано или поздно, но страной придется управлять нам. Сможем ли мы работать лучше и производительнее?

Конечно, болит душа от сознания того, что в нашей жизни еще много недостатков. Но кому, как не нам, устранять их, заботясь о нравственном и экономическом обновлении общества?!

Прощаясь с Федором, я подумала: да, действительно, от молодых сейчас многое зависит. И хорошо, что у них болит душа. Значит, можно надеяться, что в нашем общем доме будут перемены к лучшему...

Беседу вел М. ПЕТРОВА.

ПРОГРАММА

РАБОТЫ ОБЩЕСТВА БОРЬБЫ ЗА ТРЕЗВОСТЬ В КрПИ

В апреле должна состояться отчетно-выборная конференция институтской организации добровольного общества борьбы за трезвость, которая обсудит первые результаты и дальнейшие пути своей деятельности. Совет ДОТ выражает надежду, что в конференции примут активное участие все сотрудники и студенты института. А сегодня вашему вниманию предлагается проект программы работы совета общества борьбы за трезвость КрПИ.

Коллективом института сделаны первые, хотя и достаточно робкие, шаги на пути к всеобщей трезвости и здоровому образу жизни. С некоторыми оговорками можно сказать, что организационная структура общества трезвости в нашем институте практически сформировалась. В то же время движение переживает сложный период в связи с отсутствием четких целей, ориентированных на решение конкретных задач нашего коллектива, практическим отсутствием финансовых средств и бытующей отрицательной реакцией некоторой части сотрудников на трезвенническое движение.

Необходимо честно признать, что сейчас не хватает четкого понимания того, какими должны быть конкретные действенные шаги, направленные против алкоголя, никотина, наркотиков. И в этой ситуации единственно разумными представляются действия, стимулирующие социально полезную деятельность, которая, являясь антиподом перечисленных зол, дает в то же время людям богатые эмоциональные ощущения. Это прежде всего наука, профессиональное мастерство, ис-

кусство, спорт. Все эти направления имеют непосредственное отношение к сотрудникам и студентам нашего института. Их поощрение и развитие может внести существенный вклад в утверждение здорового образа жизни.

Исходя из изложенного, предполагается считать основными программными целями добровольного общества борьбы за трезвость на ближайший период следующие:

- широкую пропаганду здорового образа жизни;
- активизацию деятельности общества на факультетском уровне;
- проведение акций, направленных на завоевание доверия к движению (прежде всего в студенческой среде).

Необходимо поддерживать инициативы общественных организаций института, направленные на утверждение здорового образа жизни в нашем коллективе, решительно отвергая проведение формальных антиалкогольных акций, не ориентированных на конкретные дела.

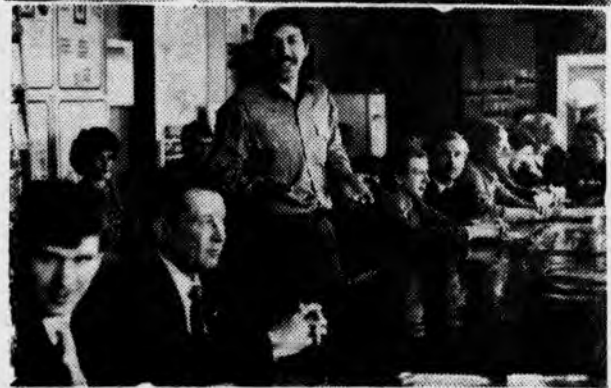
Необходимо добиваться увеличения средств, выделяемых профкомом и ректоратом на развитие конкурсов лучших студенческих работ в области науки, профессионального мастерства, искусства и спорта; безусловного предания гласности через институтскую и факультетскую печать всех фактов нарушения норм здорового образа жизни.

Осуществление преобразований, утверждающих здоровый образ жизни, произойдет в результате развития интеллекта и социально полезной деятельности, повышения научной и профессиональной квалификации студентов и сотрудников и привлечения их к науке и спорту.

ВСТРЕЧА ВЫПУСКНИКОВ

В субботу, 9 апреля, состоялась встреча выпускников специальности 0503 — «Машины и технология обработки металлов давлением». — Эти встречи стали традиционными, ныне бывшие студенты собралась уже в третий раз. 30 инженеров из разных уголков Союза (Новосибирск, Боготол, Благовещенск, Дивногорск) вспоминали студенческие годы. С приветствиями и докладами выступили Ю. Д. Акимов, В. Е. Редькин, А. М. Мартынов. В беседе активно участвовали и выпускники: В. А. Цыбин, Н. Н. Лисин, О. В. Сазанович, А. В. Грузиненко и другие. Выпускники внесли предложения по организации учебного процесса: улучшить конструкторскую и экономическую подготовку студентов, ввести курс социальной психологии, создать при кафедре совет выпускников.

Фото Л. Шостак.



НАШ ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

СОЦИАЛЬНАЯ справедливость — одна из важнейших проблем современности. С нею так или иначе связаны представления людей о будущем, их извечное стремление к гармонии и совершенству общественных взаимоотношений. Одна из важнейших задач социальной политики нашей страны — осуществление во всех сферах общественных отношений принципов социальной справедливости.

Социальная справедливость глазами студента

НОВИЗНА этого научного положения убедительно иллюстрируется уже тем, что понятие «социальная справедливость» отсутствует в справочных изданиях по философии, научному коммунизму, этике, психологии, политэкономии; не вошло оно и в политический словарь. Исследование такого понятия имеет теоретическое и практическое значение и должно быть раскрыто при изучении общественных дисциплин.

Обсуждение таких проблем в студенческой аудитории всегда вызывает живой интерес и вместе с тем их беспомощность и некомпетентность. Часты студенты ФАВТ и ЭМФ были предложены для обсуждения вопросы, касающиеся понятия социальной справедливости и ее реализации в условиях нашего общества.

Нам представляется интересным предложить читателям нашей газеты наиболее типичные, а также нестандартные ответы студентов, пригласив их принять участие в обсуждении этой проблемы, высказать свое мнение и тем самым осмыслить и определить более четко свою жизненную позицию как на период учебы, так и на более отдаленную перспективу.

Для некоторых студентов понятие социальной справедливости оказалось крепко привязанным к конкретным житейским ситуациям и проблемам. Например, содержание социальной справедливости одинаковым уровнем обеспечения и потребления материальных благ, «стоянием» всех, независимо от ранга, в очередях за колбасой, использованием всех общественных транспортом.

Большинство же студентов связывают социальную справедливость с равноправием, с реализацией основного принципа социализма: «От каждого — по способности, каждому — по труду».

Есть такие высказывания: «Социальная справедливость — это, по моему, наличие равных прав у разных слоев населения. Социальная справедливость — это, когда от каждого — по способностям, каждому — по труду»; «В понятие «социальная справедливость» я включаю для себя такие слова: Конституция и Закон равны для всех абсолютно, т. е. никакого различия, или, точнее, никаких привилегий ни для кого, будь ты министром, начальником цеха, судьей. Главное то, что ты человек»; «Социальная справедливость — это равная возможность всех членов общества пользоваться материальными и духовными достижениями этого общества, это обеспечение каждому реальных прав в обществе и гарантий защиты достоинства каждого человека, это обязательный труд всех трудоспособных на благо этого же общества и от-

сутствие наживы на чужом труде или выкачивание денег неоправданно легким путем (нетрудовые доходы)».

А есть и такие суждения: «Социальный — само слово это говорит о быте, о культуре и т. д. общества. Поэтому социальная справедливость — это социальные различия между слоями общества, которые в наше время еще, к сожалению, существуют»; «Это социальные отношения между различными слоями общества».

Все студенты единодушны в своих ответах, касающихся реализации социальной справедливости в нашем обществе: «Реализуется, но не всегда»; «Я считаю, что не в полной мере»; «Нет»; «Довольно долго в нашем обществе не было никакой социальной справедливости (если ее понимать так, как понимаю я). 30-е, 40-е, начало 50-х — все это время — это время жестоких репрессий, глубокого падения нашей социальной справедливости. 60-е, 70-е, начало 80-х — это время застоя во всем, т. е. не только в экономике, но и в социальной справедливости. Все это известно. Лишь в последние несколько лет это понятие начало восстанавливаться, правда, пока еще очень мало и тихо»; «В нашем обществе этот принцип выполняется не в полной мере. Примерами могут служить разоблачения людей, живущих за чужой счет; оплата труда ИТР, учителей, работников медицины; диспропорция в снабжении разных регионов... и разных социальных групп; условия жизни, быт колхозников и др.»; «Нет, конечно, нет. Нашему обществу еще очень далеко до этого. Это ни у кого не вызывает сомнений».

Что же предлагают студенты для реализации социальной справедливости? Некоторые полагают, что первоочередной должно считать повышение уровня сознания: «Повысить сознание людей и создать избыток товаров первой необходимости», или: «Главное — нужно в корне изменить сознательность людей». Многие студенты свя-

зывают возможность реализации социальной справедливости со следующими моментами:

1) С совершенствованием правовой системы с подбором руководящих кадров; «Совершенство-

вание законодательной системы. Невозможность что-то «замять» по блату либо по дружбе. Строгий контроль за правоохранительными органами»; «Больше привлекать молодежи на ответственные посты, так как... лет до 30 у человека еще есть много и совести, и чести, и долга, и, наконец, максимализма. И он это сможет закрепить. Во всяком случае, в себе — я уверен!»

2) С развитием демократизма, гласности: «Привлечение масс к управлению государством, т. е. расширение демократизации. Борьба с авторитарностью в сознании народа»; «Возможность любому человеку высказать свое мнение без «предварительной дегустации»; «Чтобы социальная справедливость конкретно реализовывалась, надо, чтобы в управлении государством принимало участие максимальное количество людей (если уж нельзя сделать управление всенародным), у нас же сейчас, хоть об этом и говорят, на самом деле нет общенародного правления. Нужна совершенная система выборов на ВСЕ руководящие должности. И деятельность каждого руководителя должна подвергаться строгому и всыскательному контролю и критике общественности»; «Нужна гласность, открытое и широкое обсуждение всех вопросов нашей жизни».

3) Важным положением в данной проблеме некоторые студенты считают «искоренение всякого национализма».

Многие студенты реализацию справедливости связывают с реализацией социалистического принципа распределения: «Необходимо, чтобы распределение всех благ в обществе было по труду не формально, а на самом деле».

Для некоторой части студентов оказалось трудным дать какое-либо конкретное определение понятия справедливости и особенно высказать предложение о путях ее реализации: «Сейчас много постановлений на этот счет, можно ожидать перемены к лучшему в этом смысле. Что конкретно сделаю, я не знаю. Но линия нашего правительства сейчас правильная».

Предложенные студентам вопросы имели целью не только и не столько проверить знание научной терминологии. Важно было выяснить другое: как эти понятия воспринимаются на уровне сознания студентов, на плечи которых через год-другой ляжет вся тяжесть процессов перестройки.

Перестройка же — это забота каждого. И на первый план выступает личная компетентность в вопросах социальной справедливости, переход с позиции наблюдателя на позицию непосредственного участника. Именно поэтому мы приглашаем студентов высказать свое мнение. Ведь из мнений и оценок каждого складывается так необходимое всем нам общественное мнение.

Г. КЛИМОВА,
Л. АЛЕКСАНДРОВА,
преподаватели кафедры политэкономии.

Диалог, дискуссия, диспут, диалектика

В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ С ВОЗМОЖНЫМ КОНТРАМНИЕМ



СЕГОДНЯ много говорят о необходимости обладания культурой дискуссии, но очень часто это остается пустым лозунгом, пожеланием, красиво и вовремя провозглашенной декларацией. Потому что по своей сущности это оказывается подстройкой под текущий момент, а не выражением внутренней потребности самого человека.

БОЛЕЕ того — обладать культурой без знания «техники» дискуссии мало что дает или, точнее говоря, дает умение создать форму, видимость, без знания методов дискуссии, сиюминутного движения к истине и, таким образом, убивает содержательный момент.

Итак: «Было бы хорошо, если бы все было хорошо!» А следствием этого являются дискуссии по разнарядке, по плану, но не как органическая внутренняя потребность вашего духа самостоятельно и в борьбе двигаться к истине своим путем. И если эта тенденция не реализуется, то навсегда останутся достославные времена тотального «ОДО. БРЯМ. ОСУЖДАМ», ибо для людей, привыкших воспринимать истину лишь только в приказном порядке, мысль о возможности самостоятельного постижения сущности окружающей его действительности кажется крамольной, противозаконной, диссидентской.

Однако ценность обладания умением, культурой, техникой, потребностью в диалоге, дискуссии очень высока. И она тем значительней, чем большую роль в общественной жизни играет возможность публично, всенародно отстаивать свою позицию, свое понимание.

При этом следует заметить, что кпд диалога, спора в прямой степени зависит от диалогичности вашего собственного мышления, то есть диалектического умения свою собственную мысль развивать в противодействии с возможным контрмнением, умением просчитывать все «за» и «против», все возможные варианты, выбирая наиболее оптимальный, перспективный.

Изначальное условие: чтобы спорить, необходимо обладать культурой мышления, чему можно научиться, лишь уяснив себе сущность диалектики. Остается только пожалеть, что в курсе диалектического материализма этому уделяется минимальное внимание.

Умеешь ли ты спорить? Конечно, умеет каждый, хоть до посине-

ния, до пены у рта, до состояния помрачения, когда забывается исходный тезис. И остается лишь злоба, обида, нелогичное, неукротимое желание противоречить во что бы то ни стало. Остается лишь неумолимое желание противостоять любыми средствами, любым способом, непременно оставив за собой последнее слово. Это не спор, а военное противостояние людей, озлобленных друг на друга. Стереотип врага господствует и здесь. Неужели всегда должен быть враг — враг страны, враг народа, твой личный враг?

Спорить или понимать? Такое впечатление, что люди часто и не хотят понимать друг друга. «Прав только я!» — таково их негласное кредо во взаимоотношении с людьми. Следовательно, лишь диалог, как предельно широкая форма общения людей, способен что-либо изменить в лучшей стороне. И, наоборот, одним из мощных тормозов перестройки и оздоровления общества является внутренняя неспособность мыслить диалогически, неспособность принять иную точку зрения, заранее будучи убежденным в несомненности правоте самого себя. Это часто определяется незнанием механизмов возникновения, формирования твоей собственной мировоззренческой и жизненной позиции. Это определяется отсутствием интеллектуальной диалектичности и прямо с этим связанной неспособностью духовно развиваться и совершенствоваться. Только в диалоге развивается динамизм, диалектичность, духовного мира человека, гражданина, ученого. Застой в жизни, экономике предопределен застойностью вашего мышления, антидиалектичностью вашей мысли.

Отрицание догматов, авторитетов, всего заскорузлого, застывшего — главная функция диалога, спора. Поэтому и в основе организации спора лежит принцип отрицания, что является сильным импульсом, но его нельзя абсолютизировать, возводить в ранг первичного и все подавляющего, потому что спор есть способ понимания через корреляцию противоположных точек зрения.

Противопоказано спорить! Во-первых, людям с консервативным мышлением, заранее уверенным лишь в своей правоте, несомненности, истинности лишь своей позиции. Спор здесь бесполезен. **ПРЕДУБЕЖДЕНИЕ** — злейший враг возможности творческого развития мысли. Во-вторых, противопоказано спорить людям наивным, все принимающим за чистую монету, только в буквальном смысле, то есть тем, чья мысль не способна на диалектическую гибкость постижения истины через противоречие различных точек зрения.

В-третьих, противопоказано спорить людям с одномерным, плоским мышлением, не способным видеть контекст смысловых оттенков. Спор с такими людьми бесконечен и бессмыслен, им невозможно ничего доказать. В-четвертых, противопоказано спорить с чиновниками, так как столо-

начальнику или власти немощному невозможно доказать, что он не прав, так он по своей должности привык быть законодательной инстанцией истины. Он не привык спорить, он привык приказывать. Спорить с таким человеком — значит привести его в ярость, все равно ничего не доказав, лишь поставив самого себя в невыгодное положение.

Рекомендация: никогда не спорьте, если вы не готовы в принципе принять, принять позицию, отличающуюся от вашей. Точно так же, но от обратного: бессмысленно спорить с тем человеком, которому безразлично, с чем соглашаться.

Прежде чем спорить, попробуйте понять, может быть, и спорить не стоит, не разобравшись спорить — это смешно и несерьезно. Спорить необходимо не для того, чтобы победить, а чтобы понять, поэтому спор — это прежде всего диалог с самим собой, диалог, направленный внутрь самого себя.

Психологическое условие спора — наличие общих позиций при различных точках зрения. Стоит ли спорить, если в принципе не может быть никакого компромисса, общего паритетного решения проблемы? Или это уже не спор, а средство психологической войны, психологического уничтожения?

Отбросьте предубеждения (кстати, по Ленину, суть материализма в том, чтобы смотреть на мир без предубеждений), отбросьте эгоизм.

Ритуал диалога-спора. Это не обязательно лишь внешне условия и атрибуты, такие как: ораторская манерность, правоучительность и т. п. Наоборот, главное — именно внутренние условия — отсутствие слепой ненависти к оппоненту и глупого упорства, наличие лояльности, доброжелательности, терпимости. Очень важно, чтобы обе стороны поняли такую, казалось бы, простую истину — каждое обсуждаемое положение, тезис, мысль всегда имеют незавершенный характер, обладают неким несовершенством, незаконченностью, могут быть поэтому улучшены.

Необходимое условие ритуала диалога — готовность слушать, желание понять, возможность соглашения, отращивание к истинной непримиримости. Серьезность спора не должна выражаться в одиозном упорстве.

Завязка спора — сопоставление различных позиций, наличие протопонента, оппонента. Но! Очень важно — наличие человека, с кем интересно спорить, с кем можно принципиально позитивно решить поставленную проблему. Классическая схема движения этапов спора: 1) противодействие; 2) максимальное различие позиций, накал; 3) способность выявить в позиции противника не только промахи, ошибки, но и положительные моменты.

В. КОЛМАКОВ,
ассистент кафедры философии.
(Окончание следует).

У киноафиши

С 17 ПО 22 МАЯ КИНОТЕАТР «СТРОИТЕЛЬ» ПРИГЛАШАЕТ НА ПРЕМЬЕРУ НОВОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО ФИЛЬМА «ХОЛОДНОЕ ЛЕТО ПЯТЬДЕСЯТ ТРЕТЬЕГО» «Мосфильм», режиссер А. Прошкин, в главных ролях — А. Папанов, В. Приемыхов, В. Кашпур, Ю. Кузнецов и другие.

Эта картина — не детектив, хотя в ней прозвучат выстрелы. Она далека от приключенческого жанра, хотя и здесь вы встретитесь с бандитами, милиционерами и жертвами преступных деяний.

Фильм «Холодное лето пятьдесят третьего» — драматический кинорассказ о подвиге двух людей — бывшего капитана полковой разведки и бывшего главного инженера крупного предприятия, которые в 40-е годы стали «врагами народа»...

Два измученных тюрьмами, лагерями, ссылками, исхудавших, изголодавшихся человека, отравленные в глухую деревушку на поселение — отбытие незаслуженного срока наказания, вступают в неравное противоборство с хорошо вооруженными бандитами, гуляющими на воле, «благодаря» гресловутой амнистии, объявленной для уголовников сразу же после смерти Сталина.

С 1929 года по 1953 год были осуждены и расстреляны, а также отбывали в лагерях сроки тысячи неповинных людей. К ним и принадлежит инженер Скоробогатов (А. Папанов) и капитан полковой разведки Сергей (В. Приемыхов).

Население маленькой деревушки было исполнено презрения к ссыльным «врагам народа». И вот неведь откуда появившиеся бандиты поставили жителей деревни под дула обрезов и автоматов.

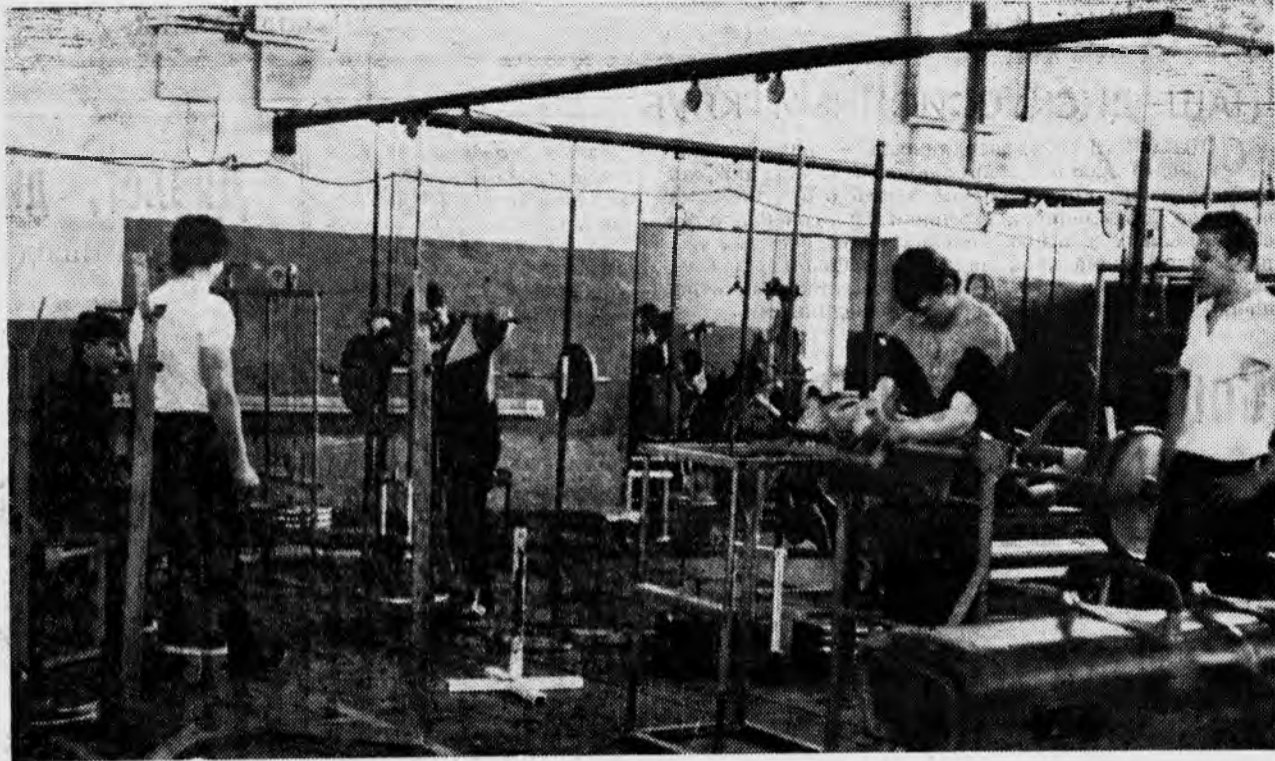
Чем кончится исход борьбы с вооруженной группой уголовников, кто победит — не будем говорить заранее. Скажем только, что история двух истощенных голодом и лишениями людей, вступивших в неравный поединок с бандой — пример сурового и честного мужества, которое помогает противостоять преступникам всех мастей даже в том случае, если и «один в поле воин».

Но, несмотря на трагическую интонационную окраску, фильм «ХОЛОДНОЕ ЛЕТО ПЯТЬДЕСЯТ ТРЕТЬЕГО» глубоко оптимистичен. Потому что авторы его еще раз напомнили нам о негибимой силе русского характера, в котором честность, порядочность и патриотизм живут не в словах, а в деяниях свершаемых и в возможных, и абсолютно немислимых ситуациях.

...Это был последний фильм, в котором сыграл свою последнюю роль в кино безвременно ушедший из жизни Анатолий Дмитриевич Папанов. Эта роль осталась с нами как завещание мудрого, талантливого человека, актера, гражданина, вложившего в образ инженера Скоробогатова всего себя.

Так можем ли мы пройти мимо картины? Мимо последней работы А. Папанова? Наверное, нет. Потому что фильм «ХОЛОДНОЕ ЛЕТО ПЯТЬДЕСЯТ ТРЕТЬЕГО» — эпизод большой, правдивой, трагической и противоречивой истории нашего Отечества, не зная которую мы с вами не имеем морального права.

Открыта предварительная продажа кинобилетов! Принимаются коллективные заявки. Справки по тел. 25-25-82.



В гимнастическом зале кафедры физвоспитания установлено новое оборудование. Фото В. Голубцова.

Из Ленинианы

В художественном абонементе библиотеки от-

крыта выставка медальерных портретов из коллекции профессора кафедры ЭПН М. А. Мураховской.

В ней представлены портреты Ленина, его ближайших соратников, революционеров, портреты ученых.

Здесь же оформлен стенд, в котором широко представлены книги о жизни и деятельности вождя революции.

«КВАРТЕТ»

(Почти по Крылову)

В одном КВ четыре инженера
Взялись изобретать велосипед —
Хотя изобретению 1000 лет.
КВ создали с именем «Квартет».
Был заключен хоздоговор

с заводом,
И деньги перечислены в бюджет
директором.

Который точно знал:
С наукой полагается дружить.
Но вот вопрос: как дитя
внедрить?

Директор долго голову ломал
И наконец изрек:
«Пускай изобретают,
Потом придумаем, куда его

девать.
А если не придумаем, на свалку
сплывем быстро».

Он пригласил всех инженеров
в кабинет.

«Ну что ж, даю «добро».

Изобретайте свой велосипед.
Работа сразу бурно закипела.
По локоть засучивши рукава,
Спецц взялись за дело.
Совет КВ создали очень быстро:
Один вопрос — распределе

«мест».
«Распределимся и поставим крест!»
Руководителем КВ ты будешь,
Иванов.

Технологом — Петров,
Конструктором — Семенов,
А исполнителем проекта —
Спиридонов.

Кто против? Возраженья есть?
Все решено. К работе — завтра!»
«Есть!»

С восьми часов в КВ бушуют
страсти:
«Где к нашему проекту взять
запчасти?»

Турбину, синхрофазотрон,
Пилу, лопату,
Старый граммофон,
Колес штук двадцать, чтоб

с занасом было,

Ведро, реактор и простое шило,
ТУ-154, краску, мыло.
Чего еще? Всего не перечесать,
Но главные запчасти все же

есть».
КВ полгода над проектом билось.
Но ничего у них не получилось.
Директор в ярости:
«Местами всех сменить!»

«Я не позволю над собой шутить!»
И вот руководитель — Спиридонов,
Технологом — Семенов,
Конструктором — Петров,
А исполнитель — Иванов.

КВ еще полгода над проектом билось,
Но снова ничего не получилось.
Директору хочу я дать совет:
Гони их прочь,
Коль знаний в голове их нет!

И вы, друзья, как ни садитесь,
Все в инженеры не годитесь!

В. ЗОЛОТУХИН,

студент МТФ.

(Из выступления на КВН).

ВО ИМЯ ЖИЗНИ



12 апреля негде было яблоку упасть на донорском пункте нашего института. Это студенты атаковали его, чтобы сдать кровь во имя спасения и продолжения жизни людей.

Первыми сдали кровь студенты С. Неделин, А. Гурьянов, А. Шеянов, А. Анурьев, Д. Герасимов с электромеханического факультета и многие, многие другие. Стали донора-

ми также сотрудники А. А. Сергиенко (кафедры деталей машин), О. Ф. Козлова, заместитель начальника штаба гражданской обороны, В. П. Мозжухин (преподаватель военной кафедры).

Нельзя не упомянуть и о недостатках в организации важного дела. Например, не вывешена табличка с указанием место-

нахождения донорского пункта, студентам приходилось обходить об-

щечитие № 7 по непролазной грязи.

Очень радует, что сдача крови нашла горячий отклик среди сотрудников и студентов. Всего около 570 добровольцев влились в большой отряд доноров.

НА СНИМКЕ: в рядах доноров студенты факультета.

Фото Л. Шостак.

ДАВАЙТЕ БРОСИМ КУРИТЬ!

Приказ о запрещении курения в КрПИ издали давно. Что же дальше? Каковы его последствия?

...Курение продолжается в туалетах, тамбурах, коридорах. Администрация (ректорат, деканаты, многие кафедры), общественные организации (в первую очередь — комсомол, студпрофбюро) безучастно наблюдают эти нарушения приказа и никаких по-настоящему действенных мер не предпринимают...

А вреда курение приносит очень много. Академик Федор Углов в своей книге «Из плена иллюзий» пишет о том, что далеко не все знают. Люди, выкуривающие более 20 сигарет в день, имеют продолжительность жизни на восемь лет ниже средней. Злобные курильщики заболевают раком легких в 30 раз чаще, чем некурящие. Помимо рака легких при целом ряде заболеваний коэффициент смертности у курящих в несколько раз выше, чем у некурящих. Так, при бронхите уровень смертности выше у них в 6 раз, при раке гортани в 5 раз, раке пищевода и желудка — в 3 раза».

Но курильщик в обществе других вредит не только себе. Пребывание некурящего в комнате, где кто-либо курит, равносильно тому, что он (некурящий) «выкуривает»

несколько сигарет со всеми вытекающими отсюда последствиями для его самочувствия и здоровья.

Кроме того, табачная промышленность СССР для производства табачных изделий потребляет 30 тысяч тонн меда, 19 тысяч тонн ромовой эссенции и др.

Самый страдающий объект табачной привычки — дети, подростки, женщины.

Вопрос к молодежи — зачем курите? Из-за желания выглядеть эффектным, современным? Но все это оборачивается совершенно другим. У молодых людей от табака голос становится хриплым, чернеют и портятся зубы, возникает хронический кашель, кожа приобретает землистый оттенок, ухудшается обоняние, лицо становится серым.

В борьбе против курения надежным союзником должен стать комсомол. Разве курение совместимо с пошением комсомольского значка? Комсомол, заботясь о физическом и нравственном здоровье своих членов, должен противопоставить ему спорт, культурный досуг, увлеченность общественно полезным трудом и делами.

Пришла и у нас пора не на словах, а на деле приступить к решению одной из важнейших проблем молодежного коллектива — искоренению в нем курения. В порядке

обсуждения выношу на суд общественности следующие предложения:

— кафедре этики, эстетики и культуры в плане своих занятий со студентами уделить место лекциям, посвященным борьбе с курением, приглашая для этого лучших лекторов края;

— организовать рейды по нашим «тылам» (коридорам, тамбурам, туалетам и др. местам) силами активистов комсомольских и профсоюзных организаций института совместно с преподавателями для выявления нарушителей приказа ректора о запрещении курения и привлечения их к ответственности;

— парткому КрПИ, партбюро, комсомольским бюро ВЛКСМ практиковать проведение диспутов, дискуссий и других интересных мероприятий, как пренебрегающих распространению курения среди молодежи;

— рассмотреть опыт трудящихся Донецкой области по материальному поощрению людей, ведущих здоровый образ жизни и не пользующихся былыми листами в течение года и более.

З. ПОГОРЕЛОВ, ветеран Великой Отечественной войны и труда, доцент кафедры автотранспорта.

За редактора Ю. В. ВИДИН.