



ПРАЗДНИК ПОБЕДЫ

9 мая — по-особому торжественный и волнующий день в жизни нашей страны. В этот день мы отмечаем праздник Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Суров и труден был путь к победе. Почти четыре года продолжалось гигантское противостояние советского народа и его Вооруженных Сил с гитлеровской военной машиной. В ночь на 9 мая 1945 года был подписан Акт о безоговорочной капитуляции вооруженных сил фашистской Германии, подведена победная черта в небывалой по своим масштабам и ожесточенности битве с гитлеровским фашизмом.

День 9 мая был объявлен в нашей стране Праздником Победы, днем всенародного торжества. С непередаваемым вол-

нением и гордостью за свою Родину отмечают его и убежденные сединами ветераны войны, в том числе сотрудники института Борисов В. Н., председатель совета ветеранов Чудновец Ю. В., Брылев К. А., Кашеев Б. И., Кадочников А. П., Лейченко Д. И., Чепурных В. С. и многие другие, у которых за плечами огненные дороги Великой Отечественной, и совсем молодые люди — их дети и внуки, которые знают о войне лишь по рассказам старших, по книгам и фильмам. Да и не только по рассказам, книгам и фильмам. Многие из них принимали и принимают сейчас участие в боевых действиях в составе ограниченного контингента советских войск в ДРА. Среди них

студенты института кавалеры ордена Красной Звезды Славинский Игорь (гр. МТ66-2), Коробкин Дмитрий (гр. МТ7-7) и др. Но сердца миллионов людей разных возрастов бьются в едином порыве, потому что неразрывна связь времен, эстафета поколений. Победа для нас — не история, она всегда — наша современность. Победа — неиссякаемый источник нравственной силы для новых свершений во имя Родины. 1418 дней войны — немеркнущие страницы великого подвига советского народа, внесшего решающий вклад в разгром наиболее реакционной ударной силы империализма, в освобождение народов Европы от фашистского порабощения, в спасение мировой цивилизации.

Исход войны решался, конечно, на полях сражений. Но не только силой оружия. Победа в Вели-

кой Отечественной войне — это победа социализма, проявление огромных экономических, социально-политических и духовных возможностей самого передового общественного строя, могучей нравственной силы марксистско-ленинской идеологии. К победе вела советский народ Коммунистическая партия.

Нерушимое единство партии и народа, прочный союз рабочего класса, колхозного крестьянства, трудовой интеллигенции, дружба и братство народов СССР, верность советских людей социалистической Родине, ленинскому знамени — этим мы были сильны в годы суровых испытаний. Этим мы сильны и сейчас.

В нынешнем году советские люди встречают славный праздник в обстановке всенародной борьбы за реализацию

планов ускорения социально-экономического развития страны, разработанных на основе решений XXVII съезда КПСС и последующих пленумов ЦК партии. Хороших результатов в обучении студентов — оудущих офицеров запаса добились офицеры военной кафедры Богатырев А. Л., Федоров А. И., Сафонов А. Н., Мозжухин В. П., Иванов В. А., Грушевский Г. Н. и многие другие. Хорошими и отличными результатами по военной подготовке, высокой организованностью и дисциплиной встречают 43-ю годовщину Победы студенты Петрищев (гр. МТ14.3), Зыков (АТ34-2), Гогошкин (гр. ЭМ25.1), Меньшенин (гр. ФА25.1), Редель (гр. Р34.1), Кузовлев (гр. МС 14.1) и многие другие.

Н. ХРУШКОВ,
заместитель начальника кафедры спецподготовки.

И СНОВА — ВЕСНА!

И снова память возвращает нас в прошлое, но такое прошлое, которое мы оцениваем нашим мышлением, опирающимся на настоящее.

Поэтому мне так и хочется сказать, что то была победа над нашей слабостью. Слабостью в том смысле, что мы лучше были бы готовы к фашистскому нападению, не возомни себя Сталин непогрешимым, не уничтожь он лучшие кадры военных, не разрушь он крестьянского отношения к земле, не подорви он... Да, в общем-то, хватит и этого. Деформацию социализма пришлось исправлять в трудных условиях войны.

Война для советских людей и на фронте, и в тылу превратилась в тяжелейший труд. Для фронтовиков — бесконечное рытье окопов и траншей, длительные пешеходные переходы с полной выкладкой, перетаскивание боеприпасов на большие расстояния по бездорожью. Для тыла — многосменное стояние у станков подростков и женщин, использование людей как тягловой силы при обработке земли. Не обошлось и без лишней крови из-за неопытности многих вновь назначенных командиров, из-за нехватки транспорта, автоматического оружия и т. д.

Титаническими усилиями народа крепла страна, ее военная и экономическая мощь. Мы победили свою слабость... А за одного битого двух небитых дают — так я оцениваю свое военное прошлое.

Теперь — об индивидуально пережитом тогдашнего сурового времени. Почему-то приходит на ум ассоциация: зубная боль мучительна продолжительностью, война — кажущейся несконча-

емостью, тоскливой, ежедневно повторяющейся разрушительностью, уничтожением всего живого. Представьте-ка себе — четыре года ежедневно смотреть по многу часов фильмы о войне. Даже просто смотреть, не подвергаясь опасности, и то тяжело, невыносимо. И еще. У нас об этом как-то не принято говорить. А ведь на войне у солдата черствеет сердце к чужим смертям, к чужим ранам, к чужим мукам. Это не значит, что мы равнодушно хоронили однополчан или бесчувственно относились к пожилым солдатам, которые отставали от колонны на продолжительном марше. Нет. Но люди на войне устают все время переживать. Притупляются чувства. Человек против собственного естества и человеческой морали учится убивать, старается убивать, убивает, чтобы не быть убитым самому, чтобы не убили боевого товарища.

Потом не сразу проходит это очерствение душ. А ведь для мирной жизни, для труда оно лишь помеха.

И знаете, какая шальная мысль просится наружу?

Годы застоя, пассивности, инертности принесли разрушений нашей экономине, деформации социалистических ценностей не меньше, наверно, чем война.

И энтузиазм советского народа в перестройке сейчас не слабее, чем энтузиазм давний — в труде по восстановлению разрушенного. Пусть не иссякнет этот энтузиазм, основанный на интересах широких масс трудящихся.

Е. ЮРГЕНС,
доцент кафедры политэкономии, ветеран партии, труда и войны.



На службе Родине

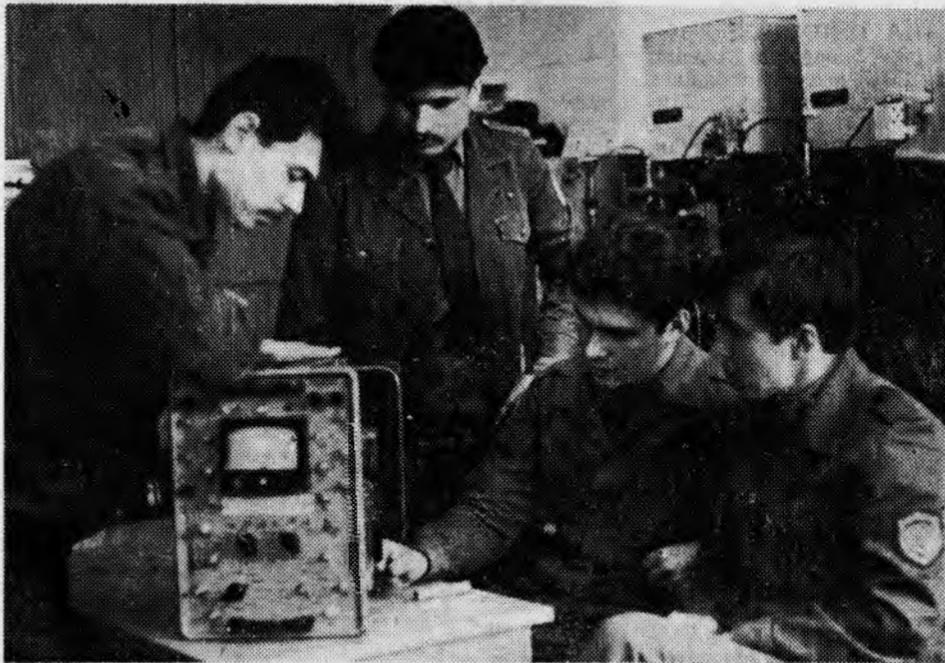
Отвечает Олег Усов — староста группы МС14-2.

Эта группа заняла III место в социалистическом соревновании за 1987 год.

По мнению ребят, коллектив у них дружный, все студенты стараются учиться только на «хоро-

шо» и «отлично». Ребята умеют не только хорошо учиться, но и отдыхать. Организуются выезды в кино, театр, музеи, выставочные залы.

Фоторепортаж Л. Шостака.



Студенты радиотехнического факультета С. Зорин, С. Теняков (исполнявший интернациональный долг в Афганистане), А. Устинович и В. Зоголь на занятиях по военной подготовке.

Учимся демократии

Больше доверяя студентам

В нашем институте демократизация проходит крайне слабо.

Это прежде всего отсутствие доверия администрации к студентам. Крайне медленно создаются условия постепенного перехода к организации учебного процесса. Уже два года существует приказ министерства, предусматривающий сокращение обязательных аудиторных занятий на I—III курсах до 28 часов в неделю, на IV—V курсах — до 24 часов за счет замены этих занятий самостоятельной работой студентов под контролем преподавателей. Ни на одном факультете не была сделана даже попытка осуществить эту идею.

Не проводятся собрания в институте, на факультетах, курсах студентов и администрации, профессорско-преподавательского состава, на которых можно обсуждать меры по совершенствованию учебно-воспитательного процесса, по созданию микроклимата доверия, взаимодействия, взаимопонимания, развития чувства сопричастности к делам в институте. Таким прогрессивным способом мы можем избавиться от прямого администрирования и спуска различных необдуманных приказов «сверху». Сейчас принимаются решения, даются обещания, которые зачастую не выполняются.

Например, ремонт общины № 3 не завершен, действуют только два унитаза на все общежитие.

Запомнится инцидент расселения в общежитие № 7, где была подорвана вера студентов в справедливость, пострадал авторитет ректора, профсоюзной и комсомольской организаций. Это является одной из главных причин низкой активности студентов в учебной, общественной деятельности. Это беспокоит профком студентов, комитет комсомола, а в первую очередь должно беспокоить партийную организацию института, главная задача которой — идеологическое и политическое воспитание студенческой молодежи. Для усиления демократизации предлагаю партийному комитету ввести в его состав студента-коммуниста.

Г. ЛОГВИНОВ,
зам. председателя профкома студентов.
(Из выступления на партсобрании).

СТУДЕНТ И НТП

Неделя науки в КрПИ

В институте с 18 по 23 апреля проходила XXX научно-техническая конференция студентов, преподавателей и сотрудников. Конференция прошла на высоком организационно-методическом уровне.

В конференции приняли участие все семь факультетов. Доклады были заслушаны на 41-й секции. Для участия в конференции от факультетов было подано 926 заявок на доклады. Доклады были представлены от 1168 авторов-студентов и 99 сотрудников института.

В НТК института каждый год принимают участие школьники. Для участия в XXX научно-технической конференции также поданы заявки на доклады школьников.

Заявки были сделаны в секцию «Поиск новых технических решений в области машиностроения». Руководитель докладов школьников — доцент В. А. Дмитриев.

Информацию об итогах НТК читайте в следующем номере.

Т. ПОПОВА,
ответственная за конференции в институте.



Андрей Александрович Яковенко, ассистент кафедры промышленной теплоэнергетики, ведет практические занятия по курсу «Системы производства и расширения энергоносителей предприятий». В классе программированного обучения «Эврика» студенты теплоэнергетического факультета (на снимке — группа Т84.1) могут гораздо эффективнее контролировать свои знания.

Фото Л. Шостак.

7 мая — День радио

Радиотехнический факультет является одним из ведущих в нашем институте в разработке новейших научно-технических направлений. Одним из подтверждений этого является объем хозяйственных работ кафедр, который составил в прошлом году более миллиона рублей, а экономический эффект по законченным НИР, подтвержденный документами промышленности, превысил 800 тыс. рублей. Понимание необходимости подготовки специалистов в тесной связи с требованиями производства потребовало открытия филиалов кафедр на ряде предприятий города, и еще более упрочилась эта связь открытием совместных секторов в КрПИ от КБ ПО КРТЗ и КБ ПО «ИСК-РА».

Тесное содружество

вуза и производства благотворно сказывается на оснащении учебных и научно-исследовательских лабораторий. Хорошим примером может служить филиал ИВЦ радиотехнического факультета, который за последние год-два в значительной мере повысил свою оснащенность средствами вычислительной техники именно за счет такого делового сотрудничества.

Значительный толчок междувузовской и производственной кооперации обещает дать открытие в 1987 году явления сверхтемпературной проводимости. Для создания радиотехнических устройств на основе этого эффекта предполагается объединить усилия Института физики КФ СО АН СССР, КрПИ и КГУ с несколькими предприятиями города.

Высокий уровень ра-

бот обеспечивается творческим потенциалом сотрудников. Так, по итогам прошедшего года на РТФ было получено 35 авторских свидетельств и 32 положительных решения, подано 43 заявки на изобретения и внедрено в учебный процесс 13 авторских свидетельств.

Развитие науки в вузе необходимо рассматривать в непосредственной связи с подготовкой специалистов для промышленности. И этому уделяется большое внимание. Различными формами НИРС по итогам прошлого года было охвачено 426 студентов. Факультет имеет мощное студенческое конструкторское бюро. Основу годового отдела СКБ «Союз» составляют также студенты РТФ. Однако результаты работы, судя по итогам XXX научно-технической конференции студентов, преподавателей и сотрудников, тревожат. Умень-

шилось количество секций и участвующих в них студентов. Работа некоторых секций была объединена с работой краевой конференции «Молодые ученые и студенты — ускорению научно-технического прогресса в области радиоэлектроники и вычислительной техники». Падение престижа внутривузовской конференции — результат формального подхода к ее проведению, полное самоустранение комсомольской организации от решения вопросов научно-исследовательской работы студентов. И это беда не только РТФ. Необходимо изыскивать новые пути организации и проведения подобных мероприятий, по сути, ежегодных отчетов о проделанной работе как студентов, так и их старших товарищей — научных руководителей.

В. ПЕНЬКОВ,
старший научный сотрудник кафедры РТУ СВЧ.

В атмосфере праздника

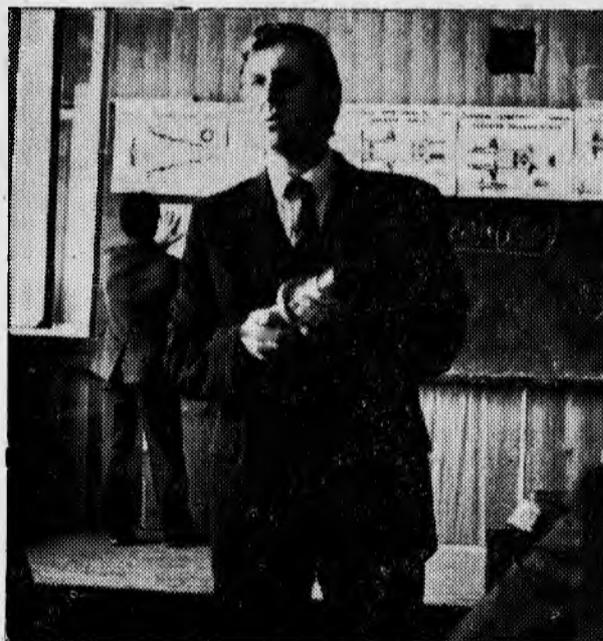


Фото Л. Шостак.

На механико-технологическом факультете в этом году во время XXX научно-технической конференции работало восемь секций. Наибольшее число докладов представлено на секции «Повышение качества и производительности обработки на станках» — 36. В прошлом году максимальное число докладов (48) было представлено кафедрой ТиКМС. Нынче на факультете прочитано 182 доклада, в период конференции подготовлены также дополнительные работы, не включенные в программу.

Интересно проводилось пленарное заседание секции «Теория и конструирование механических систем». Привычно уютная лекционная аудитория преобразилась. Может быть, чудесные гвоздики, присутствующие здесь, или торжественная скатерть на столе у докладчика, а также цветные плакаты, фотографии так украсили лекцию? А вернее всего — особая атмосфера праздника, по мнению зам. декана ЭМФ Татьяны Александровны Корниловой, — нарядный вид студентов.

Декан МТФ Альберт Алексеевич Гордилов отметил хороший уровень представленных докладов студентов: Николая Подстригайло, Игоря Хегая, Жени Шалаевой и других. «Студенты, изучающие дисциплины кафедры ТиКМС, — сказал заведующий Е. Г. Синенко, — в основном учатся во втором и третьем курсах. И мы пытаемся выполнить с ними большой объем не только научно-методической, но и чисто

научной работы, в том числе по заказам предприятий. Помощь студентов в выполнении хозяйственных работ обоюдно выгодна, причем студенты, кроме дополнительных знаний, получают и заработную плату.

В настоящее время мы решаем проблему укрупнения кафедрального отдела СКБ. И с каждым днем все сильнее ощущается дополнительная потребность в более подготовленных студентах, то есть старшекурсниках. Растут объемы работ по хозяйственной тематике на кафедре, возрастает ответственность и глубина проработок. Надеемся, что факультет поможет в решении наших задач.

НА СНИМКАХ: пленарное заседание секции ТиКМС; выступает доцент кафедры Владимир Михайлович Соловьев.



ВЫСШАЯ ШКОЛА:

ВРЕМЯ ПЕРЕСТРОЙКИ

Учим учиться и жить

ОБ УСИЛЕНИИ РОЛИ И ЗНАЧИМОСТИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

ОДНОЙ из главных задач учебного вуза следует считать дальнейшее продолжение обучения и воспитания, развития в студентах самостоятельности, творчества, политической активности, привития вкуса к научной и общественной работе. И только из эрудированной и всесторонне воспитанной среды могут вырасти настоящие инженеры, выдающиеся личности.

Хороший уровень воспитанности и культуры — необходимая составная часть общего научного и технического прогресса. И пока все мы не проникнемся этой мыслью, а самое главное — не начнем в этом направлении работать, наш институт так и будет в лучшем случае среди середняков. Ведь высокую культуру студенческой среде не может привить даже самый лучший куратор и отдельная личность.

Кто же и какие организации должны и обязаны прежде всего заниматься этим вопросом конкретно?

В первую очередь — комсомол, руководимый партийной организацией, затем деканаты через преподавателя той или иной дисциплины и кураторы.

Роль и значение в этой работе комсомола оценивает партком института. А может, на современном этапе назрела необходимость пересмотреть, изменить акценты и уточнить направленность и значимость этой работы в комсомоле?

Роль каждого преподавателя определяет кафедра при обсуждении выполнения раздела индивидуально-го плана по коммунистическому воспитанию и особенно при анализе посещаемых занятий.

А вот за работу кураторов отвечают советы кураторов факультетов и совет по идейно-воспитательной работе института. По этому поводу можно сказать, что условия работы наших кураторов очень сложны. Самое главное — полное отсутствие настоящей оценки их работы так, как, например, оценивается научная и методическая работа. А ведь последние виды работ имеют очень большое личное значение, так как приводят к защите диссертации, получению званий, а как следствие — повышению зарплаты. Что же дает работа по коммунистическому воспитанию, хотя это такой же раздел индивидуального плана? Ничего, кроме большой затраты личного времени преподавателя (если он работает на совесть). В этом один из наших недостатков и в то же время потенциальная возможность для улучшения воспитательной работы.

Вот пример нового подхода. Газета «Красноярский рабочий» от 1.03.88 г.: «В перестройке внеаудиторной работы со студентами здесь пошли «против течения». В то время как большинство вузов просто поспешно отказалось от кураторства (якобы в интересах студенческого самоуправления), в КрГУ ввели новые должности проректора и заместителей деканов по воспитательной работе. Правда, задача перед «штатными воспитателями» была поставлена отнюдь не архаичная: создавать на факультетах оптимальные условия для самообразования; самовоспитания, развития инициативы и творчества студентов».

А сколько ни пытается секция кураторов СИВР нашего института изменить отношение администрации к кураторской работе — не получается. Если мы не перестроимся в воспитательной работе, то долго будем отставать и в других аспектах подготовки современных инженерных кадров. Поднять воспитательную работу, считая ее пасынком научной и методической, очень тяжело.

Как правило, воспитательная работа в комсомоле — исключение, а деканатов — отчисление. По настоящему эта работа не проводится. Есть мнение, что работа кураторов на старших курсах неэффективна, но это только при условии, что она хорошо велась на 1—2-м курсах. А так ли это? Упование на самостоятельность несостоятельно. Самостоятельность на том уровне воспитанности, которую имеют молодые люди нашего контингента, для большинства из них может оказаться просто губительной, потому что запаса знаний нет и наверстать за короткое время, даже опомнившись от наслаждения самостоятельностью, невозможно. Тут и отсев, и падение в моральном облике.

Видимо, в период развернутой перестройки парткому и ректорату надо еще более повысить требования за воспитательную работу к комсомолу, партийным организациям и деканатам.

Секция кураторов совета по идейно-воспитательной работе института предлагает на первых порах закрепить в приказном порядке хотя бы следующие положения:

1. Продолжить кураторскую работу преподавателей в группах 1—2-х курсов.
2. Деканатам факультетов ввести в группах 1—2-х курсов с 1 сентября 1988—89 учебного года еженедельные занятия «Учимся учиться и жить», которые организуют кураторы групп.
3. Бюро расписания обеспечить эти занятия аудиториями по заявкам деканатов.
4. Деканам и зав. кафедрами считать работу по коммунистическому воспитанию студентов одной из важнейших и соответственно оценивать ее на уровне других видов работы преподавателей.

А. БАЛИНОВ,
председатель секции СИВР, ст. преподаватель кафедры прикладной математики.

НАШ ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

ДИАЛОГ, ДИСКУССИЯ, ДИСПУТ, ДИАЛЕКТИКА

(Окончание.)

Начало в № 15)

Синтез спора должен быть общим, широким, гибким, дающим возможность существования различного видения одного и того же, учитывающий относительность истины. Также — объединение различного или вывод, итог, суммирующий все положительное, не впадающий в однолинейную отрицательность или негативную абсолютность.

Спор как форма общения — собрание ученых людей, знающих предмет спора, желающих развивать свое понимание, обладать динамичным знанием, делиться своим знанием и приобретать, пропустить свои убеждения через сомнение и активное противодействие.

Диалог в этом смысле есть встреча людей, близких по своим интересам, по меньшей мере — обладающих общим культурным микрокосмосом, исходя из которого далее разворачиваются движения мысли, ибо замкнутый круг общего духовного мира одновременно обладает общим и диаметрально различным.

Спор как времяпрепровождение в высокой беседе требует быть готовым к нему. Не подготовленный спор носит, как правило, уродливый характер, дискредитирует сам себя и участников, ибо он превращается в непродуманную, плохо аргументированную говорильню.

Спор как интеллектуальный поединок, где соревнование противоположных мнений осуществляется определенным, заранее установленным образом, в соответствии с принятыми правилами, соблюдая обоюдоприемлемый этикет. Спор как способ существования критического расклада предлагает диалог как форму, как размышление вслух, основанное обязательно на диалогичности мышления, то есть во всех этих показателях может быть определен как стиль общения, интеллектуально продуктивный способ духовной жизни.

Диалогичное мышление может быть открытым или замкнутым, оно неисчерпаемо. Это и логически-беззаботное совмещение разных постулатов, и обретение удивительной оригинальности и творческой мощи, включение отвергаемого в свою позицию как определенной части в рамках более полной, всесторонней истины. Но очень важно при этом заметить, что диалогичность, соединение разных позиций дает особое напряжение, общее интеллектуальное поле. Где логическое единство диалога есть общее культурное пространство, продуктивно определенное исходными культурными позициями. Важно говорить на одном языке, заранее договориться об исходных понятиях, установить термины, вкладывая один и тот же смысл, чтобы избежать разночтения, двусмысленности. Но особен-

но это сложно, когда спорящие стороны принадлежат к двум различным культурам и в плане уровня образованности и особенностей профиля образования, и внутренней культуры духовного мира человека, его интеллектуально-критической способности.

Диалог, основанный на внутренней ироничности, есть высокая игра безграничными возможностями мысли. Когда выступления, речи, изложенные позиции взаимно активизируют и дополняют друг друга, являются взаимным катализатором. Но при этом во многом являются как бы масками, дающими возможность перестраивать ход развития диалога по мере его продвижения. Это дает возможность без предвзятостей подходить к различным позициям, тем самым делая диалог коллективной творческой лабораторией, это спор с самим собой. Да, человеку необходим спор, необходим двойник, дружеский смех, сострадание, участие в его личной творческой жизни. Соотношение этих сторон тем не менее должно быть строго предопределено заранее и поддерживаться, так как слишком большое расхождение превращает спор в противостояние не на жизнь, а на смерть. И, наоборот, чрезмерная близость позиций превращает спор в бессмыслицу, делает его тривиальным, банальным. Спором пронизана сама жизнь, спорят различные жизненные позиции, спорят культуры, времена. Таким образом, спор как интеллектуальный поединок есть соревнование противоположностей в соответствии с принятыми правилами. Но высшее искусство спора выражено в принципе «игры», но не только в смысле «игры в бисер» Германа Гессе, а игры как способа, формы проявления жизненных сил и энергии творческого соиздания. Во времена античности, Возрождения спор определялся как божественное игрище духа, открытый, как праздник.

Для нашего техницированного, машинизированного века больше подходит, казалось бы, спор как сознательно определенный, регламентированный, заранее продуманный во всех своих условиях, соответствующим образом обставленный. Но если посмотреть глубже установившегося штампа понимания нашего времени, нельзя не заметить, что потребность в свободном споре не уменьшалась, а увеличилась.

Игра — одна из оптимальных форм диалога, сочетающаяся с игровой серьезностью, доходящей до высокого искусства, без угрюмой серьезности, тяжеловесности, непрерываемости. Не надо спорить до состояния полного маразма, когда ясно, что ты уже не прав, но из-за ущемленного самолюбия продолжаешь отстаивать свою позицию. Если убедился в обратном, надо вовремя отказаться от неверного положения, ты не проиграешь, когда выигрывает истина. И в этом смысле серьезность должна скрепляться смехом.

Таким образом, мы утверждаем необходимость формы диалога как привлекательно предупредительной, расчеченной остроумием игровой беседы. Где

общий культурный космос есть единство коллективного мышления, средство обмена информацией, понимаем, при наличии необходимого внимания и благожелательства. Где смех есть оружие для нападения, где обоюдные выпады, ожесточенность, язвительность есть лишь ритуальное условие, средство для придания остроты и эмоциональной окраски.

Форма нападения как наиболее корректная и потому наиболее оптимальная — это игра, подражание, забава, смех, исходя из чего можно получить определенное положительное восприятие спора, наслаждение. Я понимаю, что у многих это утверждение может вызвать недовольство: как это дискуссии можно сводить к какой-то игре и, мол, совсем это неприемлемо в научном споре. Во многом такое мнение сложилось в результате устоявшейся методики спора как взаимного обвинения друг друга в отступничестве от истины, от единственно верного учения. Каждый поэтому старается заранее занять место под знаменами, чтобы, исходя из этой позиции, всех других наставлять на путь истинный. Это своеобразно преломленная методика Вышинского: чтобы не обвинили тебя, надо скорее начать обвинять других. В этом случае не важна такая умозрительная категория, как «любовь к истине», важна не истина, важно победить в споре.

Такой же крайностью стал тезис о необходимости отстаивать свою точку зрения до конца, нежелание идти ни на какие компромиссы. И это не только проблема для научных споров, более остро она стоит именно в повседневной жизни, когда люди сталкиваются с взаимной озлобленностью и нежеланием понять позицию, в чем-либо отличную от собственной.

Да, спор должен быть свободной, раскованной интеллектуальной игрой, но серьезной игрой, имеющей свои определенные правила. А вместе с тем — спор, безусловно, совсем не игра. А также — тренинг своих риторических, диалогических способностей, развитие гибкости мышления, проверка на прочность своих принципов в живом противодействии смысловых котлованов, это мысли вслух желание найти им подтверждение или опровержение.

Так или иначе, спор должен быть на достаточно высокой культуре мышления. И закономерность здесь проста — чем выше диалогичная культура вашего мышления, тем выше эффективность, продуктивность спора.

Ситуация же в технических вузах складывается такая. Элементарную формальную логику мы не изучаем. Что из этого следует? Что выпускник вуза не должен мыслить логично? Или он мыслит логично сам по себе, от одного соприкосновения с формулами и графиками? Риторика мы тоже не изучаем в результате нехватки времени и на основные курсы. Диалектическую логику изучаем постольку, поскольку касаемся ее в курсе диалектического материализма. Исходя из чего говорить о диалектичности мышления специалиста с высшим образованием

можно лишь очень условно.

Возникают очень странные парадоксы, например, одномерное мышление больше свойственно для людей с примитивной интеллектуальной организацией сознания. Но в результате дегуманизации образования, однобокости даже люди, имеющие творческое мышление, склонны к одномерным, категоричным, а в итоге примитивным оценкам и суждениям. И как следствие этого — всепрямое желание все упростить максимально, вплоть до вульгаризации. Если еще учесть, что часто мудрость и ум распределены по чинам и должностям в восходящей степени, то ясно, что доказать что-либо человеку, занимающему более высокий пост, не всегда представляется возможным.

К сожалению, плодотворный диалог редкость и потому, что в последнее время многие дискуссии проводятся для «галочки», или потому, что на них, как говорится, пошла мода, потому, что часто в основе нет реальной проблемы, которую стоило бы обсуждать, все заранее ясно.

Диалог — не только обмен идеями и информацией, но, что особенно важно, — создание в процессе духовного общения единого творческого потенциала, особого мышления на основе рассмотрения множества вариантов и выбора оптимального. И более того — форма диалога есть показатель духовного здоровья общества.

Духовно — культурный взлет общества во многом предопределен диалогичностью ее внутренней структуры, свободного духовного общения при различии многообразных, исходных позиций. И я лично убежден, что наша страна лишь тогда выйдет из духовного кризиса застоя, когда полностью отпадут явные, скрытые ограничения для свободного диалога всех социальных сил. С этой целью необходимо обладать элементарной культурой диалога, и, что еще более важно, уметь создавать дух интеллектуальной жизни, потому что именно это станет символом для последующих времен в обозначении нашего с вами времени.

Что такое дух диалога? Это не только умение мыслить, говорить, спорить. Это культура несогласия, право на несогласие, способность самостоятельно думать. Это духовное неприятие рабства ограниченности, навязанности мнений. Это право на сомнение, на проверку любого положения, тезиса, принципа через собственный критический анализ. Именно поэтому важно, чтобы диалог не превратился в соперничество говорящих поугаев, теряющих всякий смысл за потоком слов. Важно отбросить предубеждения, не быть догматиком-фанатиком. Не надо принимать оппонента за врага.

Спор не может быть разрешен кровью или смертью, этим он лишь откладывается, но рано или поздно он возобновится с еще большей остротой и силой. Нерешенные проблемы не уходя в прошлое сами по себе лишь оттого, что кто-то запрещал их обсуждать.

В. КОЛМАКОВ,
старший преподаватель
кафедры философии.

5 мая — День печати

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Праздник газеты. Вместе с нами, сотрудниками редакции, его отмечают и многочисленные нештатные корреспонденты «Политехника», которые всей душой болеют за то, чтобы газета была острой, проблемной, современной. Мы поздравляем с Днем печати и выражаем сердечную благодарность активным авторам газеты: художественному руководителю студклуба Л. П. Абрамовой, директору студклуба В. Н. Юрдановой, заведующему кафедрой ТОЭ Ю. С. Перфильеву, доценту кафедры автомобильного транспорта З. Г. Погорелову, профессору ЭПП М. А. Мураховской, профессору кафедры прикладной математики В. М. Бусаркину, заведующему кафедрой радиосистем Г. Я. Шайдунову, доценту кафедры истории КПСС Л. И. Горестовой, доценту кафедры сопротивления материалов Л. П. Шагохиной, доценту кафедры философии В. Т. Ковалевич, начальнику научно-методического отдела Л. В. Хазовой, инженеру ТСО В. М. Голубцову, доценту О. К. Клусс, заведующей кафедрой ЭЭИК студенческому корреспонденту В. Бондаренко, секретарю бюро ВЛКСМ ЭМФ А. Новицкому, автору рисунков, студенту ФАВТ О. Чеботько, а также начальнику НИСА В. И. Темных, старшему преподавателю кафедры прикладной математики А. И. Балянову, начальнику СКБ «Союз» Ж. К. Васильевой, инженеру ЭМФ И. Тимофееву.

Самые теплые слова благодарности хочется сказать и тем, кто вместе с нами кропотливо работает над каждым выпуском газеты — сотрудникам типографии: литографам Н. Рахмановой, Н. Ярулиной, Л. Зданович, наборщице Л. Крыловой, печатникам Е. Рубцовой, О. Петраускайте, начальнику наборного цеха З. Е. Кухаренковой и корректору Н. Д. Безрядиной.

Огромное спасибо вам, друзья!
РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «ПОЛИТЕХНИК».

25 мая в 15.45 в аудитории «Г»-303 газета «Политехник» проводит читательскую конференцию по вопросам организационной работы редакции. Приглашаются руководители факультетов, активисты печати, партийные и комсомольские работники, все желающие. На встрече будет организована молодежная общественная редакция.

Василий КОШМАНОВ

Визжат тормоза,
Так визжат, что по
коже — мурашки.
И веером брызг
разлетается гравий,
шурша.

Движение — это
Материи только
замашки,
Покоя, покоя,
Покоя желает душа.
Тускнеют глаза
От движенья или от
покоя?

Винные в этом
материя или душа?
И мне не зажечь их
Ни словом, ни этой
строкою,

Я поздно, но понял,
Что нужно спешить
не спеша.

Движенья иссякнет.
Покою покоится вечно.
Движение — миг,
А покой — это тысячи
лет.

Но все же отдам
Предпочтенье движенью,
конечно,

Движение есть,
А покоя, по-моему, нет.
Покой мне не нужен.
Зачем он?
Движенья хочу.
Движение — жизнь,
Верю этому

По белому свету
На белом коне я скачу,
Но только, увы! —
Не к расвету скачу,
А к закату.
А мне бы хотелось
Коня на скаку повернуть,
А мне бы хотелось
Потрогать хоть тень
от удачи.

Но конь мой упрямя,
Продолжает им
выбранный путь.

Быстрее,
Быстрее!
И скачет,
И скачет,
И скачет...

Никогда не считайте
камней,
О которые вы
спотыкаетесь.

Будьте умней,
Не покаетесь.
Никогда не цените
людей

Случается, и злодей,
Убивая, плачет.
Прогоните сомнения
прочь,
Впереди все приятно,
Ведь окончится ночь,
Вероятно.

Арсеналы убийц из
двадцатого века
Велики чрезвычайно
Можно словом единым
убить человека,
Можно — молчаньем.
Зарядите наган и с собою
носите,
Или шпагу точите.
А не нравится —
недругу яду насыпьте,
А лучше — молчите.

Если б ты захотела,
Я сделал бы больше,
чем сделал.
Если б ты захотела,
Горела бы встречи свеча.
Если б ты захотела,
То стал бы я дерзким и
смелым.

Если б ты захотела,
То я бы сейчас
не скучал,
Если б я захотел,
Ты была у меня бы
богиней.

Если б я захотел,
Ты б мне сердце свое
отдала.
Ты ж с улыбочкой глядишь,
А на локонах пепел
и ипей.

Захотели бы оба мы,
Если б охота была.

Половину того, что
положено,
Может, и прожил я.
Но тебя не нашел.
Завершается жизненный
круг.

Почему же ты мне
не подруга,
А просто прохожая?
Почему для тебя я
прохожий,
А вовсе не друг?
Все вопросы, вопросы,
А кто же на них мне
ответит?

И зачем эти крючья
В конце предложений
торчат?
Осень жизни — не осень
природы,
Не каждый заметит.
Но я слышу, как птицы
мои,
Улетая, кричат,

ПОЧЕМУ Я НЕ ЖЕНЮСЬ?

С этим вопросом наш корреспондент обратилась к нескольким студентам. Отягощенные заботой о предстоящей сессии и боясь навлечь гнев своих сокурсниц, отрицающих сам факт существования мужчин-холостяков, студенты все-таки рискнули высказать свои мысли вслух, но пожелали остаться инкогнито. Итак,

МОНОЛОГ ПЕРВЫЙ:

— Легко сказать — жениться. А вы мне покажите ту, на которой жениться можно. У девушек нынче столько запросов. Им квартиру, машину подавай, зарплату, да еще такую, которую наверняка сам генерал не получает. А я — студент и ничего, кроме себя самого, пока предложить не могу.

МОНОЛОГ ВТОРОЙ:

— Хочется, чтобы будущая жена хоть что-нибудь умела делать на кухне. А я как посмотрю на девочек в общежитии — сердце кровью обливается. Они же борщ всем этажом варят. Да так варят, что потом сами же есть его отказываются. Еще и нас в гости приглашают. Жалко же выливать. Поэтому у них и фигуры такие изящные. Мне же изящества не нужно, мне калории для учебы нужны. Помните, как Анискин в фильме сказал: «Вся любовь идет через желудок»? Смешно, но доля правды есть.

МОНОЛОГ ТРЕТИЙ:

— А я просто боюсь жениться. Девочки, которых я знаю, любят с шиком дым в лицо пускать. Помню такой случай. Я только в институт поступил. Заболел у меня друг, в больницу его положили. Пришел с девушкой навесить его. С час сидели в палате, разговаривали. Едва вышли на улицу, как моя подруга сразу же за сигареты — курить стала, да с такой жадностью, будто неделю ее этим дымом не травил. Вот у меня после этого отвращение к курящим женщинам.

Но не все девушки такие. Есть и вполне нормальные. Но только эти хорошие сразу замечают и еще из школы расхвываются. А среди оставшихся красоток попробуй найти ту, которая не обладала бы вышеперечисленными отрицательными качествами.

МОНОЛОГ ЧЕТВЕРТЫЙ:

— А почему вы решили, что я не хочу жениться? Я как раз очень хотел бы. Но пока иду свою Ассоль. Хочется видеть девушку женственной, нежной, заботливой, с которой можно было бы жизнь прожить. Вот как встречу такую, сразу же женюсь.

МОИ РОК

Я — не жертва насильственного отбора, Но во сколько ж сил ценить мне белый свет За тех, чьему рождению без спора Родители мои сказали: «Нет!»?

О СУЩНОСТИ СЧАСТЬЯ

Счастье смертного простого неустойчиво, Как разошедший стул колченогий Или башни Останкинской пики. Не имевшего званий, ни денег, ни прочего Поманили наверх сердобольные боги: «Глянь, как жизнь хороша, даже дико!»

Очарован невиданной сказкой, Забыв, что непрочен стул, Он заерзал, поведать спеша, Но прервали его, потревожили тряской, Дунули — ветер счастливого сдул С пики колеблемой — и вон душа...

ДЕЛОВЫЕ ИГРЫ

12—13 апреля проходила научно-методическая конференция по обмену опытом «ПРИМЕНЕНИЕ ДЕЛОВЫХ ИГР В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ», организованная научно-методическим отделом. Со вступительным словом к участникам обратился проректор по вечернему и заочному обучению Д. Е. Кри-

ЭиОЭ Шадринной И. В. о проведении деловых игр во время практических занятий по курсу «Управление предприятием». Особенно заинтересовала студентов деловая игра «Выбор руководителя». Вопросы организации технического обслуживания и ремонта грузовых автомобилей рассматриваются в деловой игре «Текущий ремонт автомобилей», разработанной доцентом кафедры АТ Гринцевичем В. И. В процессе игрового занятия студенты IV курса АТФ приобретают навыки в организации технического обслуживания и ремонта автомобилей в крупном хозяйстве с использованием ЭВМ. В игре используется модель, основанная на теории массового обслуживания. Сообщение доцента кафедры ЭиОПМ Погорелова И. З. было посвящено применению деловых игр в курсах «Управление

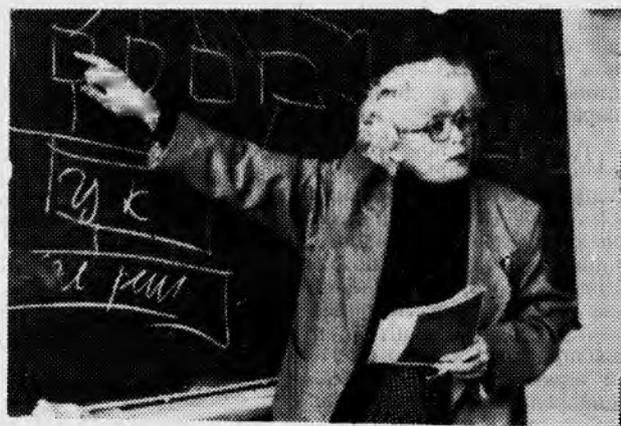


ние предприятием» и «Управление трудовым коллективом» на МСФ.

С интересом выслушаны участниками конференции выступления старшего преподавателя кафедры ЭиОЭ Дубровского А. Ю. и заведующей этой кафедрой доцента Симоненко А. Н. В последнем выступлении было рассказано о деловой игре «Выявление резервов экономики топлива», которая позволяет приобрести на-

ры, где автору был высказан ряд конструктивных критических замечаний. По общему признанию, устранение отмеченных недостатков позволит увеличить познавательное значение игры.

В ходе конференции высказан ряд предложений о координации работ по развитию активных методов обучения в институте. На сегодняшний день нет достаточного взаимодействия между ка-



волуцкий, который подчеркнул необходимость и полезность внедрения активных методов обучения в учебный процесс.

В сообщении доцента кафедры НГЧ Поздняковой Л. А. был обобщен опыт использования метода игрового проектирования в курсе «Начертательная геометрия и черчение». Разработанные на кафедре игровые занятия рекомендованы журналом «Вестник высшей школы» к применению при изучении данного курса.

Большой интерес вызвало сообщение старшего преподавателя кафедры

ваются в деловой игре «Текущий ремонт автомобилей», разработанной доцентом кафедры АТ Гринцевичем В. И. В процессе игрового занятия студенты IV курса АТФ приобретают навыки в организации технического обслуживания и ремонта автомобилей в крупном хозяйстве с использованием ЭВМ. В игре используется модель, основанная на теории массового обслуживания.

Сообщение доцента кафедры ЭиОПМ Погорелова И. З. было посвящено применению деловых игр в курсах «Управление



выки в вопросах решения одной из актуальных проблем сегодняшнего дня — экономической.

13 апреля была проведена открытая деловая игра «Аванс» с применением ЭВМ «Искра-1256». Под руководством доцента кафедры ЭиОПМ Погорелова И. З. студенты МСФ продемонстрировали ход выполнения игры, затем участники конференции самостоятельно «проиграли» «Аванс» на ЭВМ.

В завершение был проведен научно-методический семинар, был обсужден ход проведения иг-

федрами общественных наук, экономическими и техническими кафедрами, которые достаточно активно используют различные методы активного обучения.

Поднят вопрос о проведении игровых занятий не одним, а двумя-тремя преподавателями, а также о необходимости более серьезного подхода к разработке методических указаний по проведению деловых игр.

Н. ЛЕДЯЕВА,
руководитель сектора НМО,

И. ПОГОРЕЛОВ,
доцент кафедры ЭиОПМ.
Фоторепортаж Л. Шостака.

Ольга МЯГКОВА

МНЕ ОТВЕТИТ НЕЧИСТАЯ СИЛА

Волосами воды касаясь, Испытующе стану смотреть В многоцветие глаз водяных набежавших. Пусть ответят: с чего ж цвет мне белый так люб — Цвет закушенных в ярости губ. Пальцев цвет, ладонь мою

сдержавших, Хлесткую и дерзкую, как плеть? Пусть ответит нечистая сила, Подскажет по духу своей, Слово ветер просвищет уныло В чаще водорослей.

НАГЛОСТЬ

Ропот вихрем слетел: «Обнаглела!» Ну ударь за всех, робко удары! Мне что за дело? Я как смотрела, Так и буду смотреть в небо и вдаль. В гневе зайдись: «Обнаглела!» Оттолкни и забудь. Мне что за дело? Я повинно, несмело Склоню голову на твою грудь.

Жалуйся всем:

«Обнаглела!» Чести, кляни, презирай. Мне что за дело? Я как хотела, Так и буду хотеть в путь, после — в рай.

Безысходно скажи:

«Все сначала Будет пусть. — и присядь на кровать — Тебе этого даже мало?» Я не знаю, но я как рыдала, Так и буду тайно рыдать. Я не знаю, но я как болела, Так и буду сердцем болеть. Кому до того есть дело, Что нахалка одна поседела От слов, что, как шомпол и плеть, Безрассудны — и стократ жестоки...

Каждый вечер незатейливую брошь Порываюсь вышвырнуть в окно:

Сердцем чувствую — безбожно, явно лжешь... Нет не лжешь — ты просто шутишь несмешно. И не поднимается рука Снять с груди кусочек бледного металла, Потому что в кои-то века Я подарки от любимых получала.

Эту брошь или вон тот бунет,

Скрюченный, увядший, безобразный.

Каждый день я искренне не верю, Что наступит одинокий вечер, И дыхание смиряю перед дверью

В предвкушеньи долгожданной встречи. Обманулась — и тоска наружу.

Здесь опять никто не появлялся, Сгинул, предал, распотешив душу... Нет, ты был здесь, ждал, но не дождался. И снова, наклонившись к тусклой лампе, Я письма старые в который раз читаю.

Утро каждое ты выплываешь разный Из глубин бездонной памяти моей: Благородный, нежный, безотказный Идол, господин и лицедей.

Мне б хотелось ручкою стать дверною На дверях, в которые ты вхож, Чтобы слиться хоть на

миг с тобою. Надо всем, что — суета, и ложь.

Только позови — сорвусь орлицей, Понесусь, путей не разбирая.

И никогда не поставлю в укор

Неизменное непостоянство: Им живут. Хоть вон тот светогор,

Вкруг себя расцветивший пространство, Или каждый из нас, мало-мало

Изменяя друзьям, раздраженный собой, Трепетно поднявший опахало

Над незнакомой одинокой головой.

Потянулись к сводам потолка кольца серые удушливого дыма.

Не виною, о нет! — ведь в кои-то века Я была так искренне любима.

За редактора Ю. В. ВИДИН.