



## КАК ЖИВЕШЬ, СТУДЕНТ?

### ДАЕШЬ, ПОЛИТЕХНИК!

А скажите ка, товарищи студенты, что такое «политехник»? Что? Студент политехнического института? Неверно. А? Человек, много разбирающийся в технике? Опять неверно, поскольку студент и человек — это не «что», а «кто». Так. Затрудняетесь ответить. Тогда посмотрите на первую страницу. Совершенно верно: «Политехник» — это газета вашего института.

А теперь поднимите руки, кто эту самую газету регулярно читает? М-да, маловато. А кто для нее пишет? Извините, очки надену... Все равно не вижу. Что? Не читаете потому, что газета неинтересная? Может быть. А кто ее делает интересной для вас, хотел бы я знать, если не вы сами?

Нет, ребята, так дело не пойдет, на дядю чужого не надейтесь. Ведь газета-то ВАША, институтская. И только от вас самих зависит, быть или не быть ей злободневной, зубастой, актуальной, короче говоря — читаемой.

Вот смотрю и удивляюсь — неужели ничего, достойного внимания, не происходит у вас на факультете, курсе, в группе? Не может быть. Так пусть об этом узнают если не все, то многие. Для этого ваш «политехник» открывает новую рубрику «КАК ЖИВЕШЬ, СТУДЕНТ?». А вот как часто она будет выходить, зависит опять же от вас.

Еще вопрос к вам, товарищи студенты. Скажите, положила руку на сердце, кто из вас пишет стихи, рассказы, поэмы, повести, романы? Да не оглаживайтесь вы на соседа, который в этом ничего не понимает. Есть пишущие? Хорошо. Как — «только для себя», как — «только для любимой девушки»? Неумно, ребята, зарывать свой талант в землю, равно как и прятать его под подушку. А давайте-ка лучше мы эти сочинения опубликуем. Ручаюсь — и вам будем приятно, и вашей девушке тоже.

Значит, договорились. Будем думать, спорить, мечтать, писать. Печтаться в «Политехнике». А для начала давайте познакомимся. Не заочно, а лично. Просто посмотрим друг на друга. Скажем, в пятницу, 21 октября, в 15 часов, в редакции нашей газеты: главный корпус, комната 303.

Жду.  
Ваш «Политехник».



О посвящении первокурсников в студенты читайте в заметке «Это нужно вам!» на 4-й стр.

## ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

### АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ

«Научное управление (управление качеством) начинается и кончается подготовкой кадров. Для внедрения комплексной системы управления качеством необходимо организовать непрерывное обучение всех и каждого, начиная от президента фирмы и кончая производственным персоналом. Управление качеством помогает выявить в каждом все самое лучшее», — говорит автор впервые переведенной на русский язык книги «Японские методы управления качеством» 1988 года издания. Автор книги К. Исикава известен в своей стране и за рубежом как один из тех, кто непосредственно участвовал в разработке и практической реализации подходов и методов улучшения управления на протяжении периода развития японской экономики.

Мы неоднократно подчеркивали, что только правильная (научная) организация студенческого самоуправления может стать и базой подготовки будущих руководителей производства, и ее практикой. Однако стереотип мышления, уверенность в том, что управление — это не наука, а должность руководителя — не профессия, прочной стеной стоит на пути массового внедрения научного управления в вузе.

В заметке «Раздумья о насущном», опубликованной в газете «Политехник» от 18 мая, был проведен анализ того, что мешает и тормозит развиться в полную силу студенческому самоуправлению. Кратко напомним содержание этой заметки. В начале 1988 года при НМО института был создан сектор «Организация, координация и развитие студенческого самоуправления», под руководством которого на потоках первого и второго курсов четырех факультетов: МТФ, АТФ, РТФ и ТЭФ были созданы общественно-административные органы студенческого самоуправления — оперативные студенческие штабы (ОСШ), функция которых — руководить потоками (курсами, если

курс состоит из одного потока) через активы групп потоков. То есть непосредственно руководить старостами, комсоргами, профорганами и другими членами актива групп: организовывать, координировать и контролировать их работу.

Что достигается этим? Во-первых, потоки приобретают управляющую часть (голову) потока. В связи с отсутствием последней потоки не являются системами, то есть полноценно функционирующими органами факультета (органами последнего являются только группы). во-вторых, мы совместили административную, комсомольскую, профсоюзную и другие виды работ в одном органе — ОСШ. Эта идея красной нитью прозвучала на XIX партийной конференции. Мы превратили ее в жизнь в 1980 году и горячо сейчас поддерживаем.

Однако если в 1980—83 годах мы отмечали огромный эффект от работы ОСШ, то сейчас похвалиться нечем. В вышеназванной заметке «Раздумья о насущном» мы изложили результаты нашего анализа причин такого положения.

На основе данного анализа сектор провел два научно-практических семинара: семинар начальников ОСШ вышеназванных факультетов и семинар ответственных преподавателей — кураторов ОСШ.

Только один — начальник ОСШ второго курса АТФ Николай Карцев чувствовал себя лидером. Остальные не чувствовали, хотя некоторые и признались, что какой-то вес на потоке они имели.

Главная причина, не позволяющая студентам-руководителям чувствовать себя лидерами, — недостаточно активное поведение (самоустранение) деканатов. Деканаты не совсем правильно понимают свою роль в работе ОСШ (это уже наша вина). Они считали, что

должны быть кровно заинтересованы в ее работе.

Преподаватели, курирующие деятельность ОСШ, по отзывам студентов, выполняли свои функции добросовестно. Однако какими бы они ни были инициативными, грамотными и талантливыми (а они таковые и есть), они не могут собой заменить деканатов с их реальной и полномочной властью, средствами и методами управления.

Бюро ВЛКСМ факультетов ревниво отнеслось к подобной организации и вместо того, чтобы помочь в ее укреплении, а значит, и в укреплении своего собственного авторитета, проявили пассивность, недоброжелательность.

Таково мнение студентов — руководителей ОСШ.

На практическом семинаре ответственных преподавателей были рассмотрены те же вопросы:

1. Что мешало вашим подопечным чувствовать себя лидерами потоков?

2. Роль деканатов и бюро ВЛКСМ в организации и развитии студенческого самоуправления.

3. Предложения.

Мнения преподавателей по первому и второму вопросам в основном совпали с ответами студентов.

Таким образом, в результате анализа работы и проведенных семинаров выявилась первоочередная наших успехов. В связи с этим как на студенческом, так и на преподавательском семинаре мы вынесли решение: с начала учебного года НМО должен провести учебный семинар ответственных преподавателей совместно с деканатами соответствующих факультетов (МТФ, АТФ, ТЭФ, РТФ, ЭМФ, МСФ).

Поэтому мы просим руководителей вышеназванных факультетов запланировать данное мероприятие в свою основную работу и отнестись к нему серьезно и ответственно.

Д. МЕХОНЦЕВА,  
руководитель сектора НМО.

## ВАШЕ МНЕНИЕ

### ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О РАБОТЕ СОВЕТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

30 сентября прошло первое рабочее собрание совета ЦИОМ. Обсуждалось три вопроса: утверждение плана работы совета на 1988/89 учебный год; организационный; о проведении анкетирования.

В плане работы совета выделены следующие направления:

**организационное** — создание рабочих групп на факультетах, формирование «портфеля заказов»;

**методическое** — создание информационного банка, инструментария, подготовка методических пособий;

**научно-исследовательское** — проведение исследований по актуальным проблемам, экспресс-опросов;

**программно-математическое** — обработка анкет на ЭВМ, хранение информации;

**внешние связи** — работа по двум программам Минвуза РСФСР;

**консультационное; информационное** — введение рубрики «Ваше мнение» в газете «Политехник»; подготовка информационных листов.

По вопросу проведения анкетирования по проблеме кураторства было принято решение поручить составление анкеты И. В. Коваль и З. А. Мосуновой, главный акцент в содержании анкеты сделать на сборе мнений о модели института кураторов, соответствующей нашему времени. Кроме того, было решено график проведения опроса «преподаватель глазами студента» обсудить в рабочем порядке.

Заявки на исследования просим направлять в ЦИОМ («Г»-509).

Центр по изучению общественного мнения.

## На трибуну отчетно-выборного партийного

**ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА О РАБОТЕ ЗА ПЕРИОД С 31 ОКТЯБРЯ 1985 ГОДА ПО 31 ОКТЯБРЯ 1988 ГОДА.**

Партийная организация, коллектив института работали в течение трех лет, претворяя в жизнь идеи апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС; наши практические действия на ближайшем пятилетии определены XXVII съездом КПСС; мощный импульс развитию творчества и инициативы работников высшей школы придали решения январского (1987 г.) и февральского (1988 г.) Пленумов ЦК КПСС, наметивших пути дальнейшего продвижения в деле народного образования; огромное влияние на все общественные процессы оказала и оказывает XIX Всесоюзная партийная конференция. Перспективы и пути развития института на ближайшие 10—15 лет намечены в решениях бюро краевого комитета партии, проанализировавшего деятельность института в вопросах совершенствования учебно-воспитательного процесса, повышения его роли в ускорении научно-технического прогресса.

ПРИОРИТЕТНОЕ значение в деятельности партийного комитета традиционно придавалось работе с кадрами. И если в подготовке кандидатов наук мы имеем устойчивую тенденцию их роста, то в подготовке докторов наук и профессором прогресса не намечается. Так, в 11-й пятилетке на должность старших научных сотрудников для завершения докторских диссертаций было переведено 14 сотрудников при плане 9, защищено 4 диссертации при плане 5. В 12-й пятилетке положение не улучшилось. Мы планируем перевести на должности старших научных сотрудников лишь восемь человек, трем преподавателям предоставлены творческие отпуска. Этого явно недостаточно для успешной реализации наших планов и потребностей по подготовке докторов наук, которых в 12-й пятилетке подготовлено 3 при плане 4. В целом в настоящее время в институте активно работают над докторскими диссертациями еще 11 сотрудников.

В отчетный период партийный комитет большое внимание уделяет подготовке резерва на выдвижение. Причем в этой работе мы максимально старались использовать гласность, вести дело на широкой демократической основе, используя социологические опросы, изучая общественное мнение, обращаясь за советом к партийному активу, к передовым коммунистам. Партийный комитет старался выслушать и учесть все предложения, высказываемые коммунистами и беспартийными в ходе обсуждения. Но говорить о совершенстве в этой работе мы не имеем оснований. Анализ показывает, что очень часто наши прогнозы далеки от реальности. Причин здесь видится несколько. Мы все еще не избавились от формально-бюрократического подхода к формированию резерва по номенклатурным признакам. В результате в резерве оказываются подчас люди, не отвечающие требованиям сегодняшних задач, не пользующиеся уважением в своем коллективе. Мы по-прежнему не ведем с работниками, зачисленными в резерв на выдвижение, постоянной целенаправленной воспитательной работы, такой, как стажировка на должности, временное исполнение обязанностей, приобретение организаторских навыков на общественной работе, повышение идейно-теоретического уровня, деловой квалификации через различные формы учебы. Об этом говорилось на партсобрании института в апреле 1987 г. Существенных изменений не произошло. Не произошло этого, на наш взгляд, из-за недостаточной наступательной позиции парткома и пренебрежения к подобной работе со стороны адми-

стройка всех форм деятельности института. Партийный комитет старался вести дело так, чтобы по возможности обеспечить демократичное участие каждого в проведении кадровой политики, в процессах управления. Так, под руководством партийных бюро и непосредственным участием партийного комитета в 1987 году состоялись выборы деканов ряда факультетов. Мы постарались дело поставить так, чтобы в целом демократичная система выборов деканов получила дальнейшее развитие, обеспечила фактическое, а не формальное

## УЧИТЬСЯ

участие коллективов в подборе деканов. Данными акциями мы приобрели хороший опыт. Находит он распространение и при выборах заведующих кафедрами, которые все чаще и чаще проходят на альтернативных началах. Другим фактором, способствующим процессу демократизации, является учет общественного мнения. На него мы старались положиться при решении кадровых вопросов, выборе управленческих решений. Партийный комитет в этой работе опирался на центр по изучению общественного мнения, созданный при кафедрах общественных наук. С помощью центра мы старались проанализировать деятельность партийной организации, вели подбор кандидатур на выдвижение в партийный актив, стремились определить мнение коммунистов по отдельным направлениям деятельности партийного комитета. Надо сказать, что уже первые результаты сотрудничества дают немалую пищу для размышлений, они нужны в деятельности руководства всех рангов, позволяют избежать многих ошибок.

Мы всегда получается у партийного комитета в его повседневной деятельности настоящего совета с людьми. Иллюстрацией может служить организаторская работа парткома по проведению выборной кампании в местные органы власти, где успешные решения не получили поддержки коллектива. Недорабатывает в этом отношении администрация института.

Говоря о демократизации, видимо, следует говорить о настоятельной необходимости создания в институте единой, стройной системы самоуправления. На повестку дня остро встает вопрос об организации советов трудовых коллективов в институте и его подразделениях. Это актуально тем более сейчас, когда мы вплотную подошли к реализации принципов хозрасчета и самфинансирования во взаимоотношениях с внешним миром и внутри института. Партийное собрание института в апреле 1987 года обязывало нас совместно со специалистами КОН разработать систему самоуправления. Первые прикидки в этом направлении были сделаны. Однако до реальных шагов мы не дошли. Новому составу парткома необходимо довести эту работу до конца.

Придавая особое значение роли партийных собраний в мобилизации коммунистов на решение стоящих задач в развитии гласности и демократии, партком в своей деятельности стремился повысить их

важность, настрой на решение узловых проблем работы института. В отчетный период проведено восемь партийных собраний. Анализ повесток дня, ход собраний свидетельствовали об их актуальности, на них определялись пути реализации решений XXVII съезда КПСС, Пленумов ЦК, на партийных собраниях были обсуждены и утверждены программа кадровой политики института, программа развития института до 2000 года в свете постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР о перестройке высшей школы. В парторганизации широко прошло обсуждение материалов при подготовке XIX Всесоюзной партконференции. Было высказано около 50 предложений, которые мы направи-

ли в адрес ЦК КПСС. В отчетный период партком при подготовке собрания стремился уйти от сложившихся стереотипов заорганизованности, декларативности. Мы старались готовить более конкретные, предметные, лаконичные постановления, реальные в своем исполнении и контроле за исполнением. В какой-то мере это удалось. В настоящее время четыре постановления парткома сняты с контроля, оставшиеся находятся на контроле до 1990 года, по установленным для них срокам. Стремясь повысить роль коммунистов на собраниях, партийный комитет расширил круг участвующих в их подготовке через привлечение к работе в комиссиях, предварительное обсуждение в парторганизациях, на партийно-хозяйственных активах. В отчетный период практиковалось проведение собраний без чтения докладов с предварительной публикацией их в газете «Политехник». Это позволило увеличить число непосредственно участвующих в собраниях преподавателей, сотрудников и студентов, дало возможность выступить большему числу желающих.

## ДЕМОКРАТИИ

Партийные собрания института были заметными событиями в его жизни. Однако партком проявил и проявляет озабоченность результативностью собраний. После собрания должно пройти время по реализации всего намеченного. Надо прямо сказать, что многое, предлагаемое на собраниях, остается невыполненным.

Другим органом коллективного руководства партийной организацией являлись заседания партийного комитета, которых в отчетный период проведено 70. Партком старался уйти от рассмотрения дежурных вопросов, формализма при их подготовке. На заседаниях парткома приглашался широкий круг людей. Принимаемые решения доводились до коллектива через газету «Политехник». Партком в 1988 году резко усилил работу по контролю за принятыми решениями. Продолжением и развитием критических начал, фактором, способствующим росту личной ответственности, была общественно-политическая аттестация коммунистов, прошедшая в партийной организации в январе-феврале 1988 года. В цеховых парторганизациях было аттестовано 250 коммунистов, в парткоме института — 34 коммуниста.

Надо признать, что на-

ша критика и самокритика, да и проведенная аттестация весьма часто носили миролюбивый и поверхностный характер, об этом свидетельствует, в частности, неудовлетворенность коммунистов проведенной аттестацией. Так, 47 проц. коммунистов, опрошенных центром по изучению общественного мнения, высказали свою неудовлетворенность по форме и содержанию.

В отчетный период партком продолжал вести работу по усилению партийного влияния на деятельность структурных подразделений института. Она осуществлялась посредством совершенствования структуры партийной организации, роста ее рядов, воспитания коммунистов. В настоящее время число

«беспартийных» кафедр в институте по сравнению с 1985 годом снизилось с 7 до 2 (это кафедры СДМ и АиД в парторганизациях МФ и АТФ). Однако нас по-прежнему не удовлетворяет ситуация в отделах и службах АХЧ, где половина их не имеет ни одного коммуниста в своем составе, по-прежнему мы имеем беспартийную администрацию, начиная от декана и кончая заведующими кафедрами на РТФ.

Наряду с расстановкой коммунистов в партийной организации велся прием новых членов КПСС, число которых в отчетный период составило 46 человек. Сегодня на учете в нашей парторганизации состоит 350 членов КПСС и кандидатов в члены КПСС. За счет собственного приема у нас повысилось число коммунистов среди преподавательского состава — на 19 человек (18 проц.).

По-прежнему остаются для нас актуальными вопросы воспитания коммунистов. За отчетный период парткомом рассмотрено 18 персональных дел. Четыре коммуниста исключены из партии за систематическое нарушение Устава, трем кандидатам в члены КПСС отказано в приеме, как не прошедшим кандидатского стажа. Все исключенные коммунисты — со стажем от трех лет. Здесь вскрывается проблема работы с молодыми коммунистами, работа с резервом по приему в партию. Традиционно она велась через школу молодого коммуниста, которая была нами заформализована настолько, что изжила себя. Мы ориентировались в этом году на индивидуальную работу с молодыми коммунистами. Разобраться в проблемах КПСС, актуальных проблемах современности, партийного строительства помогла квалифицированный преподаватель К. П. Томкус. Однако уже здесь, на первом этапе — прохождении кандидатского стажа — мы зачастую сталкивались с нежеланием нашего партийного пополнения повышать свой теоретический и политический кругозор. И как результат — отказ в приеме в партию. Так было с Васильевым (ЭМФ), Уфимцевым и Даниловым (ТЭФ).

Парткому, партийным бюро в своей работе по руководству партгруппами надо искать новые, нетрадиционные подходы.

Наряду с организаторской деятельностью по повышению чувства ответственности, возрастанию

авангардной роли каждого коммуниста партком осуществлял руководство в коллективе института идеологической работой. В отчетный период вопросы идеологической работы, ее отдельные аспекты рассматривались на пяти партийных собраниях института, 19 заседаниях партийного комитета.

Стараясь уйти от формализма и заорганизованности, мы упростили планирование идеологической работы, сократили число разного рода справок и отчетов. Эти и другие организационные меры должны были, по нашему мнению, способствовать успешной перестройке идеологического обеспечения нашей деятельности.

Основной формой политического образования, средством формирования целостного марксистско-ленинского мировоззрения партийный комитет считал сеть политического и экономического просвещения и прилагал усилия для перестройки ее работы в соответствии с постановлением ЦК КПСС «О перестройке политической и экономической учебы трудящихся». Всего в КрПИ работало 36 философских методологических семинаров, две школы научного коммунизма и одна школа молодого коммуниста.

Вопросы совершенствования активных нетрадиционных форм идеологической работы обсуждались в декабре 1987 года на заседании парткома института. На ряде факультетов организованы дискуссионные политклубы. Наиболее активно работает политклуб во главе с коммунистом Е. А. Царевской, исторический клуб на АТФ, руководимый коммунистом С. А. Соловьевым. Положительно оцениваются людьми диспуты, встречи за «круглым столом», в которых принимают активное участие коммунисты А. Г. Аникевич, Г. Ф. Каячев, И. А. Пфаненштиль, Л. В. Хазова.

В январе 1987 года на заседании парткома обсуждался вопрос «О задачах по перестройке работы КОН в свете требований XXVII съезда КПСС и итогов Всесоюзного совещания зав. кафедрами общественных наук в Москве». Была принята развернутая программа перестройки работы КОН КрПИ, ответственность за осуществление которой была возложена на совете КОН на зам. председателя коммуниста Г. Ф. Каячева. Сейчас уже можно подвести некоторые итоги.

Многие преподаватели-обществоведы в основном включились в процесс перестройки преподавания общественных наук. Меняется характер учебного процесса, больше внимания уделяется активным формам обучения — проблемным лекциям и семинарам, деловым играм, индивидуальной работе со студентами. Подготовлены и читаются спецкурсы по актуальным проблемам теории и политики КПСС, управления народным хозяйством и экономической реформы, социальной психологии, организована для студентов школа молодого руководителя. Посильную лепту в гуманитарную подготовку наших студентов вносят преподаватели кафедры этики, эстетики и культуры.

Важной заботой партийного комитета является постановка военно-патриотического воспитания. Мы явно здесь недорабатываем. Мы не ведем подлинной патриотической работы, которая бы воспитывала не



## собрания института

абстрактно, а конкретную готовность к защите Родины, мы не учитываем изменений, произошедших в нашем студенчестве, абсолютное большинство которых, в отличие от прошлых лет, прошли службу в армии. Ответственность за это прежде всего несет сектор военно-патриотического воспитания парткома во главе с коммунистом Н. П. Черкасовым.

Подводя итоги основным аспектам идеологической работы парткома, мы ясно осознаем, что, несмотря на некоторые положительные сдвиги, коренного перелома не достигнуто. Эта работа еще отстаёт от требований времени, не успевает в достаточной степени за изменениями в обществе в целом и в коллективе КрПИ в частности. Отсюда и невысокие ее результаты. Это особенно наглядно проявилось в ходе дискуссий с участием представителей неформальных объединений, при подготовке и проведении которых идеологический сектор парткома отошел в сторону, упустил инициативу вместо того, чтобы провести на этих диспутах серьезное и объективное обсуждение поднимаемых проблем, что помогло бы точнее расставить акценты в ходе обмена мнениями.

Выступления отдельных преподавателей и студентов в ходе дискуссий по ряду проблем показали их недостаточную зрелость, слабый уровень марксистско-ленинской подготовки. Работа учебно-производственного сектора (ответственные коммунисты В. П. Возовик, Г. Н. Лимаренко) в отчетный период была направлена на активизацию деятельности коммунистов, руководителей и всех сотрудников института по совершенствованию и перестройке учебного процесса, на выполнение решений отчетно-выборного собрания.

В настоящее время в соответствии с разработанной программой развития института созданы на уровне утвержденных отраслевыми министерствами два учебно-научно-производственных комплекса машиностроительного и энергетического профиля. На уровне утвержденных руководителями предприятий действует два УНПК приборостроительного и радиоэлектронного профиля. Создана совместная учебно-производственная лаборатория радиотехнического профиля. Часть учебных занятий студентов перенесена на предприятия. В созданных на предприятиях 14 филиалах выпускающих кафедр института студенты обучаются на современном технологическом оборудовании, общаются с ведущими специалистами производства, решают практические инженерные задачи.

Партком считает, что наряду с несомненными достижениями трудностей и проблем на этом пути очень много. Практических шагов требуют созданные УНПК, филиалы кафедр, открытый факультет по переподготовке кадров, все планы и программы по совершенствованию учебного процесса. Причем в центре внимания парторганизации должна быть личность преподавателя. От его позиции зависит, уйдём ли мы в формальную сторону решения проблем, что нас сейчас очень часто захлестывает, или произведём подлинную перестройку учебного процесса. На это мы старались направить свои усилия.

В 1986—88 гг. партком совместно с ректоратом, деканами и партийными бюро факультетов основное внимание уделял поиску путей реализации идей перестройки высшей школы. Были разработаны программы совершенствования учебно-воспитательного процесса, его интеграции с производством и наукой, повышением роли КрПИ в усилении научно-технического прогресса в регионе.

В марте 1987 года было подготовлено и проведено заседание парткома «О совершенствовании стиля и методов оперативного руководства учебно-воспитательным процессом в институте». В постановлении парткома по докладу ректора по учебной работе коммуниста С. А. Подлесного было отмечено, что наряду с некоторым улучшением дел в институте в управлении учебно-воспитательным процессом имеется много недостатков.

Управление учебным процессом еще несовершенно. Расписание занятий практически составляется за сутки до начала учебного года, вследствие чего в нем много неувязок, что вызывает срывы или переносы занятий. Отмечены существенные недостатки в подготовке к новому учебному году со стороны ряда деканатов (МСФ, МТФ), кафедр и служб АХЧ.

Вопросы совершенствования управления учебно-воспитательного процесса в институте рассматривались и при обсуждении на парткоме отчета ректора института коммуниста А. М. Ставера. В постановлении были отмечены серьезные инициативы ректора по изменению направленности учебного процесса к интеграции с наукой и производством, по активизации научно-методической работы преподавателей института, организации работы советов по ВТ и САПР, по робототехнике, учебно-методического совета, по развертыванию работ по капитальному строительству и ремонту учебных корпусов. Вместе с тем партийный комитет указал, что в организации и управлении учебным процессом ректор не уделяет должного внимания созданию системы стимулирования активного, творческого отношения к учебному процессу студентов и преподавателей. Отсутствует четкая позиция и гласность при распределении штатов и почасового фонда, контроль за работой ЭВМ, ЭПЦ, УИ ГПК и т. д.

Комиссия парткома рекомендовала разработать систему управления учебным процессом в институте, определив в нем функциональные задачи кафедр, деканатов, отделов, служб, права руководителей подразделений, формы и методы контроля учебно-производственной деятельностью, стимулирование преподавателей и студентов к повышению качества обучения.

В марте 1988 года было подготовлено и проведено впервые в практике работы парторганизации совместное заседание, двух парткомов: КрПИ и ДУ «Искра» «О сотрудничестве по целевой подготовке специалистов». Рекомендовано разработать совместную программу долгосрочного сотрудничества ПО и института, организовать факультет переподготовки работников и специалистов объединения, усилить профориентационную работу среди школьников и учащихся техникумов и СПТУ силами двух коллективов.

Подводя итоги работы учебного сектора, следует отметить, что, несмотря на выполненную большую работу, стиль работы коммунистов Г. Н. Лимаренко и В. П. Возовика остается еще преимущественно бумажным. На слабость контакта членов парткома с коммунистами и руководителями факультетов указывали на собрании инсти; тут в октябре 1987 года. И если взаимодействие сектора с проректорами несколько улучшилось, то работа с деканами и секторами партбюро факультетов требует изменения.

Вопросы повышения эффективности научно-исследовательской работы, интеграции науки с производством, достижения качества нового уровня научных исследований, их влияние на состояние учебного процесса и подготовку специалистов являются второй стратегической задачей, которую призван решать коллектив института. В этой связи партком (его научно-исследовательский сектор во главе с А. И. Грюнером) неоднократно рассматривал вопросы постановки научных исследований, работу руководителей служб и отделов по обеспечению и организации науки.

В апреле 1987 года коммунистами на партийном собрании института были утверждены мероприятия по совершенствованию научно-исследовательской работы, а в июне этого же года они были уточнены и систематизированы в программе развития до 2000 года.

Понимая, что партийное руководство наукой вопрос весьма деликатный, эту работу вели среди людей, профессионально отвечающих за ее постановку. С этой целью в январе 1987 года партийный комитет заслушал отчет коммуниста В. А. Трояна, по которому было принято развернутое постановление, содержащее критический анализ и предложения по улучшению деятельности. Партком и работавшая комиссия указали коммунисту В. А. Трояну на недостаточную организаторскую деятельность по взаимодействию с отраслями, с промышленными предприятиями, с координаторами крупных целевых программ, на отсутствие госбюджетных подразделений, на малозффективное использование премиального фонда и ряд других недостатков. Многие за прошедшие почти два года сделано. Однако происходящий сейчас переход нашей вузовской науки на хозяйственные отношения основан для самоуспокоенности и благодушия не оставляет. Новые условия на первый план выдвигают не статистические результаты, а реальные дела. Иначе говоря, со всей остротой мы должны говорить и думать о внедрении наших результатов.

Учитывая важность, новизну, актуальность идущих процессов в организации науки, партийный комитет предлагает в начале 1989 года провести партийное собрание института, специально посвященное этим вопросам.

Значительное место в деятельности партийного комитета занимала работа по руководству комсомольской и студенческой профсоюзной организациями. При этом на нашу деятельность накладывал отпечаток тот факт, что два года назад на отчетно-выборной комсомольской конференции были вскрыты серьезные ошибки комитета комсомола, и его

деятельность была признана неудовлетворительной. Анализируя ситуацию, которая сложилась в то время в комсомольской и партийной организациях института, партийный комитет отметил существенные недостатки в своей работе и работе партбюро факультетов и КОИ по руководству комсомолом.

Со стороны партийного комитета и партбюро факультетов недостаточно четко координировались усилия партийной, комсомольской и профсоюзной организаций, органов студенческого самоуправления.

Отмечена слабая информированность коммунистов о проблемах, стоящих перед комсомолом, пассивность в поиске новых форм и методов работы с молодежью. Практически не использовалось в воспитательной работе изучение мнения комсомольцев.

Для устранения имеющихся недостатков партком старался изменить и наполнить новым содержанием стиль партийного руководства комсомолом. Дважды обсуждался ход выполнения постановления партийного собрания института «О партийном руководстве комсомолом». Дважды анализировался стиль партийного руководства комсомолом партбюро РТФ и ТЭФ, ежегодно заслушивались вопросы об итогах третьего трудового семестра, практиковалось приглашение комсомольского актива на заседания парткома. По мнению самих ребят, подобные меры дали свой положительный результат.

Однако до удовлетворения в этой работе весьма еще далеко. По-прежнему слаба связь секторов партийных, комсомольских и профсоюзных бюро. Большинство членов парткома не только не осуществляют какое-либо руководство соответствующими секторами комитета ВЛКСМ и профкома, но даже не владеют информацией о состоянии дел в комсомольской, профсоюзной организации по конкретным направлениям работы. Организаторская работа комитета ВЛКСМ (секретарь А. М. Даничев) и профкома студентов (председатель В. А. Половинкин) по практическим направлениям деятельности не однажды подвергалась и подвергается серьезной критике.

Идущие процессы демократизации высшей школы вызвали к жизни новую форму студенческого самоуправления. Речь идет о работе студентов в ученых советах института и факультетов. Этому предшествовала большая организаторская работа по подбору и выдвижению студенчества в члены советов. В целом партийные, профсоюзные, комсомольские организации с ней справились успешно. Далее дело стояло за активной работой, активной позицией полпредов студенчества в советах всех ступеней. Помочь им научиться это делать были призваны прежде всего партийные бюро, партийный комитет. Почти год работают в ученых советах представители студенчества, однако желаемого стремления у студентов управлять вузом все еще не намечилось. Нет интереса к проблемам, решаемым на заседаниях ученых советов, нет единой позиции организованности, нет проводящей роли идей советов в студенческую среду.

Настоятельно необходимо является преодоление сложившегося поло-

жения. Задача эта достаточно сложная. Выполнение ее требует большого терпения, разъяснительной работы, кое-где серьезной перестройки сознания. Наряду с этим необходима отработка организационных форм взаимодействия администрации с профсоюзной и комсомольской организациями, которые бы позволили студенчеству в повседневной жизни почувствовать, что решение вопросов, касающихся их интересов, основано на первоочередном учете мнений студентов, а в случае расхождения мнений предполагает тактичную разъяснительную работу, базирующуюся на взаимопонимании и доверии. Возглавить эту работу должны партком, партбюро, опираясь на помощь и совет наших общественников.

Вопросы профсоюзной жизни в отчетный период в тех или иных аспектах трижды обсуждались на заседаниях парткома. Они касались персональной ответственности коммунистов, работы профкома по охране труда, технике безопасности, улучшению условий труда, разработки и претворению в жизнь жилищной программы, вопросов совершенствования соцсоревнования.

Пожалуй, самый больной вопрос у нас — это жилье. Статистика показывает, что за прошедшую пятилетку из института уволилось 1500 человек, из них из-за жилья — 700 человек, в том числе преподавателей — 170, из них со степенью и званиями — 54 человека. Профкомом в этом году проделана серьезная работа по приведению в соответствие с жилищным кодексом списков на улучшение жилищных условий сотрудников и преподавателей института.

В настоящее время администрацией и профкомом ведется подготовка к переходу на единую в институте очередь. В феврале этого года на конференции трудового коллектива принято соглашение по ветеранам, новаторам и передовикам производства, которое в большей своей части нашло отражение при составлении очереди на жилье и распределение квартир.

В начале этого года введено в эксплуатацию общежития, где улучшили свои жилищные условия 84 сотрудника, в основном молодые семьи. В этом же году готовим к сдаче получает при долевом участии 40 квартир, а с учетом повторного заселения улучшают свои жилищные условия еще 65 человек. Вместе с тем приток заявлений на жилье за последние два года резко возрос. Поэтому если мы не будем в два раза быстрее строить, то решение жилищной проблемы до 2000 года становится весьма проблематичным.

Говоря о руководстве работой профсоюзных организаций, мы во многом сразу уходим в вопросы социальные, касающиеся того, где и как живут наши работники и студенты, чем питаются, каковы условия их труда, быта, отдыха. Иначе говоря, мы уходим в вопросы, которые партия объявляет главными целями. На взгляд парткома, партийный контроль, спрос и руководство, которое сейчас осуществляется с помощью члена парткома, являющегося одновременно председателем профкома, явно недостаточны. Поэтому встает вопрос об организации в структуре парткома сектора, ведающего социальными вопросами.

Это позволит наряду с контролирующими функциями повысить организаторскую деятельность парткома в социальных вопросах. А она в парткоме, по данным опроса коммунистов, явно недостаточна.

Руководство головной группой народного контроля строилось с учетом того значения, которое сейчас придается этой форме участия трудящихся в демократизации процессов управления. Наряду с текущим руководством ГНК (председатель — член парткома В. Я. Кондрасенко), партийный комитет заслушал в 1987 г. отчет ее тогдашнего руководителя коммуниста М. П. Головина. В целом работа группы была оценена положительно.

Однако действенность контроля нас не удовлетворяет. Причем, как показывает анализ, нереализованными со стороны администрации остаются наиболее крупные и важные предложения народных контролеров. Они касаются, например, работы транспорта и автохозяйства, распределения штатов учебно-вспомогательного персонала, организации общественного питания, подготовки института к учебному году и ряда других.

Мы вправе требовать от народных контролеров большей настойчивости. Надо для этого полнее использовать предоставленные права, шире привлекать трудовые коллективы, общественное мнение, надо стремиться создавать нетерпимую обстановку ко всякого рода нарушениям. Это, конечно, даст свой результат.

Другим органом контроля при партийном комитете была комиссия по контролю за деятельностью администрации по кадровым вопросам, которую возглавлял коммунист В. М. Бусаркин. Комиссией анализировалось состояние дел по ряду кафедр, она разрабатывала методические рекомендации по ведению кадровых дел, принимала участие в решении возникающих конфликтных ситуаций, готовила вопросы на заседания партийного комитета. Особенно большую работу комиссия провела при подготовке заседаний парткома по отчетам коммунистов В. А. Трояна, С. А. Подлесного, А. М. Ставера. Для подготовки вопросов комиссией привлекался широкий круг коммунистов и беспартийных, она стремилась вести дело, не только констатируя недостатки, но и выработывая рекомендации и предложения, направленные на улучшение существующего положения.

В трудное время пришлось работать нынешнему составу партийного комитета. Трудность заключалась в новом подходе к нашим делам, новизне многих проблем, которые никто из нас ранее не решал. Нам приходилось учиться на ходу. Многие события и явления, происходящие за три года, требовали при своей оценке и решении партийной принципиальности, которую мы ранее не проявляли. Что-то нам удавалось, наверняка мы допустили немало ошибок. Оглядываясь назад, мы это ясно осознаем. Попытку дать анализ сделанному мы изложили в отчетном докладе парткома. Мы призываем всех принять участие в обсуждении тезисов доклада с тем, чтобы коллективно отобрать крупными из достигнутого опыта, подвергнуть критическому анализу упущения, недоработки,



## К 70-летию ВЛКСМ

12 октября состоялось очередное заседание комитета ВЛКСМ, на котором был рассмотрен вопрос «Об итогах работы штаба третьего трудового семестра за 1987—88 гг.» и принято соответствующее постановление. На заседании выступил П. Бабаченко. Присутствовали комиссары и командиры линейных отрядов. Утверждены итоги социальное соревнования среди факультетов.

В следующем номере, посвященном Дню рождения Ленинского комсомола, будут опубликованы проблемные материалы о жизни вузовской молодежи.

**А. ДАНИЧЕВ,**  
секретарь комитета ВЛКСМ.

### СТУДЕНЧЕСКИЙ клуб начинает новый творческий сезон.

Но концертам предшествует большая работа, для участия в которой мы вас и приглашаем. Все музы нашли отражение в нашей художественной самодеятельности: есть эстрадный оркестр, которым руководит заслуженный работник культуры РСФСР А. И. Стрижевский. Работает студенческий театр эстрадных миниатюр «Контрасты», имеющий почетное звание народного коллектива. Участники которого постигают сценическое мастерство под неизменным руководством В. Г. Чернышева. На базе ансамбля «Реванс» создается большой хореографический коллектив, зани-

## Приглашает «Строитель»

Имя Эльдара Рязанова — гарантия зрительского успеха, мы так любим его комедии. И вот на экранах его новая работа «Дорогая Елена Сергеевна». Но это вовсе не комедия, не «городская сказка», а если хотите — «городская быль», грустная и горькая.

В основе фильма — пьеса Людмилы Разумовской, написанная еще в начале 80-х годов и с большим трудом дошедшая до сцен немногих театров. Это рассказ о молодежи, о современных подростках, сконцентрированных в себе многие пороки того общества, которое их взрастило. Четверо десятиклассников к своей учительнице пришли с цветами и дорогими подарками. У Елены Сергеевны — день рождения. А

она, занятая заботами о больной матери, даже забыла о своем празднике. Конечно же, растрогалась, обрадовалась вниманию ребят. И помыслить не могла, какую подлую игру затеяли эти «милые» детки. Значит, могут они быть и такими циничными, жестокими... совсем еще ребята, — мальчишки и девчонка.

В главной роли — Марина Неелова. В роли одного из ребят — Федор Дунаевский, исполнитель главной роли в фильме «Курьер». Этот фильм вы увидите 26—31 октября.

Молодежная тема стала определять и развитие чехословацкого кино. Причем поднимаются проблемы, созвучные проблемам, затронутым в лучших наших молодежных фильмах. Чехосло-

вацкие кинематографисты размышляют о психологических, нравственных, общественных закономерностях. Роль Павла была написана специально для молодого актера Лукаша Вацулика.

Не обойдены вниманием и поклонники индийского кино. Вы увидите фильм «Маюри», в основу которого положены реальные события из жизни известной индийской танцовщицы Судхи. По жанру фильм — мелодрама. Он будет демонстрироваться с 21 по 25 октября.

18—20 октября в программе «ФЕСТИВАЛЬ ФЕСТИВАЛЕЙ» вы увидите ленту совместного производства кинематографистов Венгрии и ФРГ «Полковник Редль».

**Л. ПЕЛЕВИНА.**

## Смотреть!

Как сказано в словаре русского языка, «смотреть» означает «направлять взгляд, намереваясь увидеть что-нибудь».

— Описывать бесполезно. Смотреть! — выпалил археолог, впервые увидев скульптурный портрет невиданной красоты. В современном мире, мире искусства происходит много такого, что достойно, что требует пристального взгляда. Но в быстротекущем потоке жизни, в лавине информации, уверенно вошедшей в обиход видеокультуры, нам легко сориентироваться, выбрать то, что важно, необходимо смотреть, а от чего стоит отказаться.

Кафедра этики, эстетики и культуры КрПИ решила взять на себя (признаемся — не без риска) роль лоцмана в океане современной кинопублицистики. Почему именно ее? Да потому, что сегодня благодаря своей остроте, обеспокоенности, правдивости, оптимизму она вышла на авансцену общественной и духовной жизни.

21 октября 1988 года мы намерены начать работу дискуссионного клуба любителей документального кино. На ней планируется поговорить о работе только что прошедшего в Свердловске первого фестиваля неигрового фильма, об участии в нем красноярских документалистов. Кроме того, объявляется конкурс на лучшее название клуба. Победителей ждет приз. Ждем ваших предложений на кафедре этики, эстетики, культуры (ауд. «Г» 330). И приглашаем смотреть!

маться с танцорами будут выпускник ГИТИСа Н. Л. Докукин и Л. Ю. Тарлюк. в программе занятия институтский хор.

Мы приглашаем всех, кто имеет способности к игре на различных инструментах, к пению и

му — труд и волнения.

Студенческий клуб очень нуждается в притоке новых сил и талантов, так как нынче окончили институт звезды нашей самодеятельности — «Виртуозы профкома», участники всех культурных программ, люди, беззаветно преданные самодеятельному искусству. Первокурсники могли видеть их работу на празд-

тов. Игорь — председатель культурно-массовой комиссии профкома студентов, активный участник и организатор концертной бригады «Виртуозы профкома» — нынче окончил институт, как Андрей Закомолкин и Сергей Зыков — признанные любимицы публики, тоже виртуозы. Константин Подлесный — музыкальная душа на-

пом»: «Заменимых людей нет!» Каждый дорог своей индивидуальностью, неповторимым взглядом и воплощенном образе. Мы любим друг друга взаимно, понимая, что без каждого из нас что-то в этой жизни не состоится, а если и состоится, то будет намного хуже! Поэтому давайте украшать этот мир, куда каждый из нас при-

# ЭТО НУЖНО ВАМ!

народные, современные ритмические танцы, танцы народов СССР и мира. Любители и знатоки народной музыки могут проявить свои таланты в оригинальном коллективе — инструментальном оркестре, где баяны и гитары органично сочетаются с электронными инструментами и ритмгруп-

плой, занимается с коллективом И. А. Тесленко. После 20 октября начнет занятия институтский хор.

Мы приглашаем всех, кто имеет способности к игре на различных инструментах, к пению и



танцам — приходите в коллективы художественной самодеятельности! Ваши студенческие годы станут насыщенными и интересными, не будет проблем свободного времени, зато сколько радости доставит вам общение с единомышленниками на сцене! И этими счастливыми мгновениями окупятся длинные часы репетиций и кропотливы-

нике посвящения в студенты. Аплодисменты были наградой и оценкой их выступления и на вечере (на снимках).

Всем, безусловно, понравился Игорь Олексюк — ведущий праздника. Легко и раскованно общался он с гостями и блестяще провел первый в истории института телемост: ритуальная площадь — профком студен-

шего студклуба, выступающий заодно и в миниатюрах. «Виртуозам» рукоплескали студенты и школьники, рабочие и сельские труженики, одинаково весело смеялись профессора и ассистенты, а в поездке по ГДР в апреле этого года — и молодежь из разных городов Германии.

В нашей работе мы руководствуемся принци-

ходит лишь однажды, своим талантом, добром и радостью, которую можем доставить другим!

**Л. АБРАМОВА,**  
художественный руководитель.

Фоторепортаж  
**Л. Шостака.**

За редактора  
**Ю. В. ВИДИН.**

