



ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПОЛИТЕХНИК

орган парткома, комитета ВЛКСМ, профкомов и ректората КрПИ

Газета основана в 1964 г.

№ 27 (859)

Среда, 26 октября 1988 г.

Цена 2 коп.

Поздравляем с 70-летием ВЛКСМ!

УВАЖАЕМЫЕ ПРЕПОДАВАТЕЛИ И СТУДЕНТЫ!

Приглашаем вас принять участие в работе студенческой научной конференции, посвященной 70-летию ВЛКСМ.

Конференция состоится 29 октября, в 10 часов, в аудитории «Д» 418. Здесь студенты прочитают доклады на актуальные темы, написанные под руководством преподавателей КОН.

В программе — доклады «Молодежь и потребление» (читают студенты О. Гаврилова и Г. Зыкова, ЭМФ), «Оценка деловых и личностных качеств руководителя» (Л. Герасимова, МТФ), «Границы студенческого самоуправления» (А. Лоренц, ЭМФ), «Проблемы студенческого самоуправления в вузе» (О. Истягина, ФАВТ), «Неформальные молодежные объединения как социальное явление» (Е. Серебряникова, ФАВТ), «Сознание и кибернетика» (Д. Горштейн, П. Новиков, МСФ).

Кафедра марксистско-ленинской философии.

ИТОГИ ТРУДОВОГО ЛЕТА

12 октября комитет ВЛКСМ утвердил итоги работы штаба ССО института за текущий учебный год, а также подвел итоги соцсоревнования.

Всего было нынче сформировано 19 стройотрядов общей численностью 388 человек. 70 бойцов работали в объединенных отрядах нестроительного профиля («Енисей», «Саяны»). Изменился качественный состав отрядов: появилось три производственных отряда: «Енисей», «Элегия», «Сирена», впервые организовано внутривузовских четыре ССО — «Союз», «Каскад», «Прогресс», «Спектр». Отряд «Каскад» сформирован как круглогодичный, «Спектр» наполовину состоял из подростков. Впервые был сформирован межфакультетский отряд из воинов запаса «Патриот».

За рабочий период освоено 1 млн. 579 тысяч рублей, выработка на одного бойца составила 6242 рубля, третий трудовой прошел без единого ЧП, без нарушений ТБ и внутриотрядной дисциплины. Эти показатели превосходят результаты прошлого года. И все же общее состояние дел по подготовке и проведению ТТС далеко неблагоприятное. Слабая дисциплина командиров отрядов «Энергия», «Сирена», «Спектр» и «Элегия» привела к тому, что наш институт был снят краевым штабом с соцсоревнования между вузами за несвоевременную сдачу отчета, хотя мы могли бы претендовать по основным производственным показателям на призовое место.

Неудачно прошел эксперимент по использованию ССО на внутривузовском строительстве, в частности, отряд «Спектр» был использован на городских объектах, «Союз» после трехнедельного простоя был передислоцирован в г. Саяногорск, отряд «Каскад» проработал всего 15 дней, а 25 — простоял. Ответственность за недопустимо низкие производственные показатели, плохую организацию труда бойцов полностью возлагается на РСУ-2 и АХЧ КрПИ.

По итогам соцсоревнования первое место среди строительных отрядов присуждено отряду «Темп» МСФ (командир — В. Войтович, комиссар — Ю. Прохоренко). Второе место занял «Патриот» (С. Цыпленков, А. Фиксель), на третьем месте — «Лэпия» (Э. Шкрадюк, И. Редькин).

Среди специализированных отрядов победителем стал ССО «Связь-1» (А. Ураков, А. Камина), на втором месте — «Связь-2» (А. Сопков, А. Бондаренко). Остальные специализированные отряды сняты с соревнования за несвоевременную сдачу отчетов.

Среди внутривузовских ССО лучшим признан «Прогресс» (О. Будкевич, А. Жалнин).

Факультеты по итогам соревнования заняли: МСФ — I место, ФАВТ — II место, РТФ — III место, МТФ — IV, ТЭФ — V. АТФ и ЭМФ сняты с соревнования ввиду отсутствия отчетов.

Постановлением комитета ВЛКСМ утвержден список бойцов ССО, представленных к награждению Почетными грамотами краевого комитета ВЛКСМ (34 студента). Объявлены комсомольские взыскания комиссару штаба ТТС С. Латфулиной, командиру «Энергии» В. Михайлову, «Сирены» Ю. Комарову, секретарям бюро ВЛКСМ ЭМФ и АТФ А. Новицкому и Ф. Сидоркину.

К сожалению, в очередной раз уклонились от ответственности командиры и комиссары ЛСО «Энергия»: не явились на заседание комитета комсомола.

Согласно постановлению комитета ВЛКСМ секретарям бюро ВЛКСМ необходимо в срок до 16 ноября сформировать командный состав ЛСО и обеспечить обсуждение проблем ТТС на заседаниях ученых советов факультетов. **А. ДАНИЧЕВ,** секретарь комитета ВЛКСМ.

СРОКИ ОТЧЕТА РЕКТОРА ПЕРЕНЕСЕНЫ

На 19 октября 1988 г. было назначено заседание расширенного ученого совета института с повесткой дня: «Отчет ректора о проделанной работе за период с 1983 по 1988 г.». На объединенном заседании парткома, ректората, профкомов преподавателей и студентов, комитета ВЛКСМ, состоявшемся 4 октября, было допущено, несмотря на возражения ряда членов ректората, неправильное толкование пункта 3 Положения о порядке выборов ректоров высших учебных заведений СССР в части представительства филиалов института. Это в значительной степени ущемило права филиалов как равноправных подразделений КрПИ и нарушило демократические принципы управления.

1 марта в нашем институте сформировался совершенно новый студенческий строительный отряд «Патриот» на базе всех факультетов и состоящий только из ребят, отслуживших в Вооруженных Силах.

Местом дислокации был выбран г. Норильск.

Мы заключили договор с управлением строительства Норильской промышленной зоны. Работа в этой организации показала нам стоящие возможности. У всех у нас было очень хорошее настроение в преддверии трудового лета.

И вот прошел подготовительный период, наступило время выезда отряда. Но на месте нас

ТАК ЛИ РАБОТАТЬ НАДО?

ожидало большое разочарование. Оказалось, что работу, которую должны были выполнять мы, уже сделали до нас, несмотря на договор. А в ответ на наш недоуменный взгляд сказали: «Мы, ребята, вас ждали раньше, а вы не успели». Хотя выезд отряда был запланирован заранее. Нас передали в одно из подразделений СУС НГМК.

Работы, которые нам предлагали впоследствии, просто не устраивали, объемы этих работ были малы, но все же нам пришлось приступить к их выполнению.

В итоге нашим бойцам

пришлось работать на пяти объектах Норильска и Кайеркана. Это превращало отряд в разрозненные бригады. Но и на этих объектах мы столкнулись с большими трудностями.

Почти всегда строительные материалы поставлялись нерегулярно, а то их и вообще не было, то же самое происходило и с техникой, все приходилось просить буквально на коленях. Начальник «Промонтажа» тов. Калинин прямо заявил: «У меня нет для вас подходящей работы».

Все же, несмотря на трудности, наш отряд

справился со своим заданием и выполнил все работы.

Хочется отметить вот еще что. Такое отношение к студенческому движению со стороны руководителей принимающих организаций приводит к тому, что студенты, а они тоже в будущем руководители, учатся, как не надо работать. И самое обидное то, что никто не несет ответственности за срыв договорных обязательств, за воспитание студентов — бойцов ССО как «будущих бесхозных».

А. ФИКСЕЛЬ.
Фото С. Цыпленкова.



В ПОСЛЕДНЕЕ время молодежными центрами никого не удивишь. Не удивились и мы, узнав, что в Октябрьском районе с мая 1988 года (официально с октября 1988 года) действует молодежный центр досуга (МЦД), инициатором которого был Октябрьский районный комитет комсомола.

Желание познакомиться с этой новой формой молодежного движения привело нас на порог общежития троллейбусного депо № 2, где в небольшом помещении приоткрылся МЦД. И хотя срок его существования невелик, уже можно говорить о результатах работы. Примером может служить

МОЛОДЕЖНЫЙ ЦЕНТР ДОСУГА

созданная на базе центра широкая сеть видеосалонов, молодежное кафе «Саяны», спортивный зал, оборудованный исключительно на средства энтузиастов в подвале БСМП, организация рок-панорамы.

Но это результаты, пройденный этап. А что в перспективе? Этот вопрос мы задали директору МЦД — Кушко Александру. «Мы планируем создать художественный фотосалон; молодежное ка-

фе, где можно было бы проводить не только развлекательные вечера, но и встречи с интересными людьми. Есть и задумки создать свою молодежную парикмахерскую, зоологический центр».

Но ни одно доброе начинание не обходится без большого количества проблем. Есть эти проблемы и у МЦД. Хочется иметь свое здание, чтобы действительно стать «сердцем» молодежи района; мечтают ребята и об оборудовании, и о помещении,

где можно было бы проводить дискотеки; необходимо и помещение для зоологического центра. Ждет центр и энтузиастов, готов обеспечить юридическую поддержку молодежным кооперативам. Но о помещении приходится только мечтать, а «выбить» оборудование — значит совершить мажорану по ряду инстанций, да и то не всегда успешно.

Но центр живет, действует. Он приглашает всех, кто хочет найти применение своему таланту!

Его адрес: ул. Крупской, 1а, тел. 25-53-30.

Пресс-центр при Октябрьском райкоме комсомола.

На трибуну партийного собрания

31 октября состоится отчетно-выборное партийное собрание института. В повестке дня: отчет партийного комитета о проделанной работе с 31 октября 1985 года по 31 октября 1988 года; выборы нового состава парткома; выборы делегатов на XXXVI районную партийную конференцию.

Тезисы отчетного доклада парткома опубликованы в предыдущем номере нашей газеты и будут обсуждены в ходе партсобрания. Предлагаем вниманию читателей в порядке обсуждения тезисов заметку Ю. В. Чудновеца.

НЕ ПРИКАЗОМ, А СОВЕТОМ

Революционная ломка сложившихся (насаждавшихся) за десятилетия стереотипов мышления и поведения не может быть осуществлена мгновенно. Тем не менее процесс демократизации и обновления всех сторон нашей жизни, как говорится, набирает обороты. Курс на перестройку — это не очередной лозунг, а серьезное намерение и наша повседневная и необходимая практика.

О серьезности и необратимости этого процесса свидетельствуют образование комиссий и реорганизация аппарата ЦК КПСС, осуществленная Пленумом ЦК КПСС, состоявшимся 30 сентября 1988 года.

Пленум поручил Политбюро ЦК КПСС осуществить практические меры по созданию новой структуры всех партийных органов с учетом изменения их функций и намеченной реформы политической системы. Каким образом эти положения можно применить в практике работы нашей партийной организации и ее партийного комитета?

Партийная организация, как известно, должна действовать в рамках Конституции и осуществлять политическое руководство, не подменяя ни хозяйственных руководителей, ни общественные организации.

Думаю, что в новых условиях работать парткому будет труднее. Очевидно, что привести строем студентов в пункт забора донорской крови значительно проще, чем убедить каждого в важности, безвредности для личного здоровья и патристичности этого поступка. Значительно проще в приказном порядке направить людей на сельскохозяйственные или строительные работы, чем добиться понимания необходимости именно такого решения задачи.

Но эта простота и есть административно-командный метод, который дал не столько положительных, сколько отрицательных результатов, и от которого как превалирующего, а тем более единственного, нужно немедленно и решительно отказаться.

Обойтись без элементов принуждения, по идее, никогда не удастся. Но в стиле руководства и особенно в стиле руководства партийной организации должен преобладать метод убеждения, обоснованности, доказательности. Наш партком должен обеспечить в коллективе сочетание митингового демократизма об условиях работы с железной дисциплиной, с подчинением воле многих воле одного во время работы. Для этого нужно усилить свое влияние в решении кадровых вопросов. Добиваться, чтобы на всех постах, начиная от партгруппы и кончая ректором, находились люди профессионально компетентные,

идеологически зрелые, люди, которые могут интересам дела подчинить личные амбиции.

Нужно усилить боевой дух нашей идеологической работы, не бояться свободомыслия и свободы выражения мнений, а находить аргументы правильной точке зрения.

Наконец, парткому, партийным бюро следует, на мой взгляд, резко усилить спрос со всех членов нашей парторганизации за выполнение ими как своих служебных обязанностей, так и общественных поручений.

Партком должен обеспечить здоровую обстановку работы коллектива, принципиальную требовательность и вместе с тем товарищескую заботу и поддержку добросовестным сотрудникам и студентам.

На мой взгляд, эти задачи наш партком мог бы решить в случае его организационной перестройки. Во-первых, следует образовать три комиссии: по организационной работе, по идеологической работе и по контролю.

В соответствии с этим у секретаря парткома, я надеюсь, что им будет избран В. И. Темных, должно быть три заместителя, которые одновременно будут возглавлять названные комиссии. А в каждой комиссии будет определено по три конкретных направления (участка). Например, в комиссии по организационной работе можно было бы выделить: 1) оргпартию, 2) профсоюзную и 3) комсомольскую.

Члены парткома должны выступать не дикторами, а советниками, кураторами, инструкторами тех товарищей, которые непосредственно возглавляют доверенный им участок.

Партком должен стать органом политического руководства. И он должен стать рабочим и работающим органом.

В нем не должно быть института «представителей». Все члены парткома должны иметь конкретные поручения и отвечать в полной мере за их добросовестное выполнение.

Поэтому целесообразно, на мой взгляд, в состав парткома не выбирать никого из числа административных работников, ректора, проректоров, деканов, председателей профкомов, секретаря комитета ВЛКСМ. Это неизбрание не следует расценивать как выражение политического недоверия. Кстати говоря, это тоже один из вредных стереотипов. Считаю, что такое разграничение создавало бы лучшие условия как для работы руководителей хозяйственных и общественных организаций, так и для более полного осуществления новых функций партийного комитета.

Ю. ЧУДНОВЕЦ,
председатель совета ветеранов.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Завершился очередной третий трудовой семестр. Итоги — плачевные. Вуз впервые в истории стройотрядовской деятельности снят с соцсоревнования. Этого можно было ожидать, достаточно вспомнить провал выступления агитбригад после собрания комсомольского актива. Или позорное представительство КрПИ на фестивале студенческих отрядов города. И это вопреки большому стремлению комиссара ОССО С. Латфулиной и секретаря комитета ВЛКСМ А. Даничева активизировать работу среди командного состава. В связи с этим постоянно говорили об ответственности, и наконец последовали наказания.

Те отряды, которые всегда вносили большую долю в общие показатели вуза, сняты с соцсоревнования. Честно говоря, сомнительно, что они смогут улучшить положение. Думаю, нужно было наказывать командный состав отрядов, а не снимать их с соревнования.

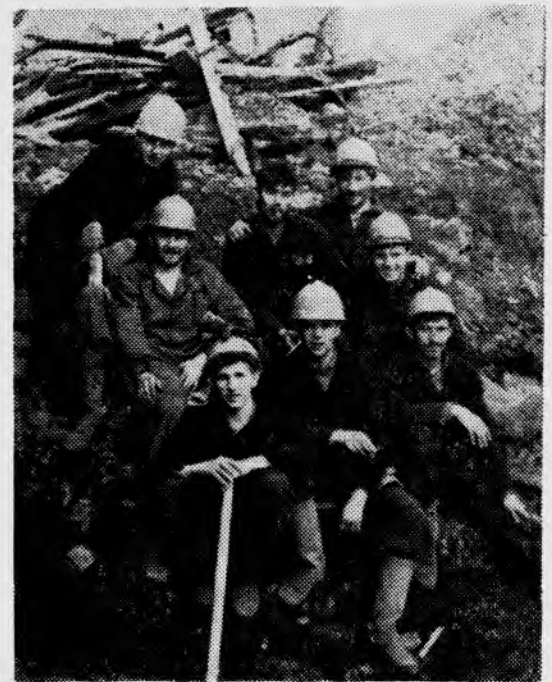
И выход можно найти, во-первых, пересмотрев полностью систему соцсоревнования. Приведу только один пример: один из показателей соревнования — выработка на одного бойца, и, как показывает практика, она очень высока в специализированных отрядах. Причем это достигается просто: сокращением до минимума численности отряда (это хорошо согласуется с принципами перестройки, а наш штаб и комитет комсомола требуют почему-то выполнения плана по численному составу отрядов, включая этот пункт в условия соревнования, и при этом наживают себе «врагов» в лице начальников штабов ТТС и деканов) и использованием дорогостоящих средств производства, которые вхо-

дят в объем строительно-монтажных работ. Это обстоятельство приводит к громадным объемам и соответственно очень высокой выработке, не совсем реально отражающей вклад каждого бойца и отряда при строительстве объектов. Можно ли при этом удивляться, что ЛСО «Энергия» осваивает за сезон до одного и более миллиона рублей строительно-монтажных работ?

И уж куда там тягаться специализированным отрядам, например, АТФ с «Энергией» по выполненным объемам? Чтобы точно оценить вклад каждого ССО в освоенный им объем, нужно учитывать затраченный бойцами, только собственный труд. Это можно сделать введением коэффициента личного труда в объеме строительно-монтажных работ.

Во-вторых, нужно провести очень тщательный отбор командного состава, на который можно опереться в процессе работы. Зачастую получается обратное. Те, кто старается оживить работу, либо не встречают внимания к своим усилиям, либо отряды с таким командным составом снимаются с соревнования за непровольные срывы. Это сводит на нет все усилия бойцов отряда. После такой «справедливости» вряд ли руководители отряда будут работать дальше с таким же прилежанием. Зато безразличные к участию отряда и вуза в целом в соцсоревновании живут довольно спокойно.

Одним из «злостных» нарушителей, снятых с соревнования, оказалась «Связь-3». Статус отряда она получила в конце февраля 1988 г., когда с огромным трудом было получено разрешение краевого штаба на заключение договора с Кемеров-



ской ПМК-604. Хотя идея создания отряда появилась годом раньше. Фактически «Связь-3» заменила очень неудобный общестроительный ССО на РТФ. Тем не менее разрешение на заключение договора с организацией, находящейся за пределами края, удалось получить только через центральный штаб!

«Связь-3» довольно успешно прошла подготовительный период и закончила трудовой семестр с отличными производственными и общественными — политическими показателями. Но, как сказано выше, все это было напрасно. В силу непредвиденных обстоятельств не удалось в указанный срок сдать документы. И сколько ни доказывай, бюрократический подход берет свое.

В соцсоревновании среди специализированных отрядов участвовали (куррам на смех) всего два ССО: «Связь-1» и «Связь-2» РТФ. Причем первый отряд, занявший I место, на протяжении последних лет работает относительно успешно, а вот «Связь-2» уже три-четыре года работает очень плохо. Это потому,

что ПМК-617 несерьезно относится к приему отряда, ищет всевозможные способы, чтобы обойти договорные обязательства. А командный состав проявляет непонятную нерешительность.

По новому положению о ССО командир имеет право заключить договор с любой организацией, наиболее соответствующей интересам отряда. Этот вопрос давно можно было решить с бюро ВЛКСМ факультета. Решение проблемы может быть более эффективным, если создать на базе всех трех отрядов объединенный отряд «Связь». Но бюро ВЛКСМ РТФ осторожничает в решении этого вопроса.

Пустые разговоры, убеждения, бесполезные наказания и бюрократические подходы нужно заменить реальными делами. И в первую очередь это относится к штабу ССО вуза. В противном случае говорить о высоком месте КрПИ в социалистическом соревновании края не приходится.

М. ШАБАЛИН,
командир отряда «Связь-3».

ПРОИГРАЛ ФАКУЛЬТЕТ

Подготовительный период объединенного отряда электромеханического факультета «Энергия» начался, как и обычно, с заключения производственных договоров. Но протекла подготовительный период необычно для отряда.

Всем известно, что большие трудности испытывают факультеты при наборе в отряды бойцов в связи с призывом в армию. Не обошли эти трудности и нас. Формирование отрядов было поручено утвержденным на бюро ВЛКСМ факультета командирам: Чудинову О., Ковалеву Н. и Беляеву Н. — ребятам, выезжавшим в отряд, знакомым с трудностями формирования. Столкнувшись с организацион-

ными вопросами, ребята показали свою несостоятельность, скорее нежелание, пассивность в работе, хотя помощь оказывалась и со стороны факультета, и со стороны штаба ТТС института. В итоге вместо 25 человек, которые должны были выехать в г. Минусинск, выехало 16, вместо 25 в г. Абакан выехало 9, вместо 50 в г. Канск выехало 30 человек.

Были игнорированы все без исключения мероприятия, проводимые штабом ТТС института в

подготовительный период. С большим трудом отряды получили разрешение на выезд в краевом штабе ССО.

Благо в принимающих мехколлоннах организация намного выше, и рабочий период прошел без осложнений. Все договорные производственные обязательства выполнены.

Но командиры и в этот период оставались в тени, ничем не проявив себя. Не на высоте оказались и комиссары отрядов, их деятельность также не отразилась на делах, никакой общественно-политической работы не велось. Можно лишь отметить хорошую работу бойцов отрядов, в этот период отличились Сергей, Образцов Алек-

сандр, Франчук Сергей, Бабуринов Сергей.

И после того, как было освоено 783 тысячи рублей СМР, отряд мог претендовать, как и в предыдущие годы, на одно из призовых мест в институте.

Командный состав подводит итог, не считаясь с историей и традициями отряда, не сдает в установочный срок отчеты о работе. В результате отряды выбыли из соцсоревнования. Хочется пожелать бюро ВЛКСМ серьезнее подходить к выборам и утверждению кандидатов, чтобы не попадали безответственные люди, которым безразлична честь факультета.

В. МИХАЙЛОВ,
командир ССО «Энергия».

ГОТОВЬ ЗИМОЙ ТЕЛЕГУ

Наш отряд «Прогресс» работал на ремонте сантехники в общежитии № 4. В результате ремонта переоборудованы все туалеты, обит деревом потолок в душевой, произведен мелкий ремонт внутренней сантехники. В самом начале был небольшой объем работ, но вскоре мы столкнулись с проблемами комплектации сантехники. Мы простояли неделю из-

за непоставки ее. Только после вмешательства краевого штаба ССО было найдено решение. А оно, как известно, всегда простое: взяли в общежитии № 3 эту сантехнику, которая там уже заржавела. Спрашивается, а нельзя ли сразу было сделать так? Сначала не было кирпича, и лишь через некоторое время его завезли, не хватало труб. Мы столкнулись с та-

кой проблемой: наша АХЧ начинает беспокоиться о материалах лишь в тот момент, когда люди уже не могут работать из-за их отсутствия. Почему бы не беспокоиться зимой, ведь отряд организовывается не за два дня, не за неделю до начала работ, а много раньше.

Вот если наша АХЧ возьмет себе на вооружение старую русскую пос-

ловицу: «готовь сани летом, а телегу зимой», тогда можно смело организовывать не 2—3 внутривузовских отряда, а гораздо больше. Вот тогда мы сможем своими руками сделать за лето не «косметические» ремонты в общежитиях, а нормальные, вплоть до капитальных. Вот тогда можно будет смело внедрять лозунг: «Свой вуз — своими руками».

А. ЖАЛНИН,
комиссар ЛСО «Прогресс».

КАК ПОМОЧЬ РОДНОМУ ДОМУ?

Студенческий отряд «Союз» с ФАВТ был сформирован как внутривузовский отряд и должен был работать в районе Студгородка, прокладывать теплотрассу, но у института не было труб для этой работы. Приходилось много раз присутствовать на планерках у проректора по АХЧ т. Заблоцкого, но трубы так и не были поставлены на объект. Так продолжалось почти три

недели. Отряд должен был начать работу 7 июля. По просьбе бойцов отряд передислоцировался. Краевой штаб студенческих отрядов направил отряд в поселок Майна, там он приступил к работе 27 июля на строительстве детского сада. Еще будучи в Красноярске, мы уже не верили, что будем работать, ведь было уложено много времени. На

новом месте мы принялись за настоящую работу, работали до позднего вечера. Проработав чуть более месяца, мы сумели заработать не хуже других отрядов. И все-таки очень бы хотелось, чтобы к вопросу о работе в институте подходили бы более серьезно. Хотелось бы помочь собственному институту.

С. ПОЛЕВ,
комиссар ЛСО «Союз».

ЛСО «СПЕКТР» относится к внутривузовским стройотрядам и был создан в мае этого года на РТФ. Тогда было решено создавать на каждом факультете «внутривуз». Кем и, главное, для чего нужно было создавать такие отряды — непонятно и до сих пор. Результаты этого «мероприятия» — налицо. Практически ни один из таких стройотрядов не смог работать нормально. Так, наш ССО «Спектр» не смог заключить договор ни с одной организацией, работающей на объектах КрПИ. Ни один из руководителей строительных организаций не брал на себя ответственность в стабильной поставке стройматериалов, обеспечении фронтом работ, то есть того минимума, без которого не может работать ни один стройотряд. Странную позицию занял и наш институт в

НУЖЕН ЛИ «ВНУТРИВУЗ»?

этом вопросе, который больше всех должен быть заинтересован во «внутривузах». Так, например, зам. проректора по АХЧ объяснил нам довольно просто: «Студенческая работа нам нужна, но только бесплатно». И все-таки нам удалось заключить договор с РСУ-5 г. Красноярска на строительство молодежного центра по ул. Ленина, 122. На объекте наш отряд работал хорошо, с «огоньком», хотя почти все работы производились в подвальных помещениях, и в составе отряда из 24 бойцов — 14 были подростки. Были и перебои со стройматериалами и т. д. Правда, вопрос с

поставками стройматериалов был вскоре решен, не без помощи средств массовой информации. По просьбе краевого штаба ССО на нашем объекте побывали сотрудники Красноярского телевидения. И после выступления командира и комиссара ЛСО «Спектр» по телевидению с критикой в адрес РСУ трудностей со стройматериалами как не бывало. Могут же, когда захотят! Хочется также мне поблагодарить бойцов ЛСО «Спектр»: Меркулова Олега, Шестакова Андрея, Сонина Константина за честный и ударный труд!

С. КАРНАУХОВ,
командир ЛСО «Спектр».

КРУШЕНИЕ НАДЕЖД

Справка для информации: в апреле 1988 года был создан студенческий строительный отряд, работающий круглогодично на объектах института, на базе машиностроительного факультета. В состав ЛСО входили представители еще четырех факультетов: ЭМФ, МТФ, ФАВТ. Общая численность отряда была 25 человек. По договору отряд обязывался освоить капитальные вложения на общую сумму 67,7 тыс. рублей: 10 тыс. на поликлинику № 4, 57,7 тыс. на капитальный ремонт корпуса «Г» КрПИ. Отряд приступил к работам с 25 апреля. Договор был подписан до декабря месяца. С трудностями ВКГССО «Каскад» столкнулся с первых же дней. Во-первых, мастер участка Завьялова Н. Г. первые два дня не могла предъявить объект работы. Когда же этот вопрос был решен, возникли трудности с поставками. Дело дошло до прямого шантажа: «Пока не сможете нам прополоть участок свеклы, выделенный для РСУ-2, материалов вам не видать». Правда, предварительно оговорили, что за те 4 дня, которые мы должны

отработать на колхозном поле, нам заплатят. Но даже после «отдыха» на поле, в течение 4 дней поставки были нерегулярными: не хватало цемента, алебастра, краски, зато известкового раствора, надобность которого была один куб., нам поставили около 5 кубов. Первый простой у нас длился 10 дней. К кому мы только не обратились: и в комитет ВЛКСМ института, и в краевой штаб ЛСО, и к проректору АХЧ. Результат оставался одним и тем же: обещания оставались только на словах. Только после того, как комиссар отряда Горенштейн Д. Б. пожаловался в исполком Октябрьского района, поставки более стабилизировались, и еще через 5 дней приехала комиссия из народного контроля. Был составлен акт о тех беспорядках, которые у нас существовали по поставке материалов. Комиссия, заверив нас в том, что это будет доведено до руководства треста «Горгражданстрой» и что подобного не повторится, удалась. Справка: на 1988 год

руководство «Горгражданстрой» затребовало для летних работ в КрПИ 100 студентов. Фактически было выделено 35 человек. Еще до начала работ в кабинете проректора по АХЧ проходили бурные дебаты с руководством «Горгражданстрой» по количеству выделяемых студентов для летних работ. С гарантией, что все привлекаемые студенты будут полностью обеспечены работой. ВКГССО «Каскад» был полностью обеспечен фронтом работ при полном отсутствии материалов. Второй простой продлился две недели. Дело доходило до абсурда: мастер участка т. Завьялова Н. Г. после составления акта заявила, что если бы мы захотели, то сами достали бы все необходимые материалы, что фактически и было: в частности, цемент носили вручную со стадиона КрПИ. Фактически «топтанье на одном месте» привело к тому, что отряд стал самораспускаться, в конце августа в основном составе осталось 4 человека, деятельность которых сводилась к ежедневному посещению объекта с целью выяснения наличия материалов. Всего отряду удалось поработать 15 дней.

И. ЯКИМЕНКО.

Организация «Темпа»

Наш ССО «Темп» машиностроительного факультета работал в трудовой семестр в поселке Дубинино, в «Промстрое-2». По заключению договора нам нужно было работать на пусковом объекте завода железобетонных изделий (ЖБИ) на заливке полов и фундамента. Много было приложено старания и сил, чтобы объект был сдан досрочно и со знаком качества.

И все же проблемы существуют. Хочется отметить нехватку бойцов в строительных отрядах на факультете, где учатся более 500 человек. Всего комплектуют один отряд. Неплохо было бы создать специализированные отряды и направлять их в строительные дорожные организации. Надо, чтобы руководство факультета задумалось и решило эту проблему.

Кроме того, в свободное от работы время мы умело организовывали свой досуг. В воскресные дни каждый находил себе дело по душе. Проводились спортивные мероприятия: соревнования по футболу, волейболу. На танцплощадке не умолкала музыка. Проводились различные конкурсы и концерты. Наши ребята с агитбригадой принимают участие в празднике шахтера в п. Дубинино.

А. АЛТУНИНА,
боец ССО «Темп».

Наш дискуссионный клуб

Программа развития Красноярского политехнического института, предложенная ректором, была принята на партийном собрании 11.06.87 г. Основные моменты этой программы А. М. Ставер объявил значительно раньше — в самом первом своем выступлении на совете института. Это действительно прекрасная программа, и ректор приложил немало усилий для ее выполнения. Существенные сдвиги сделаны в вопросах интеграции учебного процесса, науки и производства, в вопросах развития материально-технической базы, строительства. Однако с момента принятия программы прошло уже почти полтора года, и становится очевидным, что ее реализация идет медленными темпами. Не на всех участках работы дело улучшается, а на иных даже ухудшилось. В начале тезисов отчета, опубликованных в га-

СЛОВА И ДЕЛА

зете «Политехник» 12.10.88 г., ректор пишет об улучшении фундаментального образования. Определенные шаги в этом направлении действительно сделаны, но они не столь впечатляющие, как это представлено в тезисах. Третья фраза тезисов говорит об увеличении штатов математических кафедр с 57 преподавателей в 1983 г. до 70 в 1988-м. Если через х обозначить количество штатных единиц, добавленных математическим кафедрам за пятилетие заботами ректората, и учесть, что в конце 1987 года для усиления математических кафедр нашему институту министерство добавило 19 ставок, то, решив уравнение

$$57 + x + 19 = 70,$$

можно получить более точное представление об истинном положении дел.

Эксперимент, о котором сказано в тезисах, задуман был красиво, казался, по первым оценкам, обреченным на успех, но благополучно скончался. Состав похоронной команды известен: первый заместитель ректора и его службы.

Аттестация знаний студентов третьего курса, проведенная в 1988 году, успеха не имела. Студенты МТФ, МСФ, АТФ, закончившие второй курс в 1988 году, математике обучались две трети времени, определенного учебными планами. Что можно будет сказать о фундаментальной подготовке инженеров выпуска 1991 года?

Состояние учебных дел 1988—89 гг. только отдаленно напоминает порядок. Кончается второй месяц семестра, а у нас до сих пор нет расписания занятий. Черновики расписания, вывешенные у деканатов, регулярно переделываются, и конца этим переделкам не видно.

Этим список недостатков фундаментального образования в институте, понятно, не исчерпан. Безусловно, не ректор непосредственный виновник сложившейся ситуации. Но, как руководитель института, он отвечает за работу своих заместителей.

Должен остановиться на следующем неприятном моменте. По настоянию заместителя начальника Главка министерства В. П. Шедова заседание расширенного ученого совета института по отчету ректора было отменено. Объявлена причина: несоответствие утвержденного состава расширенного совета пункту 3 Положения о порядке выборов ректоров высших учебных заведений СССР. Причина явно неубедительная.

Лично меня состав расширенного совета не удовлетворяет. Мне, например, совершенно непонятно, почему нет в составе совета (даже не расширенного) профессора, доктора физико-математических наук Ю. Д. Тропина, работающего в заводе-вузе? На мой взгляд, не решать, включать или не включать профессора Ю. Д. Тропина, должны составители совета, а просить его войти в состав ученого совета, так как с его участием вопросы фундаментального образования решались бы на совете существенно квалифицированнее.

Далее, высокий московский гость высказал утверждение, что принятый вариант состава расширенного совета предназначен для «сведения счетов с ректором». Список лиц, собирающихся «свести счеты», Шедов не привел, но известны фамилии тех, кто подписал решение о составе расширенного совета. Это проректор по учебной работе, секретарь парткома, председатели профкомов сотрудников и студентов и секретарь комитета ВЛКСМ.

Если утверждение заместителя начальника Главка верно, то соответствующие организации (министерство, партийная, профсоюзные и комсомольская организации) должны строго спросить своих представителей: почему они пошли на поводу (а может, оказались активистами) у тех, кто собирается «свести счеты»?

Если же утверждение заместителя начальника Главка не соответствует действительности, то институт обязан защитить своих руководителей от необоснованных заявлений.

Вот такую сложную задачу поставил перед нами представитель министерства своим, на мой взгляд, легковесным заявлением.

В. БУСАРКИН,
заведующий кафедрой прикладной математики.

ПОПРАВКА

В предыдущем номере нашей газеты в тезисах партийного комитета под заголовком «Учиться демократии» допущена ошибка. Следует исключить (как не обсуждавшийся) конец второго абзаца во второй колонке на 3-й стр.: «Отмечены существенные недостатки в подготовке к новому учебному году со стороны ряда деканатов (МСФ, МТФ), кафедр и служб АХЧ».

МНЕНИЕ

СПЕЦИАЛИСТА

После несостоявшегося отчета ректора о результатах работы за пятилетие и поведения некоторых членов нашего коллектива в зале, где должен был состояться отчет, можно подумать, что многие настроены оценивать не работу коллектива, возглавляемого ректором, а его индивидуальный отчет. Это противоречит всем законам теории управления.

Из теории управления известно, что результаты деятельности любого коллектива оцениваются по пяти показателям: материально-технической базы, интеллекта коллектива, его здоровья, дисциплины, организованности. Критерием оценки являются показатели этих параметров, предшествующие отчетному периоду. Если охватить работу коллектива КрПИ за пять лет, можно сказать, что по всем параметрам показатели повысились. Например, что касается материально-технической базы: институт имеет мощный научно-исследовательский сектор, возглавляемый компетентными специалистами В. А. Трояном и В. И. Темных, построено общежитие и два дома для преподавателей и сотрудников, создан ряд новых кафедр (при желании каждый может продолжить этот ряд). В части интеллекта: увеличилось число лиц со степенями и званиями, работает лучшая в городе библиотека — научный центр института под руководством опытного и образованного специалиста Л. Н. Орловской, открылась кафедра ЭЭиК во главе с энергичным энтузиастом своего дела Л. В. Хазовой... Относительно здоровья можно сказать, что и этот показатель не имеет тенденции к снижению, скорее наоборот: вуз постоянно занимает призовые места в различных соревнованиях студентов и преподавателей города и края, работает несколько групп здоровья и т. д.

Согласно теории управления, если показатели указанных параметров за отчетный период (которые и прежде были высокими) не улучшатся, то работу нельзя признать неудовлетворительной. Поэтому коллектив, а значит, и его управляющая часть — ученый совет — не может в принципе признать работу за отчетный период неудовлетворительной. Если же это вопреки логике произойдет, коллектив накажет сам себя.

Индивидуальные черты руководителя, не устраивающие весь коллектив или часть сотрудников, могут быть обсуждены общественными организациями на особом собрании. В нашем вузе работает центр по изучению общественного мнения, который в состоянии провести опрос, и если окажется, что более половины сотрудников недовольны личными качествами ректора, ставить вопрос перед общественными организациями об его обсуждении.

Д. МЕХОНЦЕВА,
доцент кафедры ТЯКМС.



Геннадию Кузьмичу Смирнову 50 лет со дня рождения и 30 лет трудового стажа. Жизнь богата событиями, работа на заводе, служба в армии, работа мастером в Красноярском политехническом институте с 1961 года, учеба на вечернем факультете.

В настоящее время Геннадий Кузьмич — старейший работник кафедры. После учебы в аспирантуре Ленинградского политехнического института он снова работает на кафедре ЭиОПМ.

Товарищ Г. К. Смирнов хороший лектор, сфера его научных интересов — повышение экономической эффективности использования станков с ЧПУ — является одной из наиболее актуальных в современных экономических исследованиях.

Геннадий Кузьмич много сил отдает внедрению результатов своих исследований в производство. Его хорошо знают на машиностроительных предприятиях.

Г. К. Смирнов — прекрасный семьянин, воспитывает дочь-первоклассницу, надежный товарищ.

Долгих Вам лет жизни, удач во всех начинаниях.

Коллеги кафедры ЭиОПМ.

НОВАЯ ВСТРЕЧА

С ОРКЕСТРОМ

Знаменательным днем для любителей симфонической музыки было первое октября — день открытия XII сезона Красноярского симфонического оркестра. Исполнением Концерта № 2 Рахманинова начал он свой сезон. Это — генеральная репетиция перед ответственными гастрольными в Ленинграде.

Хочу поделиться с читателями впечатлениями от концертов этого замечательного оркестра. В первый день исполнили произведения Рахманинова, а третьего октября — сочинения французских композиторов Равеля, Юсека Дусик, Шоссона. Оркестранты вынесли на суд зрителей известные творения великих гениев.

Взлетела белой птицей дирижерская палочка в руках главного дирижера — заслуженного деятеля искусств РСФСР Ивана Всеволодовича Шпиллера, и начинала звучать удивительная музыка, которую оркестр исполнил слаженно, беспрекословно подчиняясь его безмолвному требованию. Торжественные аккорды сменяют тихую,

плавную и нежную мелодию. Они как бы переплетаются и перемежаются друг друга, заставляют вслушиваться и задуматься над тем, что хотя бы поведать. Блестяще, с глубоким чувством и вдохновением были исполнены все произведения. Показано высокое мастерство игры.

Благодарные зрители долго аплодировали и не отпускали артистов со сцены. Оркестранты сумели донести до них замыслы и чувства композиторов, взволновать их сердца.

Музыканты оркестра сейчас гастролью в Ленинграде, где они исполняют те же произведения, которые прозвучали на открытии творческого сезона, а также произведения Бетховена, Дюка, торжественную и вдохновенную музыку.

После этих гастролей мы вновь встретимся с оркестром, возможно, и с новой программой. Встреча с прекрасным миром волшебных звуков всегда радует и волнует. Нашим славным артистам хочу пожелать творческих успехов.

Н. ЖУРАВЛЕВА.

Объявление

Уважаемые товарищи!

В нашем институте в аудитории 129 главного корпуса от комбината питания № 23 открыт магазин-кулинария. Здесь вы можете купить тесто, подушки, выпить соку, съесть пирожное, булочку и тому подобное. Кулинария принимает предварительные заказы на эти продукты.

Наш магазин работает с 10 часов до 17, перерыв — с 14 до 15 часов. Выходные — суббота, воскресенье.

Приглашаем вас посетить кулинарию.

27 сентября в общежитии № 7 состоялась встреча преподавателей кафедры этики, эстетики и культуры со студентами. Шло обсуждение недавно прошедшего на экранах города фильма «Маленькая Вера».

ГЛАВНОЕ, что порадовало. — это доброжелательное отношение к фильму. Ребята отметили, что картина жестокая, выходящая на новый уровень жизненной правды. Отметили они и недостатки фильма, например, недоговоренность, отсутствие анализа причин, из-за которых герои стали бездушными. Четко прослеживается связь семьи Веры с обществом, с другими людьми.

Итак, действие происходит в прибалтийском рабочем городке. В нем живет маленькая Вера. Родители Веры — на первый взгляд неплохие люди. Но вдумавшись, как они живут? Вечерами в семье выпивают и мать, и отец, да и дети их не отказываются от рюмки. Вера явно обделена родительским вниманием, лаской. Она жалеет отца, когда тот спекулирует болезнью и хочет, чтобы все его любили.

Вера тянется к хорошему, но раскроется ли она?

Ее друг — «сексуальный пульс» общезнания, в доме Веры Серее скучно. Родителей своей любимой девушки он считает тупыми и, наверное, не пойдет с ними на контакт никогда.

Вот такие впечатления остались от фильма у студентов.

Предлагаем вашему вниманию три разных мнения по одному вопросу: можно ли назвать высокодуховной главную героиню?

К. СЕРГЕЕВ, студент КрПИ:

— Можно ли назвать высокодуховной — способной на искреннюю, жертвенную любовь — Веру?

РЕЗОНАНС

Штрихи к портрету

маленькой Веры

Да, — скажет один. — Не станем ханжесковать и утверждать, что высокая любовь непременно платоническая. Каждый любит, как умеет. Единых критериев, по которым определялась бы настоящая любовь, нет, у каждого они свои. И Вера любила, Вера страдала, решившись на предательство любимого, огрнувшая им, готова была убить себя. И не надо пугаться слова «предательство». Оно несомненно с «любовью» только для нравственных экстремистов или романтиков, а в реальной жизни любой человек вынужден идти на компромиссы. Тем более что грех она бы испустила ценой, быть может, собственной жизни. Да, Вера существо нравственно убогое, но с душой, открытой для любви. Оптимистическая нота! Антиэстетичный вид города (микрорайон на фоне частых чадающих труб), окружение с такими низменными духовными запросами, что невольно ассоциируется с джунглями. Отсутствие дела, однообразие, скука вполне могли бы породить Маугли без каких бы то ни было признаков духовности. А это Вера!

О. МЯГКОВА, студентка ИГУ:

— И не стоит ссылаться на отсутствие критерия настоящей любви. Веками его выработывали люди исключительных духовных возможностей — мудрецы, писатели, ученые. Это гармоничная любовь как к духу, так и к телу. Для Веры

же желать человека — это и значит «любить» его, для нее это эмоциональный предел, она не способна на большее. Хотя «желать человека» очень естественно для смертного, и такое желание само по себе вовсе не акт бездуховности, но упоминать здесь любовь совершенно неуместно. И не надо аргументировать существование мнимой любви страданиями, попыткой самоубийства. Тут другая причина этих действий.

Знаменателен в этом отношении эпизод «Вера в гостях у Чистяковой». Со смятением, со слезами доверяется Вера подруге: даже когда Сергей рядом и она видит его, прикасается к нему, ей кажется, что его нет. Сергей же несомненно умней, опытней и взыскательней своей женщины. И, физически ощущая ее, сознает, чего ему не хватает. Неудовлетворенность Сергея, непонятная Вере и тягостная для нее, заставляет мучиться ощущением, что жизнь от нее что-то утаила. А жизнь действительно недодала Вере самого основного, без чего не могут складываться полноценные человеческие отношения — духовности.

Евгения ИЛЬИНА, студентка КГУ:

— В фильме «Маленькая Вера» показаны жизнь и быт определенного социального слоя, но проблемы, поднятые в фильме, выходят далеко за рамки этого слоя.

Помните, как в фильме «Плюмбум» показаны родители главного героя?

Вроде бы ничего общего, слишком уж разный культурный уровень. Но они, как и родители Веры, имеют незбылемые представления о семейном благополучии, правда, их представления содержат разное количество признаков.

В модель «счастья» семьи Руслана входит совместные прогулки, беседы о духовности, песни о романтике дальних дорог, считаются возможными некоторые компромиссы с совестью, о которых сына лучше держать в неведении. В семье Веры схема благополучия предельно проста: чтобы все было, «как у людей». Полный холодильник компотов и солений, «машинна, считай, своя», щедрые на спирт застолья по выходным и праздникам. И те, и другие, в общем-то счастливы и старательно навязывают свое счастье детям.

Дети сопротивляются и в конечном счете становятся неразрешимой загадкой для своих родителей. И примеры для подражания ищут где угодно, да только не дома.

Старший брат Веры давно завоевал право на независимость. Его авторитет и даже превосходство в семье признаны. Не берусь здесь обсуждать его личные качества, по-моему, заметно каждому, что этот человек сделал себя сам, настолько далеко он ушел от родителей. Вера же — девочка самая заурядная, создана для того, чтобы копировать. Вначале — более оригинальную подругу, затем — «сильную» личность — Сергея. Поэтому-то и бунт ее больше напоминает пошловатый фарс. В дальнейшем ее жизнь видится мне вполне благополучной.

Записала М. ПЕТРОВА.

ЦВЕТЫ И ЗЕЛЕНЬ —

ДЛЯ НАС

Помимо эстетического, зеленые насаждения имеют и огромное санитарное значение, защищая города и поселки от дыма, выхлопных газов, пыли, а многие растения обладают фитонцидными свойствами. Я работаю в институте инженером-озеленителем всего один месяц и могу поделиться первыми впечатлениями.

Территория Студенческого городка очень большая и озеленена она неплохо. Но вся работа по озеленению велась стихийно, без плана. И на данный момент она в очень запущенном состоянии. Вот мне и пришлось начинать работать со студентами первого курса ЭМФ возле главного корпуса. За насаждениями должны ухаживать студенты, потому что они требуют бережного отношения, и к тому же это кропотливая работа.

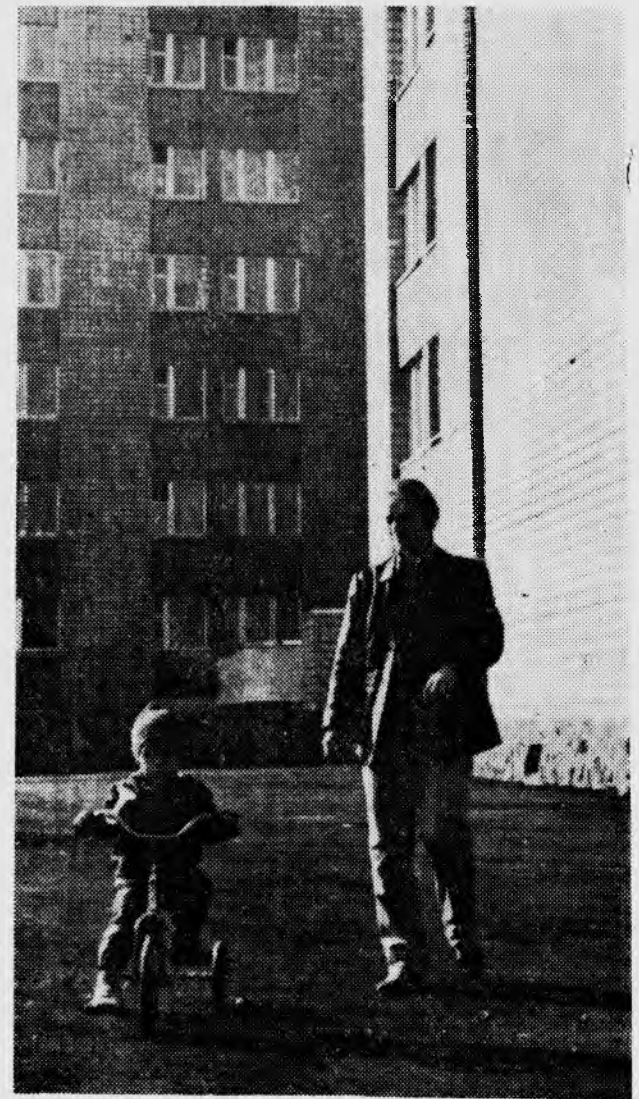
Пришли ко мне студенты А. Угдыжеков, А. Егоров, М. Кудрявцев, которым не нравилась эта работа. И каков результат — их работу пришлось переделывать. Они, как варвары, прошли «по деревьям», везде оставив большие раны, сучки. А потом совсем ушли из нашей бригады. А вот

ребята, которые работали с душой: М. Котов, Дима и Эдуард Чирковы, Игорь Карлов, Валерий Бушуев и девушки Света Паклина, Юлия Биндарева. Я хочу поблагодарить их за отличную работу.

Но нужно работать дальше и приводить в порядок зеленую зону Студенческого городка. Планы у меня большие, и работы очень много. Больше всего волнует в данный момент теплица, которая находится в аварийном состоянии. Я от многих уже слышала такие отзывы: «Да чтоб она сгорела, эта теплица!». И я невольно вспоминаю как-то прочитанное: в Польше после войны в первую очередь строили ларьки для хлеба и киоски для цветов. Чтобы как-то скрасить жизнь людей, чтобы вызвать улыбки на их лицах. Мы все любим цветы, а вот выращивать их почему-то не хотим.

Мне хотелось бы каждый уголок привести в порядок и оформить со вкусом. Но мне нужна поддержка и помощь со стороны проректора по АХР, факультетов и, конечно же, комсомольцев. Ведь все хотят видеть Студенческий городок уютным и красивым.

Т. ОСТАПОВИЧ, инженер-озеленитель.



У фасада нового общежития.

Фото Л. Шостак.

За редактора Ю. В. ВИДИН.