



ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# ПОЛИТЕХНИК

орган парткома, комитета ВЛКСМ, прооркомов и ректората КрПИ

Газета основана в 1964 г.

№ 30 (862)

Среда, 23 ноября 1988 г.

Цена 2 коп.

## Развитию института — научную основу

Отчетно-выборное партийное собрание института подчеркнуло, что первоочередной задачей всех коммунистов, всего профессорско-преподавательского состава, инженерно-технических работников, всех служб КрПИ является обеспечение высокого уровня подготовки инженерных кадров для народного хозяйства. В целях совершенствования подготовки специалистов ректорат, партком, профком и комитет ВЛКСМ предлагают внести существенные коррективы в свою деятельность и намечают с этой целью проведение анализа материально-технической базы института, взаимодействия служб, кафедр и факультетов в учебной деятельности, путей эффективного управления учебно-воспитательным процессом, развития самоуправления.

С целью решения столь сложных и многогранных проблем намечено провести в короткий срок комплекс социально-экономических исследований. Пригласить к участию в этой работе специалистов и энтузиастов. Выделить на исследование под обоснованные программы на конкурсной основе необходимые финансовые и материальные ресурсы из средств развития института.

Срок подачи исследовательских программ — 15 декабря. Задания программы разрабатываются в соответствии с принятым порядком в институте и подаются проректору по научной работе В. А. Тюяну. Ректорат и партийный комитет выражают надежду, что конкурсная основа исследований позволит найти оптимальные пути решения стоящих перед коллективом института проблем.

ПАРТКОМ,  
РЕКТОРАТ,



29 ОКТЯБРЯ в нашем институте состоялась научная студенческая конференция по проблемам общественных наук. Инициатором и организатором конференции, посвя-

Участников конференции приветствовали Сергей Цыпенков, заместитель секретаря комитета ВЛКСМ по идеологической работе, И. А. Пфаненштиль, заведующий

## Студенты и философия

съезд ВЛКСМ и проблемы комсомольского движения в стране» (научный руководитель В. Г. Сидельникова).

Ребята говорили о необходимости повышения активности комсомольцев, изменения форм работы с молодежью, вскрывались причины падения престижа комсомола как молодежной организации. Много и горячо говорили о формализме, о проникновении бюрократизма в работу комсомольских организаций.

Много вопросов вызвал доклад Л. Герасимовой (третий курс, МТФ) «Оценка деловых и личностных качеств руководителей» (научный руко-

водитель Л. В. Хазова). После обсуждения различных точек зрения пришли к единому мнению, что современному руководителю должны быть присущи профессиональная ком-

Кафедра марксистско-ленинской философии приглашает всех желающих принять участие в работе философского клуба. О времени заседания и повестке мы сообщим через



щенной 70-летию ВЛКСМ, выступила кафедра марксистско-ленинской философии.

кафедрой марксистско-ленинской философии, и И. Л. Дубровский, декан ЭМФ. На конференции выступали студенты всех курсов. Среди докладчиков были уже «закаленные» в научных баталиях студенты, дипломанты Всероссийской конференции, проходившей в г. Горьком, — О. Гаврилова, Г. Зыкова, участники студенческих конференций в г. Таллине, Новосибирске — Д. Горенштейн, Л. Герасимова.

Представленные доклады отражали многообразие научных интересов наших студентов. Большой интерес вызвал доклад первокурсницы Ирины Красниковой «XX

петентность, политическая зрелость, нравственная чистота и умение общаться с людьми.

Г. РОМАНЮК,  
доцент кафедры философии.

Фоторепортаж  
Л. ШОСТАК.



С большим вниманием были выслушаны сообщения О. Гавриловой «Молодежь и потребительство» (научный руководитель Г. Н. Романюк) и Д. Горенштейна «Сознание и кибернетика».

Подводя итоги, хочется напомнить всем, кто делает первые шаги в науке, слова Нильса Бора: «Если путь твой к познанию мира ведет, как бы ни был он долог и труден, — вперед!» И еще хочется, чтобы больше студентов принимало участие в научной работе.





ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

# Причины отставания

В отчетном докладе говорится, что ректорат и партком за отчетный период значительное внимание уделяли повышению качества подготовки специалистов. Сейчас учебный процесс выносится на производство, учебные планы согласуются с заказчиком, расширяется подготовка специалистов по договорам, то есть в последнее время мы активно работаем в направлении интеграции учебного процесса, науки и производства.

Достаточно ли этого для подготовки специалистов, отвечающих требованиям времени? Хочу поделиться некоторыми соображениями по этой проблеме.

Анализ по результатам защиты дипломных проектов показывает, что инженерная подготовка наших выпускников все еще слаба, экономическая подготовка практически отсутствует. Опыт повседневного общения показывает, что нравственное воспитание наших студентов хромает на обе ноги.

Какие причины? Не секрет, что первой причиной является крайне убогая материальная база, отсутствие площадей.

В условиях крайне низкой материальной базы необходимо в институте провести анализ: как она используется? Такой анализ в институте не проводился. Мне кажется, что несколько поправить дело можно только за счет более рационального применения имеющихся ресурсов.

Например, проблема вычислительной техники. В институте вычислительная техника в настоящее время выделяется не только для создания дисплейных классов, но и для кафедр и даже отдельным лицам.

В то время как, например, на филиале ИВЦ нашего факультета имеются только четыре ЭВМ «Искра-1256». На этих машинах должны ежегодно рассчитывать дипломные проекты порядка 200 выпускников. Кроме этого, факультет выпускает инженеров специальности 24.01(1617), которая имеет управленческий уклон. Выпускники этой специальности должны владеть ВТ ну никак не хуже, например, радистов.

Нам советуют поправить дело с ВТ через отрасль. Но отрасль сама снабжается ВТ очень плохо. Я думаю, что это нужно обязательно учитывать при распределении ВТ, получаемой из централизованных фондов.

Следующей причиной низкой подготовки является учебно-методическое обеспечение, которое не отвечает требованию времени. Уже третий раз мы занимаемся по учебным планам, уменьшено количество аудиторных занятий, в которых часть времени отведена на самостоятельную работу под руководством преподавателя. Как она проводится? Чем отличается от практических занятий? Только тем, что аудиторный и время занятий назначает кафедра.

Мы обеспокоены тем, что студенты не ходят в библиотеку. А когда им туда ходить, если они почт каждый день по восемь часов сидят за партой?

Недавно мне преподаватель задал вопрос: нагрузка по дисциплине снизилась в 1,5 раза, программа не изменилась, как мне в этих условиях научить студента? Я ответил: за счет самостоятельной работы. Однако, понимания не встретил.

Несколько соображений по поводу нравственного и эстетического воспитания. Начать здесь, мне кажется, нужно с элементарного приведения института в порядок. Посмотрите наши туалеты и аудитории, и сразу станет ясно, какое эстетическое воспитание мы даем студентам. Сколько раз с этой и других трибун поднимается этот вопрос!

И последний пример: в связи со строительством новой столовой оказалось отрезанным от остального мира общежитие № 6, туда ни проехать, ни пройти. Анатолий Михайлович Ставер дал команду сделать проезд. Проезда нет.

Какое может быть эстетическое воспитание студентов, если из-за невозможности вывезти мусор им постоянно обрывает общежитие? Было очень стыдно слушать это от студентов на профсоюзной конференции.

Всем известно, что в нашем институте создана кафедра этики, эстетики и культуры. Недавно мне задали вопрос: как я к этому отношусь? Очень просто: появилась еще одна кафедра, которая требует часы и просит разобраться со срывами занятий. А сколько раз мы собирались, чтобы найти место этой очень нужной кафедре в жизни института. Последний раз ректоратом решили организовать силами этой кафедры несколько факультативов по выбору для дневного и вечернего отделения. Однако это решение забыто. Естественно, проще проводить занятия под давлением деканата, чем факультатив, когда студентов нужно увлечь.

Разрыв между словом и делом в институте принял угрожающий характер. Создалась парадоксальная ситуация: можно игнорировать любые приказы и постановления. Ректор игнорирует постановление совета института и ректората. По некоторым вопросам принимаются решения после долгих совещаний. В институте отсутствует планомерная работа (планов много, но планомерной работы нет). Нормальная целенаправленная работа у нас подменяется кампаниями. И как следствие — очень многие в принципе полезные начинания не доводятся до конца.

**А. ФАДЕЕВ,**  
декан АТФ.

Из выступления на партийном собрании.



Первокурсники Шевич, И. Соколова, Ю. занятия по металлургии группы МТ8-9 А. Лука-Василенко пришли на них.

## ВЫСШАЯ ШКОЛА: ВРЕМЯ ПЕРЕСТРОЙКИ

# КАК «СДЕЛАТЬ» ИНЖЕНЕРА

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ** исследования, проводимые в вузах и на предприятиях, показывают, что если количественная сторона подготовки ИТР признается как соответствующая масштабам страны, то другая — качественно явно неудовлетворительна. По количественному параметру СССР превосходит значительно США. Однако эти показатели не находят своего отражения в производительности труда. Выпускаемые вузами специалисты не имеют как соответствующих профессиональных способностей, так и навыков управления социальными процессами. Невысокий уровень подготовки инженерно-технических и других специалистов является важнейшей причиной отставания многих сфер науки и техники и производства.

В Ленинграде, например, лишь каждый четвертый из обследованной группы оказался подготовленным в той мере, которой требует современное производство. Только 20 процентов конструкторов способны самостоятельно разработать достаточно простую деталь. Из них только 10 процентов в состоянии выпустить рабочий чертёж сложной детали или спроектировать простой узел, 5 процентов проектируют сложный узел и простую машину. И только 2 процента конструкторов в обследованной группе готовы руководить проектированием более или менее оригинальных машин. В общей совокупности лишь 20 процентов среднесписочного состава КБ могут действовать самостоятельно и профессионально.

Молодые специалисты чаще всего допускают ошибки не в решении технических вопросов, а в сложных социальных производственных ситуациях. Они не имеют необходимых организаторских навыков, не умеют правильно строить отношения с подчиненными, слабо разбираются в научной организации труда, в проблемах научного управления. Значительная часть специалистов испытывает острую потребность в специальных знаниях, связанных с решением вопросов активизации трудящихся, использования экономических, социально-психологических методов управления. Первое место среди групп респондентов по неудовлетворительной потребности в этом виде знаний занимает группа начальников и заместителей начальников цехов (25,9 процента ответов).

Высока потребность в знаниях социально-психологических основ управления, механизмов их активизации. Чаще всего на недостаток такого рода знаний ссылаются мастера цехов, начальники

смен и участков (22,6 процента).

Социологические исследования, проведенные на предприятиях, фиксируют несовершенство подготовки специалистов в вузе. Нами предпринята попытка с помощью социологических методов определить появление потребности современного специалиста в знаниях в процессе его подготовки. Для этого было опрошено более 20 процентов студентов третьего курса механико-технологического и машиностроительного факультетов, проходивших практику в 1986—87 учебном году. Исследование показало, что в середине учебного процесса подготовки специалиста достаточно полно фиксируются эти потребности.

Так, из данных исследования видно, что студенты, выходя свою первую практику, отмечают наличие пробелов в подготовке, в уровне знаний, которые им необходимы. В первую очередь они отметили недостаток знаний по таким отраслям: по подготовке к работе на ЭВМ (38,0 процента ответов), правовых вопросов (38,0 проц.), по своей специальности (34,8 проц.), знаний технологии производства (33,7), по социологии труда (32,6 проц.), то есть свыше одной трети студентов уже знают специфику своих потребностей в знаниях. Поэтому становится важным выяснение возможностей их удовлетворения в КрПИ. Оказывается, что самая низкая у них возможность повысить уровень знаний по социологии труда (26,1 проц.). Заметили, что на недостаток этих знаний указали 32,6 проц. студентов, т. е. только около 20 проц. студентов смогут удовлетворить эту потребность в знаниях по подготовке к работе с ЭВМ (25 проц. и 38,0 проц.), по технологии производства (33,7 проц.). По мнению каждого шестого студента, в институте не удастся повысить уровень знаний по конструированию (16,3 проц. ответов), по общественным наукам (16,3 проц.), общекультурной подготовке (16,3 проц.), каждого седьмого по экономике производства (13,0), по своей специальности (13,0).

Анализ социологических данных позволяет сделать ряд выводов, среди которых следующие:

1) в обеспечении знаний и навыков современного специалиста в КрПИ необходимы срочные коррективы в учебном процессе;

2) особое внимание необходимо обратить на создание возможностей повышения уровня знаний по направлениям, по которым преподаватели в институте вообще нет — по социологии труда;

3) выделить ключевое звено в формировании профессиональных и деловых качеств современного специалиста — обеспечение его компьютерной грамотности.

В решении проблемы формирования деловых и личностных качеств выпускника КрПИ необходимо учесть, что в настоящее время существенно изменяются взаимоотношения «кафедра — выпускник». Это обусловлено тем, что после окончания вуза специалисты после трех лет работы на предприятии должны возвращаться в свой вуз для окончательного определения уровня их квалификации. Поэтому формирование уровня квалификации с участием выпускающей кафедры, других кафедр института не завершается в стенах института пятью годами, а продолжается на производстве.

Отсюда вытекает необходимость не только использования старых форм сотрудничества выпускающей кафедры института со своими выпускниками — специалистами, но и разработки новых.

Сложившиеся формы сотрудничества можно взять за основу, но должны быть и новые, в числе которых следующие:

1. Назначение проректоров, зам. деканов, зам. зав. кафедрой, ответственных за обеспечение процессов взаимоотношений с предприятиями.

2. Обеспечение сотрудничества связать со всеми аспектами жизнедеятельности КрПИ (ректората, деканатов, кафедр, партийных, профсоюзных, комсомольских и других организаций, стимулированием труда и участия в соревнованиях и т. д.).

3. Провести эксперимент с целью формирования положительного опыта (например, с участием кафедры обработки металлов давлением и КраМЗа).

4. Весь процесс подготовки специалистов вести с учетом актуальных,

технических, технологических, экономических и социальных проблем будущего предприятия.

5. Перейти от формирования временных строительных студенческих отрядов к постоянным по профессиональному признаку и с учетом актуальных проблем интенсификации конкретного предприятия.

6. Привлекать студентов к участию в конкретных социологических исследованиях вообще, в предприятиях, на которых им предстоит работать в обязательном порядке.

7. Всем кафедрам (готовящимся и выпускающимся специалистам) изучать актуальные проблемы интенсификации конкретных предприятий и организаций, на которые будут направлены выпускники КрПИ.

8. Обеспечить в курсовых, дипломных проектах, как приложение, анализ экономических и социальных проблем интенсификации современного производства.

9. С целью повышения роли обществоведов в укреплении вуза и производства выпускающих кафедр закрепить кафедры за студентами, выпускниками, школами, предприятиями, ПТУ, техникумами.

10. Создать кафедру прикладной социологии.

11. Изменить деятельность вечернего и заочного отделений, введя занятия в субботние и воскресные дни.

12. В связи с тем, что процесс сотрудничества зависит от кафедры и выпускников, необходимо совместно определить наиболее эффективные формы сотрудничества первоначально на три года, то есть на время адаптации к предприятию.

13. Проводить социологические исследования с целью коррективирования учебного процесса в соответствии с требованиями интенсификации машиностроительного производства.

14. Вести в практику деятельности кафедр общественных наук подготовку студентами рефератов по актуальным экономическим и социальным проблемам машинно-строительного комплекса, уровень которых учитывать на государственном экзамене.

15. В целях усиления связи вуза и предприятий осуществлять совместные социологические исследования, а также социально-экономический анализ, разработку лекций.

16. Оказывать помощь ИТР в подготовке к кандидатским экзаменам конференций по актуальным проблемам технического, технологического, экономического, социального развития предприятия.

**И. КОВАЛЬ,**  
кандидат философских наук, доцент кафедры научного коммунизма.



ВНИМАНИЕ: ЭКСПЕРИМЕНТ!

ЭТО ИНТЕРЕСНО

# ТАК УЧИТЬСЯ ТРУДНЕЕ

Олег Головырин, студент группы ФАЗБ-1, — член штаба ДНД института, командир ДНД факультета, внештатный сотрудник РОВД.

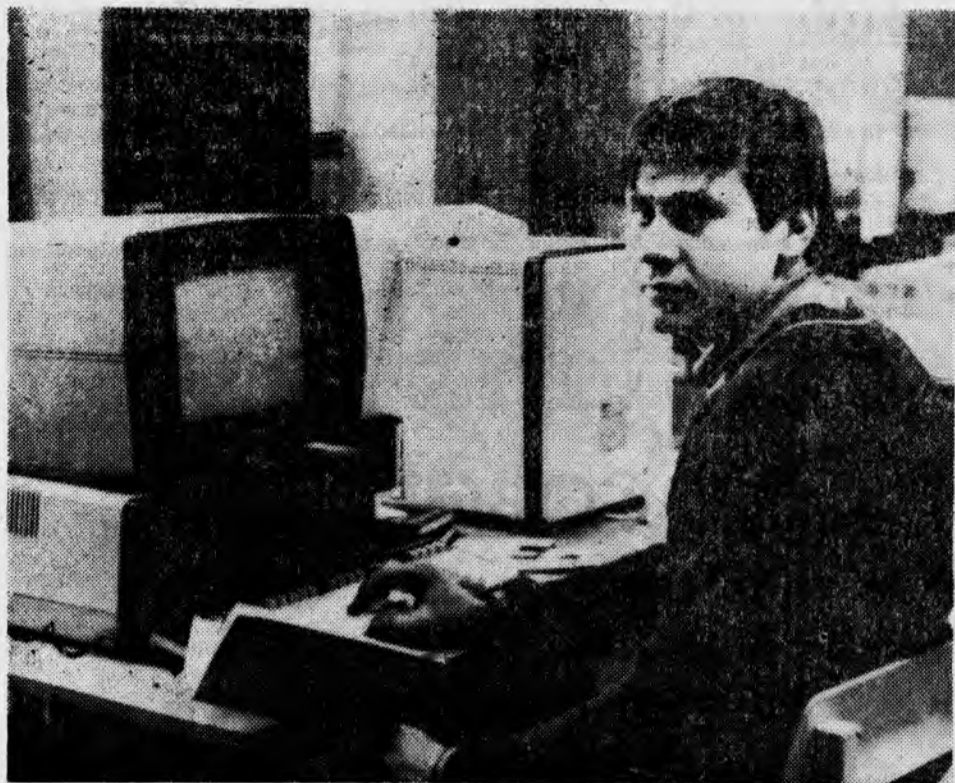
Олег учится в группе, в которой проводится эксперимент, то есть лекций студентам не читают, назначено только время консультаций. Каждый курс (предмет) разделен на четыре-пять частей, и по каждой части принимаются зачеты. Сессии нет, отметки выставляются по итогам зачетов. Если студента оценка не удовлетворяет — он может пересдать весь курс.

Многие студенты считают, что так учиться труднее, гораздо проще посещать лекции. Особенно трудно изучать самостоятельно сложные темы.

Если эксперимент удастся — он будет распространен на весь институт.

На снимке: О. Головырин на занятиях в вычислительном центре.

Текст и фото Л. ШОСТАК.



# РОБОТ В НАШЕЙ ЖИЗНИ

**РОБОТ-ОФИЦИАНТ.** В одном из швейцарских ресторанов зачислен в штат электронный официант. Он невысок — едва достигает высоты стола, неразговорчив, но он способен предложить посетителям меню, вовремя принять у них заказ, быстро сообщить об этом на кухню, и, что немаловажно, он не обсчитывает клиентов.

**РОБОТ-СЕКРЕТАРЬ.** 400 операций выполняет робот, сконструированный бывшим преподавателем Калужского железнодорожного техникума Б. Н. Гришиным. 24 года потребовалось, чтобы научить его отвечать на телефонные звонки, открывать двери, будить по утрам членов семьи, угощать гостей, включать и выключать радио, телевизор, магнитофон...

Изобретатель сделал его человекоподобным: рост 1 метр 70 сантиметров. Хотя робот из алюминия, он довольно грузен и весит 300 кг. По квартире электронный «секретарь» раскатывает на роликах, смонтированных в подошвы.

**РОБОТ-КОНТРОЛЕР.** Назначение робота, выпускаемого английской фирмой Ти-Ай-Фордс, — инспекция цветных и прозрачных бутылок для повторного использования. Робот проверяет, не осталось ли в посуде какой-либо жидкости или осадков, определяет наличие щербинки и сколов, а также сортирует их по цвету. Автомат снабжен устройством для калибровки бутылок с горлышками различных диаметров. При отклонении 2 мм от нормы бутылка бракуется.

Робот может управляться с 800 бутылками в минуту, правда, все они должны быть одинакового размера. Хотя это и не проблема — замена одного зрительного устройства другим занимает лишь 5 мин. Место работы электронных контролеров — молочные комбинаты, пивзаводы и заводы безалкогольных напитков.

Я ТВОЙ, РОДИНА!

## Юноша!

## Готов ли ты к службе в Советской Армии?

По существующему сейчас положению юноши-студенты по достижении 18 лет призываются в ряды Советской Армии.

Служба в армии — нелегкое испытание, и к ней надо готовиться заранее. Высокие требования предъявляет армия к физической подготовке. А выполнить их может далеко не каждый. Мы публикуем таблицу с нормативами по физической подготовке для военнослужащих. Проверь, все ли нормативы тебе под силу? Учти, что упражнения выполняются в повседневной военной форме и сапогах.

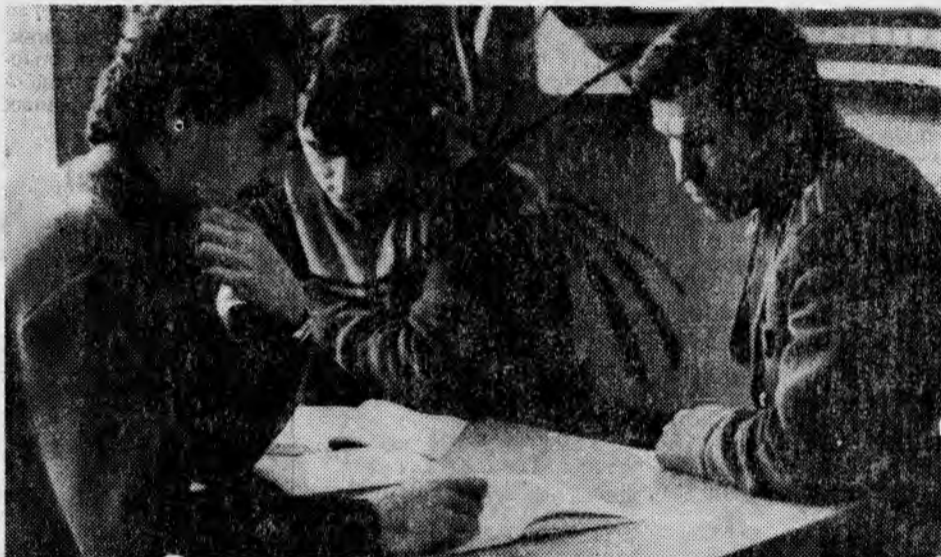
Подтягивание на перекладине	раз	12	10	6
Подъем перекладом на перекладине	раз	6	5	3
Подъем силой на перекладине	раз	4	3	2
Сгибание-разгибание рук в упоре на брусьях	раз	12	10	7
Поднятие гири 24 кг	раз	28	24	18
Плавание (вольный стиль) 100 м	мин., сек.	1.50	2.05	2.35
Лыжные гонки 5 км	мин.	27	28	30
Лыжные гонки 10 км	мин.	55	60	65
Бег 100 м (высокий старт)	сек.	14.1	14.7	15.7
Прыжки в длину с места	см.	230	215	195
Прыжки в длину с разбега	м	4.20	4.0	3.70
Бег 100 м (старт лежа)	сек.	14.5	15.2	16.2
Челночный бег 10×10 м (с поворотами)	мин.	27	28	30
Метание гранаты Ф-1 на дальность	м	40	35	30
Кросс 1000 м	мин., сек.	3.25	3.35	4.05
Кросс 3000 м	мин., сек.	12.20	12.40	13.20
Марш-бросок 6 км	мин.	35	37	40
Марш-бросок 10 км	мин.	55	58	60

Прыжок через коня в длину высота 120 см перепрыгнуть

У нас в институте работает клуб любителей оздоровительного бега. В нем тренируются в основном юноши, готовящиеся к армейской службе. Дело в том, что после кросса по березовой роще мы занимаемся силовой подготовкой на тренажерах в зале тяжелой атлетики. Таким образом, этот клуб можно назвать и клубом физической подготовки допризывной молодежи.

Всех, кто хочет стать сильным ловким, выносливым, приглашаем в наш клуб. Занятия проходят по средам с 19.30 и воскресеньям с 10.00 час. Сбор в спорткорпусе с бассейном.

Ю. БОГАЩЕНКО, ст. преподаватель кафедры физического воспитания.



Юноши групп М27(1-2) и М37(1-2) занимаются на кафедре военной подготовки под руководством Александра Алексеевича Герасименко и Владимира Викторовича Ступина.

Фото В. Голубцова.

ТРИ сентябрьские недели студенты трех факультетов бойкотировали занятия по военной подготовке. Этот инцидент вызвал в институте множество жарких пересудов. Одни искренне поразились: «Как можно! Ведь армия — это устав, дисциплина и т. д. А тут такое вызывающее самовольство!» Другие соглашались, что высказывать нарекания в адрес военной кафедры стоит лишь тем, кто действительно имеет для того серьезные основания. Это относилось к студентам, отслужившим в Советской Армии, имевшим опыт военного дела. Но младшекурсники! Почему их-то голоса чуть ли не самые сильные в хоре недовольных? Третьи видели причину конфликта самой организации учебного процесса на военной кафедре и, следовательно, полагали, что это дает право выражать недо-

## В ПЛЕНУ СТЕРЕОТИПОВ

вольство всякому заинтересованному человеку.

Именно так считает Игорь Славиковский, студент группы МТ-662, в прошлом — ответственный за военно-патриотическое воспитание на МТФ, ныне — член парткома института. Игорь служил в Афганистане.

Почему сейчас встала так остро проблема взаимоотношения студентов с военной кафедрой, как раньше умудрялись ее обходить? Дело в том, что с 1985 г. военную подготовку на кафедре проходят те, кто уже отслужил, уже, как говорится, пополнил порохов. Стоит ли говорить, что подготовка солдат в армии гораздо качественнее, чем в институте. Какой смысл, вернувшись на «граждан-

ку», начинать по плакатам изучать то, что уже практически использовал? На данном этапе организация учебного процесса удручает, и как следствие — нет желания серьезно относиться к занятиям. Скучные теоретизирования, оторванность от практики остро чувствуются бывшими солдатами и справедливо вызывают недовольство. По этой причине и младшекурсники солидарны с нами. Мне, например, на занятиях по военной подготовке хотелось бы, хотя бы теоретически, научиться работать с людьми в армейских условиях, изучить межнациональные отношения в армии. Но об этом можно только мечтать. Лекции по идеологии, политзанятия — на низком, несовременном уровне.

Еще хотелось бы, чтобы появилась возможность сдавать при кафедре на автомобильные права. Ребята нашего факультета не раз выступали с таким предложением. Безрезультатно, к сожалению.

Мне кажется, что все выше сказанное — следствие незаинтересованного, равнодушного отношения преподавателей к своему делу (не всех, разумеется, но большинства). Когда в ходу принцип «чтобы что-то изменить — надо перестраиваться, а перестраиваться — это сложно», то неудивительно, что на военной кафедре не бывает ни диспутов, ни конференций, ни встреч с преподавателями. Да и сами студенты не желают такого общения. За исключением единиц, никто из офицеров

не только не может являться эталоном для студентов, но и пользоваться их уважением. Я считаю, что военный в вузе — где и власть, и деньги, и ненапряженный труд — должен быть человеком, которому под силу сохранить на высоте моральные, нравственные и профессиональные качества.

Хотелось бы сказать пару слов о демократичности. Не о той, которая сродни анархии, а об уважительном отношении к личности. Скажите, что бы вы чувствовали, когда офицер, задерживая вас после занятий, разъясняет причину задержки: «Буду держать вас до тех пор, пока не увижу в глазах преданности военному делу!» На что следует логичный ответ: «Не нависть вы увидите быстрее». Каково?!

Суэта вокруг причесок,

формы одежды не лишены смысла. Но это не повод для борьбы, в которой стоило бы растратить свой молодецкий пыл. Как видим, есть более серьезные и принципиальные вещи.

Далеко не каждый бывший воин мечтает стать офицером, хотя военная кафедра дает ему такую возможность. У всех разные жизненные цели. Далеко не всех устраивает догматический, стереотипный подход к преподаванию военного дела. Неспорно студенты многих вузов страны обсуждают: стоит ли тратить драгоценное время на военную подготовку?

Беседу с И. СЛАВИКОВСКИМ вел Л. ХРАМОВА и О. МЯГКОВА.

Редакция надеется, что партийная организация кафедры военной подготовки даст комментарий к этой публикации.



## СТРАНИЧКА ИСКУССТВ

Василий КОШМАНОВ

## ...В МЕШКЕ

Молодой человек лет 25, с бородой, в потрепанной одежде, выглядел из подворотни. Другой, чуть постарше, в более грязном и ношеном костюме, сидел на опрокинутой урне. Рядом с ним лежал мешок, в котором что-то возилось и фыркало.

Первый рассуждал вслух:

— Не везет, так не везет! Надо же — первый в вытрезвитель попал, у второго ГАИ права за неисправные тормоза отобрала, третий хотел смыться от ОБХСС... И ни одной классической неудачи!

Второй отмалчивался. Вечерело.

Из-за поворота показались быстроидущий прохожий. Оба кинулись к мешку, сшибившись лбами. Один развязал, второй надел толстую перчатку и достал из мешка царпающего и кусающегося черного кота. Мешок завязали — в нем еще что-то возилось. Прохожий приблизился, бросил взгляд направо и, посмотрев в темной подворотне людей, проходя ми-

мо, погрозил им. Тот, что держал кота, чертыхнулся и, бросив кота в сумрачный двор, сказал:

— Обойдет ведь по другой дороге. А выговор схлопочешь. Видно, нам сегодня особых котов подсунули, в мешке.

Подхватив инвентарь, младшие научные сотрудники Института приметологии КФ СО АН СССР ушли выбирать другую подворотню, где не ходили бы люди, испортившие отношения с законом, и собственные начальники. Они ушли искать простое классическое несчастье от черной кошки.

А их шеф, доктор приметологии, профессор, войдя в отделение милиции, поблагодарил собравшихся задержанных и милиционеров и посоветовал:

— Как быстро достижения науки входят в жизнь. Я еще не успел закончить исследование «кота в мешке», а мои сотрудники уже делают выводы.

Л. ФЕДОРОВ,  
инженер.

но правилами этикета, тоже есть некоторые возможности. Например, если по пути на учебу вы постоянно встречаете в автобусе одну и ту же молодую незнакомку, отчего же не пожелать ей доброго утра, не завязать беседу? Если она ведет себя сдержанно и холодно, мужчине лучше ретироваться. Если, наоборот, дает понять, что не прочь познакомиться, то после того, как мужчина представится, ничто не помешает в конце дня совершить прогулку или пойти в кино. До сих пор речь шла только о мужчинах. Это имеет свои основания. Женщины, девушка, как правило, не обращаются на улице к мужчинам первыми, за исключением тех случаев, когда им нужно что-нибудь узнать или у них есть другая серьезная причина.

**Позвольте познакомиться вас**

Это начинается уже с колыбели. Едва ты в ней оказался, как тебя буквально атакуют твои дорожные ближние. Наклоняясь над кроваткой, тебе, не способному оказать сопротивление, представляются дядюшка Боря, тетюшка Вера и молоденькая соседка с четвертого этажа. Имя твое называть не нужно. Да, пока ты ребенок, ты уже что-то значишь, еще никем не став. Каждый день в мире кого-то кому-то представляют. Надо как-то знакомиться!

В нашем мире, столь богатом предписаниями, в принципе действуют следующие правила знакомства.

Мужчину представляют женщине, младших по возрасту — старшим, нового преподавателя — студентам. Сначала называют имя мужчины, младшего по возрасту. Женщины могут представляться сами. И еще одно — женщина себя представляет обычно только женщине, конечно, исключение составляют женщины-врачи, журналисты.

А. ВОЛЖСКАЯ.

\*\*\*  
Я не знаю,  
о чем ветер  
в листьях шумел.  
Я не знаю,  
о чем дождь  
в окошко стучал.  
Я не знаю,  
о чем гром  
за тучей гремел.  
Я не знаю,  
о чем я сидел и скучал.  
Я не знаю,  
о чем мне мигала звезда,  
И о чем мне в ночи  
прошуршали такси.  
Не узнать мне об этом  
теперь никогда,  
И никто не расскажет —  
проси, не проси.  
Я не знаю,  
о чем ты молчала



Максимилиан Александрович Волошин (1877—1932) — поэт, художник, критик, переводчик, мыслитель — одна из наиболее ярких и своеобразных

## БОЛЬШЕВИК

дню  
Пам'яті Барсова  
Зверь зверем.  
С крученой во рту.  
За поясом два пистолета.  
Был председателем  
«Совета»,  
А раньше грузчиком  
в порту.  
Когда матросы предлагали  
Устроить к завтрашнему



всю ночь,  
Что глаза мне твои  
говорили тогда?  
Но не сможет никто  
ни понять, ни помочь.  
И останется тайной  
та ночь навсегда.  
\*\*\*  
Ты жаждешь покоя?  
Его я тебе подарю.  
За счастье такое  
Меня ты не благодари.  
Ты вспомнишь с тоскою  
Слова,  
что сейчас говорю.  
А встречи с тобою  
Ты лучше другому дари.  
Ты жаждешь развязки?  
Ее обещаю я могу.  
Чуждаешься ласки,  
Тебе мои чувства чужды.  
Поблекли все краски,  
И я на другом берегу.  
А может, напрасно,

Раздули мы пламя  
вражды?  
\*\*\*  
Утром глаза твои ярко  
сияли.  
Днем мы на «вы».  
Кто виноват? Ты ли?  
Я ли?  
Оба ли не правы?  
Губы в холодной усмешке  
застыли,  
Все слова не новы.  
Кто виноват?  
Я ли? Ты ли?  
Или оба правы?  
\*\*\*  
О встрече  
Тебе говорил я всегда  
Речи бурные.  
О встрече  
Я вел разговоры  
Донельзя бедовые.  
Остыну,

И сам я пойму,  
Что те речи — сумбурные.  
Остыну,  
И сам я пойму,  
Что те мысли бредовые.  
Вопросы любви  
Добросовестно я изучаю.  
И вот  
Наконец-то  
Свиданье тебе назначаю.  
Планирую я  
И томлюсь,  
Как юнец в ожидании.  
Заранее  
Прощая тебе  
Хоть на час опоздание.  
Но жаль то, что планы  
Не все,  
не всегда исполняются.  
Но жаль, что в меня  
Вот такие, как ты,  
не влюбляются.

ГОВОРЯЩИЙ  
ГЛАЗ

творческих индивидуальных, принадлежащих к плеяде русских символистов. Вяч. Иванов, пытаясь оценить Волошина критикой, говорил: «У Вас глаз непосредственно соединен с языком. — Вы какой-то говорящий глаз».

Поэтическое свершение Волошина предреволюционной поры — свидетельство его утонченного мастерства, безукоризненного вкуса, артистизма, культурной оснащенности,

живописной выразительности и красочности. Мирская война и революция существенно изменили тональность его поэтической палитры и тематику стихотворений: на первый план в творчестве Волошина выступает современность во всем ее трагизме и историческом величии. Стремление остаться над схваткой, быть вне воюющих сторон наложило на стихи этого периода печать трагической растерянности и некоторой схематичности. Но не случайно Александр Бенуа подчеркивал, что

значение стихов Волошина о современности по достоинству смогут оценить только грядущие поколения: «Кто знает, когда его через полвека «откроет» какой-нибудь исследователь русской поэзии периода войны и революции, он вовсе не сочтет творения Волошина за лобопытные и изящные «отражения», а признает их за подлинные открытия. Его, во всяком случае, поразит размах волошинской искренности и правдолюбия...»

Предлагаем вашему вниманию отдельные стихотворения, которые воспринимались как открытия, будят мысль и чувство.

Вернулся в Крым  
при добровольцах.  
Был арестован. Целый год  
Сидел в тюрьме  
без обвиненья  
И наскоро  
«внесен в расход»  
За два часа  
до отступления.  
Коктебель.  
25 августа 1919.

Так целый год прошел  
в бреду.  
Теперь,  
вернувшись  
в Севастополь,  
Он носит Красную Звезду  
И, глядя вдаль  
на пыльный тополь,  
На Инкерманский  
известняк,  
На мертвый флот,  
на красный флаг,  
На иллытые водоросли  
Судов, лежащих на боку,  
Угрюмо цедит земляку:  
«Возьмем Париж...  
весь мир...»

а после  
Передадимся Колчаку».  
Коктебель, 14 июня 1919.

не позволю».  
Гроза прошла на этот раз:  
В нем было чувство  
человечье —  
Как стадо, он буржув пас:  
Хранил,  
но стриг руно овечье.  
Когда же вражеская рать  
Сдавила юг в германских  
кольцах,  
Он убежал. Потом опять

Из цикла «УСОБИЦА»  
При Керенском,  
как прочий флот,  
Он был правительству  
оплот,  
И Баткин был его оратор,  
Его герой — Колчак.  
Когда ж  
Черноморский экипаж  
Сорвал  
приезжий агитатор,  
Он стал большевиком,  
и сам  
На мушку брал,  
да ставил к стенке,  
Топил,  
устроив застенки,  
Ходил к Кавказским  
берегам

С «Пронзительным»  
и с «Фидониси»,  
Ругал царя, грозил Алисе,  
Входя на миноносце  
в порт.  
Кидал небрежно  
через борт:  
«Ну как?  
Буржуи ваши живы?»  
Устроить бы всегда  
не прочь  
Варфоломеевскую ночь,  
Громило дома,  
ища поживы,  
Грабил награбленное, пил,  
Швыряя керенки  
без счета,  
И вместе с  
Саблиным топил  
Последние остатки флота.

Какой оставишь  
след

Множество художественно-декоративных работ мастера Виталия Александровича Пантимова хранятся в Каунасском музее Литвы и краеведческом музее Красноярска. То, что вы видите на снимках, — это часть коллекции, находящейся у Пантимова дома. Материалом для его работ служила обыкновенная береза, которая легко обрабатывается и прекрасно смотрится в изделиях.

В искусных руках мастера береза (а именно капы, то есть наплывы на березе) превращается в чудесные, теплых тонов вещи, которые радостно взять в руки, видеть глазами.

Но не только резьбой по дереву занимается Виталий Александрович. Есть у него очень много публикаций с работами по графике, с зарисовками о природе. В каждом листочке, в каждой капле художник находит элементы поэзии.

Он удивительный фантазер и рассказчик, и прежде чем, бывало, выйти из его добрых рук какой-то фигурке, родится сказка, характер, история этой вещицы...

Текст и фото  
М. ПЕТРОВОЙ.



За редактора  
Л. П. АНТОЛИНОВСКАЯ.