

Вуз ищет студента

ПРИКАЗОМ по институту № 187 от 1.08.86 в целях совершенствования форм профориентационной работы, улучшения уровня подготовки абитуриентов в КрПИ создана малая инженерная академия (МИА). Одной из основных задач здесь является отбор наиболее способной творческой молодежи для формирования групп студентов с уклоном: инженер-исследователь.

Соответствующим положением предусмотрена организация трех отделений МИА — радиоэлектроники и кибернетики на базе радиотехнического факультета и ФАВТ (ответственный ассистент А. В. Козлов), электроэнергетики (доцент В. П. Федоров), машиностроения и механики (доцент В. А. Дмитриев) — на базе соответствующих факультетов. В рамках указанных отделений на факультетах и кафедрах должны быть организованы секции МИА.

Секции МИА являются основными учебно-методическими организационными структурными подразделениями, ведущими всю текущую работу.

ЛЕКЦИИ В МАЛОЙ АКАДЕМИИ

Контингент учащихся будет формироваться на курсовой основе. Должны функционировать очное для школьников г. Красноярска и заочное отделения. Основные методические курсы — математика, физика, теория решения творческих и изобретательских задач, спецкурсы по специальностям.

Предполагается организация летней и зимней сессий МИА — на базе головного вуза и местных пионерлагерей.

Текущую работу по переписке с заочниками МИА целесообразно поручить методистам заочного отделения с соответствующей доплатой.

В августе 1988 года на институтской базе отдыха «Убий» была организована первая подтехническая школа МИА, в которой участвовало около 40 школьников г. Красноярска и различных районов края. В школе активно работали ряд препода-

вателей кафедр математики, физики, САМ, радиосистем, а также и станций юных техников.

Занятия проходили в виде общих лекций по математике, физике, программированию и ЭВМ, принципам технического творчества, радиоэлектронике. Перед участниками школы выступил с интересной беседой ректор института доктор физико-математических наук А. М. Ставер. Работал компьютерный класс на базе персональных компьютеров БК-0010 и лаборатория радиоэлектроники.

Программа работ школы включала также спортивные игры и соревнования, прогулки на шлюпах и яхтах по Красноярскому водохранилищу.

Опыт работы этой школы показал, что институт в состоянии поднять важнейшее новое дело в профориентационной подготовке своих будущих абитуриентов, самое главное — наладить систематический отбор талантливейшей молодежи для приобщения к творчеству, новым задачам науки и техники.

Г. ШАЙДУРОВ,
заведующий кафедрой радиосистем, президент МИА, доктор технических наук.

На электромеханическом факультете прошло распределение в новых условиях. Рассказать об этом я попросила декана факультета И. Л. Дубровского.

— Суть изменений состоит в том, что введена единая оплата за специалиста — три тысячи рублей, которая идет из фондов развития предприятия, а в случае, если вуз конкурентоспособный, может быть и выше. Причем предприятие, по желанию вуза, может платить не только деньгами. Взамен институту поставляются, например, электронно-вычислительные машины, другое оборудование. Участвовать в распределении можно при условии, что специалисты будут готовиться по приоритетным направлениям наукоемких, энергоемких производств и новейших технологий. Соответственно с этим кафедры факультетов должны работать так, чтобы обеспечить себе заказ на подготовку специалистов.

Для ЭМФ такая задача весьма актуальна, так как Минэнерго СССР рассматривает КрПИ как институт союзного значения. Потребители имеются по всей стране: от Урала до Дальнего Востока. И поэтому столь большая география

Заказ на специалиста

распределения предъявляет ряд требований. Для того, чтобы иметь заказ, нужно готовить специалистов высочайшего класса. Очень важна работа по профориентации наших выпускников. Я думаю, что мы с этой задачей справимся.

В этом году прошло распределение по специальности «Робототехника и техническая кибернетика» на ведущие производственные участки. Вместе с тем план распределения нами не выполнен, так как выпуск оказался значительно меньше; объясняется это тем, что набор на эту специальность производился в 1984 году, в том самом году, когда в институте впервые прошел призыв в ряды Советской Армии. И таким образом, среди выпускников 1988 года оказались в основном девушки.

— Иван Леонович, как обстоят дела с трудоустройством выпускников?

— Комиссия по распределению делала все возмож-

ное, чтобы обеспечить молодых специалистов местами и, следовательно, сохранить все льготы за ними: это и внеочередное жилье, и обязательное трудоустройство по специальности; молодых специалистов в течение трех лет не имеют права сокращать. Также тщательно комиссия учитывала и семейное состояние выпускников, в частности, удовлетворены просьбы направить их по месту работы мужа или жены, учитывались семейные обстоятельства.

— Сохранилось ли право за отличниками учебы самим выбрать место распределения?

— Лучшие студенты сами будут выбирать предприятия из списка заказчиков и проходить там практику. Это же право сохранено и за активистами-общественниками.

В заключение хотелось бы отметить, что в новых условиях есть перспектива в переходе на прямое распределение по заказам предприятий.

И еще об одном: если по каким-либо причинам предприятие не принимает выпускника, он возвращается в институт, и мы его обязательно трудоустроим.

М. ПЕТРОВА,

Вопросы непрерывного образования

Если рассмотреть настоящее положение дел со знанием иностранных языков, то окажется, что мы годами, иногда десятилетиями учим их, но не знаем. Этому есть разные причины: и недостаточные знания преподавателей, и наша инертность, и другие.

Наука сегодня — дело больших коллективов, она стала интернациональной. Отказ от использования оригинальных иноязычных источников ограничивает возможности исследователей. Непонимание английской разговорной речи обесценивает желание участвовать в конференциях, семинарах, происходящих за рубежом. Мы почти отрезаем от научно-технической информации из других стран, будучи представителями так называемых точных наук, вынуждены верить на слово переводчикам, в большинстве своем — гуманитариям.

ГОТОВИМСЯ В АСПИРАНТУРУ

При кафедре английского языка каждый год организуется группа по изучению языка для аспирантов. Организована такая группа и в этом году. Ранее мы полагали, что немного знаем английский, но первые же занятия показали значительность пробелов в наших знаниях. Занятия в этой группе дали нам и нашим товарищам возможность научиться понимать английскую речь, начать переводить технические тексты по специальности. Значительная заслуга в этом нашего преподавателя, к. ф. н. доцента Хахам Ларисы Абрамовны, которая, проводя занятия по своей методике, почти все время говорит с нами на английском языке и требует

ет того же от нас.

Однако наши требования к себе изменились. Многие из нас хотя не только понимают и переводят технические тексты, но и говорить на английском. Преподаватель полностью поддерживает нас в этом. К сожалению, два раза по два академических часа в неделю — это слишком мало. За все время мы ни разу не вспоминали о перерыве: не хватает времени.

В СССР есть примеры эффективного использования прогрессивной методики обучения иностранным языкам «погружением» еще в 1941 году. Почему бы не организовать занятия по этой методике в КрПИ в 80-е годы? Даже кратковременные занятия подобного типа были бы намного эффективней, чем обычная зубрежка. За желаемыми делом не станет.

Л. ЖУКОВ, Л. БЫКОНЯ.

ЦЕНА РЕШЕНИЯ

УЧЕБНЫЙ СЕКТОР ГОЛОВНОЙ ГРУППЫ НАРОДНОГО КОНТРОЛЯ КрПИ СООБЩАЕТ

Учебный сектор головной группы народного контроля провел проверку отвлечения студентов на строительство объектов института и организации их обучения. Установлено, что отвлечение студентов на строительство и перевод их на вечерний режим обучения имеют место в институте с сентября 1985 г. (приказом № 945 от 24.07.85) по июль 1988 г. За этот период 361 студент в течение года днем работали, а вечером учились.

Вместо плановых 30—32 часов в неделю студенты занимались 16 часов. Каждый студент, переведенный на такой режим обучения, терял 450—500 часов аудиторных занятий в год (при плане 1000—1100 часов).

Таким образом, за три года у студентов было отобрано 26 300 человеко-дней. Количество лекций и прак-

тических занятий было сокращено наполовину (в том числе и по основным дисциплинам). График учебного процесса составлялся профилирующей кафедрой, утверждался деканом. Сокращение материалов читаемых курсов производилось преподавателями-лекторами. Для выполнения домашнего задания студенту оставался только один вечер в неделю.

Занятия по военной подготовке проходили в субботу. Расчетно-графические задания, курсовые проекты выполнялись по сокращенной программе под наблюдением и при участии преподавателей. Как правило, лекции читали ведущие преподаватели кафедр. Нарушений дисциплины с их стороны не наблюдалось, хотя условия и график работы резко ухудшились. Количество экзаменов и зачетов не изменялось. В зачетной книжке проставлялись плановые часы. Недостающее количество аудиторных часов выносилось на самостоятельную проработку, что снижало качество подготовки специалистов.

Кроме того, по нашим подсчетам, согласно изменению графика учебного процесса на 1987/88 учебный год было отнято у студентов 15 386 человеко-дней. Согласно

распоряжениям по факультетам студенты не учились 34 020 дней.

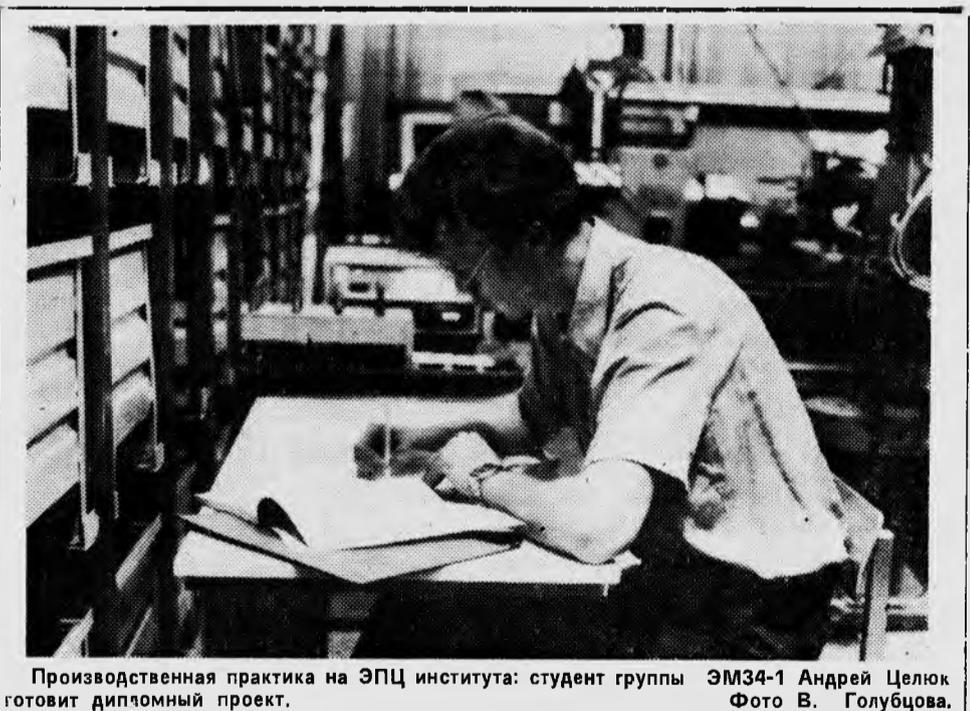
Таким образом, только за счет отвлечения студентов на строительство в период с 01.09.85 по 01.06.88 в институте было утеряно 78 306 человеко-дней.

ГНК считает, что отвлечение студентов от занятий есть грубое нарушение уставных требований правил внутреннего распорядка высшей школы, которые закреплены приказом Минвуза СССР № 255 от 14.04.86, а также грубое попрание нашего законодательства, приводящее к негативным явлениям в воспитании студентов.

ГНК обратила внимание ректора КрПИ т. А. М. Ставера на недопустимость длительного отвлечения студентов от учебного процесса, приводящего к резкому ухудшению качества подготовки специалистов, не отвечающих требованиям времени.

ГНК рекомендует ректору и ректорату искать другие формы привлечения студентов на строительство объектов КрПИ, например, за счет более полного использования третьего трудового семестра.

А. ЦЫГАНКО,
член ГНК, ответственный за учебный сектор.



Производственная практика на ЭПЦ института: студент группы ЭМ34-1 Андрей Целюк готовит дипломный проект. Фото В. Голубцова.

Показатели социалистического соревнования

ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАБОТЫ

КАФЕДРЫ (ФАКУЛЬТЕТА)

ПРИ ПОДВЕДЕНИИ ИТОГОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ В—Году

1. Нормирующие показатели

№ п/п	Наименование показателя	Организация контроля
Штаб по подведению итогов социалистического соревнования учел пожелания, высказанные на производственном собрании сотрудников КрПИ. Предложения по совершенствованию системы показателей социалистического соревнования, поданные факультетами, обсуждены и обобщены на заседании профкома 28 апреля этого года. Утвержденные показатели публикуются в газете для подведения итогов соревнования за 1988 год.	1.1. Общее количество сотрудников кафедры (факультета)	Отдел кадров
	1.2. Количество преподавателей	Отдел кадров
	1.3. Количество инженеров НИС	Отдел кадров
	1.4. Количество научных сотрудников	Отдел кадров
	1.5. Количество кандидатов наук	Отдел кадров
	1.6. Количество выпускников в отчетном году по всем формам обучения	Учебный отдел
	1.7. Количество студентов на факультете	Отдел кадров
	1.8. План приема по всем формам обучения в 19—Году	Учебный отдел
	1.9. План выпуска аспирантов	Отдел аспирантуры
	1.10. Общий объем хозяйственных НИР на кафедре за отчетный год (тыс. руб.).	НИС
	1.11. Количество кафедр на факультете	

2. КАДРЫ Выполнение плановых заданий

	Ф. К.	Номер норм. показат.	Весовой коэф.	Организ. контроля
2.1. Количество защищенных докторских диссертаций	Ф. К.	1,5	6	Отдел аспирантуры
2.2. Количество защищенных кандидатских диссертаций соискателями	Ф. К.	1,2—1,5	1	Отдел аспирантуры
2.3. Количество аспирантов КрПИ, защитивших диссертации в срок аспирантской подготовки к плану выпуска	Ф. К.	1,9	2	Отдел аспирантуры
2.4. Количество преподавателей, переведенных в текущем году на должность ст. научного сотрудника (докторантура)	Ф. К.	1,2	2	Отдел аспирантуры
2.5. Количество приглашенных ведущих ученых по приоритетным направлениям из ведущих вузов, НИИ (по данным аспирантуры)	Ф. К.	1,2	1	Отдел аспирантуры
2.6. Количество зачисленных в аспирантуру (целевая, собственная)	К.	1,2	1	Отдел аспирантуры
2.7. Зарубежные командировки в текущем году	Ф. К.	1,1	1,5	Отдел аспирантуры
2.8. Количество докторов-профессоров	Ф. К.	1,2	2	Отдел кадров
2.9. Средний возраст профессорско-преподавательского состава	Ф. К.	1	1	Отдел кадров
2.10. Количество преподавателей с ученой степенью и званием	Ф. К.	1,2	1	Отдел кадров
2.11. Количество ведущих специалистов производства, НИИ, привлеченных для преподавательской работы (штат)	Ф. К.	1,2	1	Уч. отдел
2.12. Количество заслуженных изобретателей	Ф. К.	1,1	2	ПИО
3. УЧЕБНО-НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА				
3.1. Опубликовано уч. пособий, конспектов, лекций по плану РИО, утвержденному министерством (шт.)	Ф. К.	1,2	1	РИО
3.2. Опубликовано методических разработок по плану, утвержденному ректором (печ. л.), (с применением САПР, АОС, деловых игр и т. д.)	Ф. К.	1,2	0,5	РИО
3.3. Опубликовано учебников и уч. пособий через центральные и уставные издательства (шт.)	Ф. К.	1,2	1,5	РИО
3.4. Количество дипломных проектов по заказам предприятий	Ф. К.	1,6	0,5	Учебный отдел
3.5. Эффективность выпуска по отношению к плану приема на I курс	Ф. К.	1,8	1	Учебный отдел
3.6. Количество выпускников, получивших диплом с отличием в проц. к плану выпуска	Ф. К.	1,6	1,5	Учебный отдел
3.7. Количество филиалов кафедр	К.	1,2	1	Учебный отдел
3.8. Разработано новых лабораторных работ к кол-ву используем. в учебном процессе	К.	1	1	Учебный отдел
3.9. Количество совместных подразделений с производством или НИИ				
— УНПК (на уровне министерств, предприятий),	Ф. К.	1,1	0,7	Учебный отдел
— учебно-научно-производствен. лабораторий			0,8	Учебный отдел
— учебных центров				Учебный отдел
3.10. Количество НИР, внедренных в учебн. процесс (по числу внедренных тем)	Ф. К.	1,2	0,25	НИС
3.11. Количество баллов в смотре-конкурсе по учебно-методической работе	Ф. К.		3,5	Комиссии профкома
4. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА				
4.1. Количество внедренных НИР, подтвержденных актами о внедрении к плану.	Ф. К.	план	0,75	НИС
4.2. Количество сданных этапов к плану	Ф. К.	план	0,5	НИС
4.3. Эконом. эффект от внедрения НИР, подтвержденных актами (тыс. руб.).	Ф. К.	1,1	1,25	НИС
4.4. Количество сформированных науч. программ — союзных республ., отраслевых — региональных и внутривузовских			2	НИС
4.5. Объем НИР, выполняемых по гос. заказу		1,2+1,4	1	НИС
4.6. Объем важнейших хозяйственных НИР	Ф. К.	1,10	1	НИС
4.7. Количество действующих структурных научных учреждений (НИИ, СКБ, отраслевые и проблемные лаборатории)	Ф. К.	1,10	1,5	НИС
— времен. коллективы			2,0	НИС
— конструкторских бюро или отделов			0,8	НИС
— экспериментально-производственных участков			0,7	НИС
4.8. Количество монографий, изданных гос. и уставными издательствами (шт.)			0,8	НИС
4.9. Количество изданных сборников научных трудов по плану Минвуза	Ф. К.	1,2+1,4	1,5	НИС
4.10. Количество студ. работ, отмеченных наградами на зональных, республиканских и Всесоюзных выставках, конкурсах и т. д.	Ф. К.	1,2+1,4	0,5	НИС
4.11. Количество патентов и лицензий	Ф. К.	1,2	0,5	НИС
	Ф. К.	1,1	1,75—3	ПИО

(Окончание на 3-й стр.)

Юридическая консультация

Льготы студентам,

ВЕРНУВШИМСЯ ИЗ АКАДЕМИЧЕСКОГО ОТПУСКА В СВЯЗИ С ПРИЗЫВОМ В ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ СССР.

Студенты, прервавшие учебу в связи с призывом в ряды Вооруженных Сил СССР, не отчисляются из учебного заведения, а считаются находящимися на период срочной службы в академическом отпуске. Указанный отпуск заканчивается спустя один месяц со дня постановки на учет в военкомате по месту жительства после увольнения в запас.

Лица, прервавшие обучение в вузах в связи с призывом в Вооруженные Силы СССР, по мере их прибытия в высшие учебные заведения, допускаются к учебным занятиям в течение всего календарного года.

Всем студентам, приступившим к занятиям после окончания срочной службы, могут устанавливаться сроки ликвидации академических задолженностей индивидуально в пределах до одного года, при необходимости оказывается материальная помощь за счет средств стипендиального фонда в каждом семестре в течение первого после увольнения в запас года обучения в размере месячной стипендии. Иногородним студентам предоставляются места в общежитии.

Со студентами, возобновившими занятия в вузах после завершения срочной службы, должны проводиться собеседования для выявления фактического уровня их подготовки. С целью ликвидации выявленных у них пробелов в знаниях для этих студентов организуются дополнительные занятия, на которых наряду с ранее пройденным вузовским учебным материалом обеспечивается повторение необходимого материала по программе средней школы.

Из числа студентов, продолжающих обучение после завершения срочной службы, организуются учебные группы для проведения всех видов учебной работы по индивидуальному графику, включая перенос в необходимых случаях сроков изучения отдельных дисциплин и прохождения практик. Курсовые зачеты и экзамены в этих группах проводятся по

мере завершения обучения по предусмотренным учебными планами дисциплинам. Указанные учебные группы организуются на срок не более одного учебного года, имея в виду последующий перевод занимающихся в них студентов в учебные группы, обучающиеся по основному учебному графику. По заявлению студентов, возвратившихся из Вооруженных Сил СССР в течение учебного года и имеющих затруднения для успешного вхождения в ритм учебного процесса, они могут быть оставлены на повторное обучение.

Всем студентам, находившимся в академическом отпуске в связи с призывом в Вооруженные Силы и приступившим к занятиям, независимо от их предшествующей успеваемости, наличия академической задолженности стипендии назначаются со дня восстановления в институт и выплачиваются в течение действия индивидуального графика обучения (до 12 месяцев) при условии его успешного выполнения, а студентам, имевшим до призыва в Вооруженные Силы СССР только отличные или хорошие и отличные оценки по всем предметам, стипендия выплачивается в размерах для студентов-отличников и успевающих на «хорошо» и «отлично» соответствующего курса до очередной экзаменационной сессии (в соответствии с индивидуальным графиком обучения).

Студентам, уволенным в запас в течение учебного года и оставленным по их заявлению на повторное обучение, стипендия назначается с начала занятий до результатов первой экзаменационной сессии.

Студентам вузов, прервавшим обучение в связи с призывом в Вооруженные Силы СССР и восстановленным в учебном заведении в течение пяти лет после увольнения в запас, стипендия назначается со дня восстановления до результатов очередной экзаменационной сессии, независимо от разницы дисциплин, возникшей за это время в связи с изменением учебных планов.

Студентам вузов, прервавшим обучение в связи с призывом в Вооруженные Силы СССР и восстановленным в учебном заведении в течение пяти лет после увольнения в запас, стипендия назначается со дня восстановления до результатов очередной экзаменационной сессии, независимо от разницы дисциплин, возникшей за это время в связи с изменением учебных планов.

Студентам вузов, прервавшим обучение в связи с призывом в Вооруженные Силы СССР и восстановленным в учебном заведении в течение пяти лет после увольнения в запас, стипендия назначается со дня восстановления до результатов очередной экзаменационной сессии, независимо от разницы дисциплин, возникшей за это время в связи с изменением учебных планов.

Студентам вузов, прервавшим обучение в связи с призывом в Вооруженные Силы СССР и восстановленным в учебном заведении в течение пяти лет после увольнения в запас, стипендия назначается со дня восстановления до результатов очередной экзаменационной сессии, независимо от разницы дисциплин, возникшей за это время в связи с изменением учебных планов.

КОНЦЕРТ ДЛЯ ВАС

9 декабря в 19 часов в Малом концертном зале филармонии перед студентами, преподавателями и сотрудниками нашего института будет выступать Государственный камерный оркестр Грузинской ССР им. Ш. Руставели и премии им. З. Палиашвили ЛИАНА ИСАКАДЗЕ.

Искусство оркестра любимо ценителями музыки в нашей стране и за рубежом. С 1982 г. оркестр ежегодно проводит известный в стране фестиваль «Ночные серенады» в Пицунде. В нем принимают участие выдающиеся дирижеры и исполни-

тели из разных стран мира. Коллектив является инициатором проведения фестиваля, посвященного 300-летию Баха и Генделя, и цикла концертов «Музыканты шутят».

В репертуаре коллектива — произведения композиторов разных эпох и стилей: Куперена, Рамо, Баха, Генделя, Гайдна, Моцарта, Хиндемита, Прокофьева, Шостаковича, Шнитке, Насидзе, Азаршвили и др.

Эта встреча проходит в рамках движения «Мастера искусств — труженикам Красноярского края». Вход свободный.

15 ПУТЕВОК В ГАР завоевали в упорной борьбе с командой КВН нашего института студенты-медики. Встреча состоялась 25 ноября в ДК «Комбайнстройитель» и закончилась с разрывом в 0,6 балла. Политехники выиграли в трех ос-

новных конкурсах из пяти: «визитная карточка», «домашнее задание» и «выездной конкурс». А уступили первенство в «конкурсе капитанов» и «разминке».

Д. БЛИНОВ,
студент МТФ.

ГАЗЕТЕ ОТВЕЧАЮТ

«В ПЛЕНУ СТЕРЕОТИПОВ»

Дорогой ценой, гибелью, увечьями и пленом некоторых наших солдат пришлось оплачивать интернациональную помощь народу Афганистана. Всенародной болью отразились эти потери в сердцах многих солдатских матерей. Страна делает все, чтобы никто не был забыт, была всяческая забота о тех, кто воевал на афганской земле. К нашему большому счастью, и на нашей военной кафедре есть прямой участник этих событий — преподаватель тактики, кавалер ордена Красной Звезды подполковник Корсаков Виктор Борисович, который, выполняя интернациональный долг, командовал батальоном, был контужен в боях с душманами. Среди студентов, сотрудников и преподавателей пользуется он заслуженным авторитетом и уважением.

Громом среди ясного неба пронеслась весть, что есть среди студенческой молодежи «лжеафганец», который приписал себе небывалые подвиги, контузию и даже боевую награду ордена Красной Звезды. Это «всеми уважаемый» проходимец и отщепенец, по-другому в народе таких не называют — член парткома институт студент гр. МТ-662 «Славиковский Игорь», который за нерадивость к военной подготовке еще раньше был снят с должности командира взвода. Вот этот, с позволения сказать «афганец», с помощью редакции «Политехника» решил высказать свои умозаключения по поводу «плена стереотипов» на военной кафедре, благо, что были сентябрьские события, которые вызваны общей волной студентов других вузов,

попыткой сделать ревизию программы военной подготовки, а если удастся, то и вообще ликвидировать военные кафедры. Критически оценивая программу военной подготовки, ныне существующие руководящие документы, следует отметить, что опыт Великой Отечественной войны, результаты службы офицеров, призванных в Вооруженные Силы из запаса (кафедра ежегодно отбирает и рекомендует 20—40 выпускников), свидетельствует о высокой эффективности и экономической целесообразности советской системы внешней подготовки командных, политических и инженерных кадров.

Кафедра, руководствуясь требованиями партии и правительства к подготовке военных кадров, повышает эффективность учебно-воспитательного процесса, качество подготовки офицерских кадров запаса.

По итогам 1986—87 учебного года кафедра признана по этим показателям одной из лучших в стране на совещании руководящего состава в г. Минске — сентябрь 1987 г. Однако задачи военной подготовки студентов постоянно усложняются. Это объясняется тем, что на основе современных достижений науки, технологии производства идет непрерывное обновление вооружения и военной техники, совершенствование ядерного и обычного оружия. А это вызывает изменения в тактике, оперативном искусстве, в военном

деле в целом. Руководствуясь этим, за 1984—88 учебные годы кафедра полностью перевооружена сравнительно новым современным вооружением и техникой, создана трудом офицеров и студентов совершенно новая современная учебно-материальная база. Кафедра имеет 31 специализированный класс с развернутой учебно-боевой техникой и оружием, в учебный процесс внедряются элементы использования мини-ЭВМ, ТСО, телевидения, тренажерные средства. Так что плакаты используются крайне редко, как подспорье учебно-боевой технике. Приятно отметить, что огневой городок кафедры является одним из лучших в СибВО. В стадии завершения классы управления боем, огнем, командные пункты. Традиционно к Дню Советской Армии проходят у нас конкурсы на лучшую аудиторию по предметам военной подготовки, победители этого года: аудитория — огневой городок — ответственный майор Швайко Ф. И.; технический класс — ответственный майор Карпов Ю. И. Специализированные аудитории подполковника Иванова В. А. и майора Ступина В. В.

Много незаслуженно плохого высказано в статье «В плену стереотипов» в адрес преподавателей. Преподаватель — центральная фигура в обучении и воспитании студентов как будущих офицеров. На нашу кафедру направляются, как правило, офи-

церы, прошедшие хорошую школу в войсках, способные передать студентам не только свои военные знания, но и жизненный опыт, стать для них образцом исполнения воинского долга. Только за последние годы коллектив кафедры пополнился 5 командирами, 2 офицерами, заместителями командиров полков. 2 офицерами штаба СибВО, имеющими высшее образование. В целом преподаватели кафедры — это высокоответственные, морально устойчивые, требовательные офицеры, критически оценивающие свою службу. Для улучшения профессиональной подготовки, знаний в области педагогики, овладения методикой военной школы за 1984—88 учебные годы почти все прошли через военное-академические курсы, высшие офицерские курсы «Выстрел», стажировки в войсках округа, окончили наш институт, университет — 5 офицеров.

Из 14 офицеров, имевших среднее военное образование в 1983 году, на кафедре осталось на сегодняшний день 3 офицера, которые прошли вышеуказанные курсы и являются опытными преподавателями. Малейшая грубость преподавателей по отношению к студентам пре- дается огласке и наказывается по партийной и административной линии. Пример: подполковник А. Н. Гагарин грешил этим — получил партийное взыскание и откомандирован с понижением в

должности в войска округа в 1986 году. Так что моральные, нравственные и профессиональные качества офицеров кафедры соответствуют требованиям сегодняшнего дня и многим студентам, я уже не говорю об авторе этой статьи, есть чему поучиться, есть с кого брать пример.

Претерпел изменения, особенно за этот год, учебный процесс, распорядок дня. Эти изменения отмечены в приказе ректора по совершенствованию обучения на военной кафедре в 1988 — 89 учебном году. Суть их сводится к тому, чтобы больше выделить времени студентам, самостоятельную подготовку проводить только для слабо успевающих студентов, ликвидировать дублирование тем военной подготовки и гражданских дисциплин. Исключены из программы, для отслуживших службу в Советской Армии, уставы Советской Армии, строевая подготовка, некоторые темы тактической и огневой подготовки. Беда только в том, что отслужившие по этим предметам имеют крайне низкие знания и навыки и зачастую в их сознании преобладают амбиции. Контрольные проверки подтверждают это.

Авторы статьи показали свою некомпетентность, приписав кафедре какие-то несуществующие предметы по идеологии, политические занятия и т. п., которые якобы проходят на низком уровне. Этим занимаются в войсках при прохождении срочной службы солдатами и сержантами. Кафедра готовит офицеров запаса, а это гораздо выше уровень по глубине знаний, навыков,

другое качество. Это должны знать все студенты, обучающиеся на военной кафедре. В ходе обучения коллектив кафедры прислушивается к критике в адрес учебного процесса, реагирует на нее, у нас очень критично и самокритично проходят партийные собрания, другие мероприятия. Только в этом году прошло несколько встреч с активом студенческой молодежи, проведено много мероприятий по военно-патриотической работе. К сожалению, конечным результатом мы не удовлетворены, есть над чем поработать в процессе перестройки, которая у нас давно развернулась и набирает темпы.

Статья вызвала бурную реакцию коллектива кафедры, многие положения просто необъяснимы: откуда они взяты, оскорбительны, и что самое страшное — написаны человеком, потерявшим совесть и моральный облик, отщепенцем — по-иному его не назовешь.

Теперь несколько вопросов парткому и редакции газеты «Политехник». Почему эта статья появилась в таком виде, без анализа истинного положения дел? Почему в составе парткома появилась аморальная личность? Где «плен» и в чем «стереотип»?

Н. ЧЕРКАСОВ,
начальник военной кафедры, полковник.

Заметка «В плену стереотипов» вызвала широкий резонанс в среде читателей. Редакцией получено письмо В. П. Мозжухина, готовятся к печати дополнительные материалы. Обсуждается публикация со студентами на занятиях кафедры военной подготовки. Мы благодарим всех неравнодушных к затронутым проблемам.

Кто из нас, нечастых посетителей больниц, способен дать характеристику состоянию своего здоровья? Нет, пусть это будет не реница медицинских терминов и не фраза типа «колет в правом нижнем углу и нога отстегивается». А перечисление конкретных цифр — показателей здоровья плюс к тем, которые традиционно нам известны — состав крови, данные флюорографии и пр. Представьте только: придя на прием к врачу, вы вместе с карточкой представите ему данные о состоянии важнейших органов на данный момент. Не ошибусь, если скажу, что это качественно улучшит определение диагноза. И вместо привычного: «Мне кажется, у вас то-то...» или «Наверное, у вас то-то...» мы услышим: «На основании анализов, функциональных проб и моих наблюдений можно сделать вывод...»

Это не мои дилетантские фантазии. Просто я мечтаю вслед за академиком Н. Амосовым: «В каждой поликлинике должен быть кабинет, где можно сделать хотя бы минимальные функциональные пробы — хотя бы измерение жизненной емкости легких, учащения пульса при нагрузке, соответственного веса и так далее. Чтобы каждый пациент получил памятку или паспорт, где было бы все конкретно записано: какие у него данные и что ему нужно делать — физкультура, диета. С этим паспортом и надо посещать врача. Пусть пациент озабочится, например, периодически выставляемыми плохими результатами. Другого выхода, как заставить наших граждан думать о своем здоровье, я просто не вижу».

Не знаю, насколько реализуема в нынешних условиях идея создания кабинетов функциональных проб в каждой поликлинике. Но как очевидец подтверждаю: лаборатория функциональной и двигательной деятельнос-

Ворожба по-научному

ти человека при кафедре физвоспитания нашего института способна дать количественную оценку уровня физического здоровья любого студента.

В этом году сотрудники лаборатории вместе с врачами студенческой поликлиники обследуют первокурсников. Врачи — хирург, невропатолог, окулист, эндокринолог, лор, терапевты — действуют по отработанной методике. Специалисты лаборатории апробируют принципиально новую. Они определяют количественную оценку уровня состояния здоровья — рост, вес, жизненную емкость легких, кистевую динамометрию, артериальное давление, пульс в покое и на функциональную нагрузку (20 приседаний) с учетом времени восстановления. Для обобщения и анализа исследований используется программа АСУ «Здоровье студента». Наряду с этим изучаются и личностные особенности каждого. Они выявляются с помощью регистрации доминантного уровня постоянного потенциала в состоянии оперативного покоя и биоэлектростимуляции, теста Люшера.

У меня возник резонный вопрос: зачем нужны эти замеры, цифровые данные о состоянии здоровья? Ведь врачи, с которыми придется общаться студентам, не имеют представления о методике специалистов лаборатории и им эти цифры просто-напросто ни о чем не скажут. Для чего эти исследования сотрудникам кафедры физвоспитания? С этим вопросом я обратилась к инициатору нововведения, доценту кафедры О. Н. Москвиченко.

— Почему вы думаете, что преподавателю физвоспитания безинтересно будет ознакомиться с уровнем физического здоровья

своих студентов? Ведь в связи с индивидуальными особенностями как организма, так и личности студенты по-разному реагируют на учебную и физическую нагрузку. Курс на интенсификацию учебного процесса предполагает разумное распределение сил. Поэтому мы делаем все, чтобы указать студенту его потенциал физических и психических возможностей. Вот, к примеру, данные за прошлый год. Из 569 обследуемых студентов

второго курса только 46 человек (8%) имели высокий уровень физического здоровья, 123 (21,7%) — выше среднего, 194 (34,2%) — средний, 164 (28,8%) — ниже среднего, 42 (7,3%) — низкий. Разве это не показатель? Разве формально это не программа действий для педагога по физвоспитанию? Индивидуальный подход позволит эффективно реализовать все принципы обучения, поможет студентам успешно справиться с программным учебным материалом, наиболее успешно развить свои способности.

Не менее привлекательно и то, что сотрудники лаборатории на основании тестов могут дать характеристику личности. Я попросила протестировать меня вне очереди. И осталась довольна: характеристика в основ-

ном соответствовала моему собственному представлению о себе.

— В данный момент тебя гнетет какое-то негативное впечатление. Нервная система неуравновешенная. Есть склонность к самоанализу. Эстетическое самовоспитание. Упорство и целеустремленность перемежаются с приступами лени. Есть шанс достичь существенных успехов в жизни, наряду с шансом размениваться по мелочам и быть обиженой на жизнь.

Дальше — советы, как следовало бы действовать для совершенствования своих задатков. На эту тему я сама люблю размышлять, посему не восприняла советы как откровение или нечто удивительное. А сколько среди молодых тех, кто не

в состоянии ни понять, ни подать себя, замкнутых в общении или мыслях. Сколько тех, кто бездумно проводит лучшие годы жизни. Как бы мог помочь им добрый и дельный совет.

Деятельность лаборатории — эксперимент, цель которого многогранна, но в основном положен принцип индивидуального подхода к каждой личности, что само по себе архиважно. В наше время гораздо больше доверия к инициативам «снизу», идущим от компетентности, кровной заинтересованности, влюбленности в свое дело устроителей. И очень приятно, что на кафедре физвоспитания умеют ценить и претворять в жизнь неортодоксальные идеи.

О. МЯГКОВА.

ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

4.12. Количество медалей и дипломов, полученных на ВДНХ.	Ф. К.	1,1	1	ПИО
4.13. Количество баллов в смотре-конкурсе по научной работе (НИРС, патентно-изобрет. работа и науч. лаборатория)	Ф. К.		3	Комиссии профкома
5. ВНЕУЧЕБНАЯ И ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА				
5.1. Количество сотрудников, ведущую общественную работу в масштабе факультета и выше	К.	1,1	0,4	Общест. организ.
5.2. Количество студентов, охваченных ФОРП	Ф.	1,7	0,5	ВАКСМ
5.3. Количество баллов в соц. соревновании среди комсомольск. организаций факультетов	К.		0,6	ВАКСМ
5.4. Количество баллов в смотре-конкурсе о готовности к новому уч. году.	К.		1,0	Комис. по смотру
5.5. Количество баллов в конкурсе по профориентации			1	Уч. отдел
5.6. Количество баллов в смотре-конкурсе худ. самодеятельности	Ф.		0,7	Студ. профком
5.7. Количество баллов в смотре-конкурсе на лучшую постановку спорт.-мас. и оздоровит. работы среди студентов, преподавателей	Ф.		0,9	Спортклуб
5.8. Количество баллов в смотре-конкурсе по охране общ. порядка	Ф. К.		0,6	Штаб ДНД
5.9. Количество баллов в смотре-конкурсе по охране труда и культуре пр-ва	К.		0,5	Отдел охр. труда
6. ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ДИСЦИПЛИНА				
6.1. Количество студентов, допустивших правонарушение	Ф.	1,7	2,0	ОК
6.2. Количество зарегистрированных нарушений ТБ и ПБ среди сотрудников	Ф. К.	1,1	1,0	ОК
6.3. Количество сотрудников, допустивших нарушения	Ф. К.	1,1	3,0	ОК

Примечание: в разделах 2, 3, 4 учитывается выполнение социалистических обязательств

Открытое письмо студентам

ТАК КАК ЖЕ ЭТО ПОНИМАТЬ?

Не знаем, как вам, нам же приходилось слышать от врачей, сличавших описание заболеваний в учебниках с их проявлением у нездорового человека, такое признание: «Симптомы — точно по книге!».

Сейчас мы думаем об особом врачевателе, спасавшем от различного рода недугов множество людей, сельском учителе В. А. Сухомлинском. Масштаб познаний педагога позволял ему вести уроки едва ли не по каждому предмету, изучаемому в школе. Однако в конце своей не продолжительной жизни Сухомлинский обмолвился примечательной фразой. Сказал о том, что если бы ему пришлось составить представление об уровне личностного развития детей незнакомой школы, он не стал бы спрашивать, что знают ребята по какому-либо предмету. Напротив, постарался бы создать ситуацию, в которой ученики проявили бы эмоциональное отношение к случившемуся.

Мудрый учитель полагал, что чувства, как и мысли, бывают разные, даже полярно противоположные. Светлые и темные, возвышенные и низменные, ослепляющие человека и дающие ему дополнительное зрение, слух, видение. Но именно чувства, а не мысли, не слова являются рентгенограммой человека. Они позволяют без мудрствований лукавых, без взвешиваний «за» и «против», с ходу, инстинктивно реагировать на подлость, хамство, бесчеловечность или духовную тонкость, великодушие, сердечность. Макаренко, помнится, прямо утверждал, что если вы не сформировали в человеке добрых, умных чувств, вы не сформировали ничего.

В справедливость этих

суждений, вынесенных из большого жизненного опыта, раздумий о нем, нам пришлось убедиться. И не где-нибудь, а в весьма благородном собрании дискуссионного клуба неигрового кино «Объектив».

Признаться, давая такое название клубу, мы, грешным делом, думали, что оно не только представит правдивое экранное отражение нашей действительности, но и определенную характеристику тех, кто находится у экрана.

В общем, как словом, так и делом. На суд зрителей 23 ноября был представлен документальный фильм «Высший суд». Его автором является рижанин Герц Франк, о котором в СССР и за рубежом пишут и говорят как о живом классике. Правда, Центральное телевидение перемешало все наши карты, за несколько дней до этого показав стране картину, удостоенную высшего приза на 1-м Всесоюзном фестивале неигрового кино. Наверное, многие ее посмотрели и без помощи нашего клуба. Но разве дело в том, видели — не видели? Разве ценность искусства, в отличие от его заменителя, в том, чтобы узнать, про что оно, «про войну», «про любовь»? Ценность его в другом. Сколько бы раз ни читали книгу, ни смотрели фильм, зная наизусть все перипетии, кто хороший, кто плохой, кто «наш человек», а кто «со стороны», все равно переживаешь, радуешься, негодуешь, смеешься, случается, извините, и слезу смахнешь. Все это в полной мере относится к «Высшему суду».

Он идет уже не первый месяц, но вызывает самые разноречивые мнения. Не прекращается поток публикаций. Для интереса откройте, например, «Советскую

культуру» за 19 ноября этого года. Статья о фильме почти на всю страницу. Кстати, с весьма симпатичным названием: «Сюжет для серьезного разговора». На такой разговор после фильма рассчитывали и мы. Еще бы. Более часа длится картина. Почти все это время под прицелом кинокамеры находится герой фильма.

Поначалу такой ладный, интересный двадцатичетырехлетний студент Рижского института инженеров гражданской авиации. Он совершил убийство... Лишь изредка кинокамера переключается, показывая ушедшую в далекое прошлое жизнь на стройке, где вместе с отцом находился Валерий. То сплошь заставленную книгами комнату матери Валерия — юриста. То пятачок в центре Риги, где охочая до сладкого жизни молодежь коротает время. А мимо снуют прохожие, отягощенные заботами о хлебе насущном. Тягуче тянется время в ожидании суда, приговора, ответа на прошение о помиловании. Пока пространство экрана не заполняется зияющей пустотой тюремной камеры, где только что был человек. Был. А через все это пробивается голос преступника — жертвы Долгова. Исповедь, изредка прерываемый монолог, нарастающее по мере приближения роковой развязки желание выговориться, покаяться, быть услышанным, понятым, возможно, прощенным.

Кажется, экран наэлектризован, через него пропущен ток высокого напряжения. Неужели кто-то в зрительном зале способен отсидеться, отмолчаться, отмахнуться как от назойливой мухи.

...Когда гаснет экран, в зале зажигается свет, говорить трудно. Мы предусмотрели это и предложили соб-



равшимся помолчать, побыть мгновение наедине со своими мыслями. В зале зазвучала музыка.

И в это время под аккомпанемент берущих за душу звуков Шопена почти весь зал, «переполненный» впечатлениями, дружно и бодро направился к выходу.

Мы отказывались верить своим глазам. Казалось, разворачивается эпизод из фильмов ужасов, абсурдистского произведения. Во всяком случае нечто такое, что противоречит разумному, здравому смыслу.

...К счастью, ушли не все. А те, кто остался, долго еще не расходились. Спрашивали юристов — преподавателя и студентов, пришедших из Красноярского университета, делились своими ощущениями, тревогами. И вновь возвращались к такому «безобидному», но ранящему событию.

На память приходили строки поэта, написанные в свойственной для прошедшего века манере:

«Не их вина: пойми, коль может
Органа жизнь глухонемой!
Увы, души их не

встретит
И голос матери самой!»
Неужели это правда? Нам хочется надеяться на лучшее. А вдруг это случайность? Подумаем вместе.

В. РЫБАЛКО,
ведущий клуба, преподаватель кафедры ЭЭиК.
НА СНИМКАХ: обсуждение кинофильма «Высший суд».

СЛАБЫЕ ФИЛЬМЫ

21 октября в нашем институте состоялось открытие клуба документального кино. Были показаны и обсуждены фильмы красноярских документалистов А. Михайлова и В. Кузнецова «Русский узел» и «Такая долгая зима». Фильмы, на мой взгляд, очень слабые.

В первом фильме, «Русский узел», неясна мысль авторов: то ли у нас не развивается русское народное искусство, русские ремесла, то ли вообще все русское искусство? Ни с той, ни с другой позицией согласиться я не могу. Обвиняется в этом Сталин, который якобы запретил заниматься русским народным творчеством. Когда? Каким указом? Этого в фильме не прозвучало.

Всем известно, что восстановленные после революции древние русские промыслы существуют до сих пор и успешно развиваются. Так, например, ростовская финифть, северная чернь, вологодское кружево, палехская лаковая миниатюра и т. д.

В школе мы якобы не изучали русскую культуру, а то что изучаем — это шаблоны, это несчастная русская культура. Разве Пушкин, Толстой, Глинка, Чайковский, Репин, Иванов и т. д. не русская культура? Основной упор делается на церковь. Много показано церковных обрядов, богослужений, приводятся высказывания в пользу церкви. Получается так: восстановим былой престиж церкви — восстановим русскую культуру, покончим с пьянством, со сквернословием. Но авторы этого фильма забыли, что церковь всегда была носителем реакции и ханжества и остановила как раз развитие русской культуры на несколько столетий.

Фильм «Такая долгая зима» призывает не успокаиваться, не оставаться равнодушными, бороться с бюрократизмом на примере комитета содействия перестройке. Но в фильме нет ни конкретных программ действий этой организации, ни дел, ни конкретных результатов их действий.

Я уже не говорю о том, что уже известно, что комитет своими методами борьбы себя опорочил. А что касается слова в защиту Клепачева, то и тут неубедительность. Не приводятся слова в защиту, причина увольнения, разбор его дела, тем более мы уже читали две противоречивые статьи о нем.

Итак, призывы эмоциональны, но не аргументированы, а потому висают в воздухе. В заключение скажу, что заседание клуба было очень интересным. Хотелось бы поблагодарить за это организаторов.

Т. ГРИГОРЬЕВА,
преподаватель кафедры высшей математики.



УЧИМСЯ КУЛЬТУРЕ ДИСКУССИЙ

чиков во вступительном слове подчеркнули: в этом факте нет ничего сенсационного. Такие дискуссии становятся в стране все более частыми. Церковь отделена от государства, но не от общества. Мы, марксисты, станем мудрее и преодолеем варварское отношение к церкви и религии.

С этим нельзя не согласиться. Празднование 1000-летия Крещения Руси, возрождение диалога с верующими, открытие новых храмов и восстановление ряда прежних, законодательное подтверждение права религиозных деятелей быть советскими депутатами — все это свидетельствует о восстановлении ленинского отношения к проблеме социально-политического единства сторонников революции, имеющих разное мировоззрение.

Диспут продолжался два с половиной часа. И это время для многих пролетело незаметно. Аудитория оценила ум, философскую эрудицию, красноречие представителей духовенства. Уважая мировоззрение атеистов, гости воздерживались от собственно «религиозной пропаганды» и говорили, главным образом, о положении церкви, об ее истории, о нравственности. Отвечая на вопрос: «Согласны ли вы, что не может быть устойчивой морали без веры в воздаяние?» — отец Виталий твердо заявил, что не согласен с этим. Без такой веры не может существовать только нравственность религиозная, но вполне возможна мораль, имеющая иные основания.

Вопросы были разнообразны — от шуточных и «каверзных» («дралась ли вы

в детстве?», «как относитесь к женщинам?», «много ли двоечников в учебных заведениях церкви?») до серьезных, философских. Прямо скажем, от ответа на некоторые из них святые отцы воздержались. Иногда ссылались на Священное писание, не вдаваясь в глубокое разъяснение догматов.

В диспуте приняли активное участие Н. А. Лущиков, заместитель секретаря парткома института И. А. Пфаненштиль.

Встреча прошла в доброжелательной, уважительной обстановке. Почин партбюро ФАВТ свидетельствует: перестройка приходит и в наш институт.

В. ХОВЕС,
старший преподаватель кафедры научного коммунизма.



За редактора Л. П. АНТОЛИНОВСКАЯ.



НАШ ИНСТИТУТ посетили необычные гости: благочинный из Троицкого храма отец Сергей, кандидат богословия из Урая отец Георгий, красноярский священнослужитель отец Виталий. Впервые в истории института в его стенах преподава-

тели и студенты встретились с религиозными деятелями. Организатор диспута — заместитель секретаря партбюро ФАВТ Е. А. Царевская и присутствовавший на встрече уполномоченный Совета по делам религий по Красноярскому краю Н. А. Лу-

