

**ТЕБЕ, АРМЕНИЯ!**

Десять лучших студентов электромеханического факультета — члены студенческого строительного отряда «Энергия» — отправились на помощь страдающей Армении. Позвольте мне ненадолго отступить от темы и поделиться размышлениями, навеянными непосредственно трагедией этой земли.

Горе Армении безмерно. И нам, чьи жизненные потери несравнимы с трагедией армянского народа, невозможно прочувствовать всю тяжесть этой неожиданной беды. Невозможно представить себя в роли человека, лишившегося по злой воле стихии детей, любимых, друзей, быта и хозяйства, работы, привычного жизненного уклада — то есть всего того, что традиционно объединено понятием «смысл жизни». Для этого пришлось бы довести свою душу до крайней степени ужаса и тоски, но инстинкт самосохранения, самобережения едва ли позволит сделать это ради эксперимента. Но существуют сострадание и милосердие. В какой бы форме они ни проявлялись, они столь же необходимы страдающей душе, как и донорская кровь — нуждающемуся в ней организму. Границы всех государств открываются перед ними. На горе Армении откликнулось около 70 стран. Движение человеческого сообщества навстречу попавшим в беду очень значимо в плане моральной и материальной поддержки. И символично: может быть, наступит и такое время, когда с одинаковым сочувствием и милосердием человечество отнесется и к жертвам стихии, и к жертвам междоусобных битв — и наложит вето на возможность уничтожения друг друга.

В нашей стране нет, наверное, людей, безучастно отнесшихся к армянской трагедии. Огромная боль коснулась каждого сердца. И естественно желание помочь людям незнакомым, но ставшим в горе такими близкими. Человек по природе милосерден. И каким бы жестоким ни было время, это свойство человеческой души неистребимо. Помощь попавшему в беду — это не только акт гуманизма, но и достойный повод для самоуважения (может быть, кому-то эта фраза покажется странной — ниже я объяснюсь).

Вернемся к нашей теме. Средства массовой информации доносят нам из Армении уже не декларативные намеки, а страстные просьбы: не совершать паломничества к местам бедствий. Армения сейчас остро нуждается прежде всего в специалистах, желательнее, чтобы это сразу были бригады с автономным обслуживанием. И вот туда едут наши ребята-специалисты, электрики, представители комсомольской организации нашего института, представители комсомола края (поскольку преддентов комсомольскому строительному отряду в крае пока нет), они пос-

вятят Армении полтора месяца (сессия плюс каникулы) безвозмездного труда. Я им завидую и тоже хочу туда, хотя понимаю, что мне там не место — ничего не умею. Тянет в эпицентр горя не

ститута В. И. Темных. «С точки зрения благородства и гражданской зрелости ваше решение абсолютно правильное, — поддержал их секретарь парткома. — По линии парткома я — союзник. С деканатом договоритесь».

В городском штабе по оказанию помощи Армении парней вежливо поблагодарили за благородный порыв, но ехать не

10. Страмилов В. А., ЭМ 67-2.

Это они утром 17 декабря отправились в многодневный железнодорожный переезд из Сибири в Закавказье. А за день перед тем в парткоме института декан электромеханического факультета И. Л. Дубровский благословлял трудовой десант — институтскую гордость — на самый сложный труд в экстремальных условиях.

рократившихся в большинстве своем, с комсомольцами. Критиковать комсомол никто не отказывается в удовольствии: ни неформалы, ни ветераны, ни аппаратчики, ни администраторы всех рангов. Но нам, старшим товарищам, наставникам, как людям более опытным, гораздо продуктивнее было бы подумать, по какому руслу, на свершение каких серьезных дел могли бы мы ненавязчиво, доброжелательно и верно направлять ум, задор, энергию, фантазию, силу нашей молодежи. Надо помочь молодежи отыскать адекватную ее колоссальным возможностям работу».

Это правда. Молодежь и в бедах, и в радости мечтает быть сопричастной эпохе. Именно эпохе, не меньше. Ей нужны великие дела. Она тяготеет к глобализму. А что же в этом плохого?

Иван Леонович оказался прав, когда предполагал, что и на других факультетах найдутся желающие оказать помощь пострадавшей от землетрясения республике. 16 декабря ректор А. М. Ставер передал редакции еще два групповых заявления. Первое — от 15 студентов автотранспортного факультета (гр. АТ 36-1, АТ 36-2), которые предлагали себя в качестве водителей, был один тракторист, токарь, техник-электромеханик. Второе подписано тоже 15 студентами группы АТ 16-3. Не знаю, каким будет решение администрации и как сложатся обстоятельства, но хочу поблагодарить этих ребят от имени, наверное, институтской общечеловечности.

За день до отъезда «Энергии» я взяла у Алексея Новицкого — комиссара отряда — твердое обещание периодически, по возможности, разумеется, чаще сообщать о текущих событиях жизни отряда, поддерживая таким образом связь с читателями «Политехника». А редакция в свою очередь обязуется информировать ребят об институтской жизни — добросовестно отсылать им свежие номера газеты и вести переписку, если будет в том необходимость.

Говоря о сопричастности, я все время держала в уме одну формулу. Можно сказать, что по отношению к народным трагедиям, чем является и землетрясение в Армении, определяется гражданская зрелость человека. Но это, на мой взгляд, не совсем четко. Гражданская зрелость, равно как и нравственная полноценность, определяется тем, испытывает ли человек потребность быть сопричастным чужому горю, большому или малому.

О. МЯГКОВА.
НА СНИМКЕ: на улицах Ленинграда.

СОПРИЧАСТНОСТЬ

только желание каким-нибудь образом разбавить густую боль, помимо него есть еще одно желание, идущее подтекстом. Горе, как и сопричастность ему, заставляет проявиться резервным возможностям человеческой души. Оно делает выше, чище, лучше в духовном плане, заставляет острее воспринимать действительность и стократ сильнее ценить искренность, правду. Это — возможность проверить себя, самопознание — и оно обязательно вызывает самоуважение, потому что люди, не достойные самоуважения, просто не могут, не умеют, не хотят быть сопричастными чужому горю.

Решение ехать в Армению было принято 9 декабря на заседании комсомольского бюро факультета. Бригаду планировалось создавать только на базе ССО «Энергия». «Энергия» — старейший отряд института, свыше 20 лет беспрерывно работает в системе «Сельэлектрострой» на объектах сельской электрификации по краю. Критерий отбора кандидатур предполагал, чтобы желающий помимо желания обладал еще и высокой степенью профессионализма, имел опыт работы в отряде «Энергия» не меньше, чем в течение двух трудовых семестров. Утвердили 23 заявления.

Первым с решением бюро ребята озвучили секретаря парткома ин-

разрешили, справедливо заметив, что народу там действительно хватает. Ребята не успокоились — обратились к руководству треста «Сельэлектрострой». Их ходатайство рассматривалось на кутовом совещании в «Красноэнерго» в рамках обсуждения вопроса о помощи Армении. Решено было включить лишь 10 студентов в состав бригады, направляемой в Армению от треста «Сибэлектрострой».

Десять из двадцати трех. 14 декабря на заседании факультетского комитета ВЛКСМ проходил повторный отбор. Отборочная комиссия — члены комсомольского и профсоюзного бюро. Требования к кандидатам усилились. Выбирали таких, на кого в любой жизненной ситуации можно было бы безоглядно положиться, самых-самых ребят факультета. Это они:

1. Новицкий А. В., ЭМ 36-1;
2. Грюнер О. А., ЭМ 36-1;
3. Лоренц А. А., ЭМ 46-2;
4. Краснов П. М., ЭМ 46-2;
5. Белов В. В., ЭМ 67-2;
6. Капошко А. А., ЭМ 27-2;
7. Муравьев И. А., ЭМ 46-2;
8. Костиков А. Ю., ЭМ 36-2;
9. Громов А. Г., ЭМ 46-2;

Я тоже присутствовала при том и, как ни силится, не могла представить реалистично повседневность в экстремальных условиях и наших парней, поэтому и напутствовала их несколькими словами поженски сентиментальными.

— Конечно, я приятно поражен и тронут, — продолжал Иван Леонович, когда мы остались вдвоем, — что ребята сами откликнулись на национальное бедствие. Не только у нас, на ЭМФ, но и на других факультетах, я уверен, есть те, кто патристически, идеологически здраво мыслит. Все они — наши комсомольцы. Я категорически отказываюсь понижать сетования с нотками паникерства и безысходности: «Что делать с комсомолом? Как его спасти? Кого? Оглянитесь — великолепная молодежь! Как остро чувствует ситуацию, не боится ничего. С этих позиций совершенно непонятно огульное охавание молодежи, плачи по комсомолу. Может быть, я не располагаю нужной информацией, но, помимо, никакие неформалы не откликнулись с такой же готовностью на человеческую беду. Комсомол есть и он действует, он по-прежнему — цвет нашей молодежи. Только объективности ради не стоит отождествлять «номенклатурных» работников, аппаратчиков, бю-

В ПАРТИЙНОМ КОМИТЕТЕ

Заслушав и обсудив сообщения проректора по учебной работе коммуниста С. А. Подлесного, коммуниста В. Ф. Терентьева, члена парткома И. А. Пфаненштиля по вопросу «О причинах несостоявшегося отчета ректора института А. М. Ставера 19.10.88», партийный комитет отметил, что, основными причинами срыва отчета ректора А. М. Ставера перед расширенным ученым советом института являются:

— двусмысленность пункта № 3 положения о порядке выборов ректоров, утвержденного приказом Минвуза СССР от 12 июня 1987 г. и как следствие — непонимание его и неоднозначное толкование со стороны администрации и общественных организаций института;

— несогласованность и непоследовательность в действиях руководства института в процессе формирования расширенного состава ученого совета и подготовки отчета ректора;

— слабое взаимодействие администрации и общественных организаций, а также недостаточный партийный контроль за ходом подготовки отчета ректора со стороны парткома.

Комитет принял решение: указать коммунистам А. М. Ставеру, В. Ф. Терентьеву, С. А. Подлесному, А. И. Мельникову на несогласованность действий и неоперативное решение вопросов в процессе формирования расширенного состава ученого совета института и при подготовке отчета ректора.

Рекомендовать ректорату и общественным организациям принять необходимые меры по подготовке и проведению расширенного заседания ученого совета института с отчетом ректора А. М. Ставера в ближайшее время в установленном порядке.

ИНФОРМАЦИЯ МИНВУЗА

В адрес института пришло письмо Минвуза РСФСР, в котором разъясняется вопрос о формировании расширенного ученого совета по отчету ректора КрПИ. Указывается, что в его состав должны войти представители филиалов и заводов-вузов, в их числе: заместители директоров филиалов, проректоры заводов-вузов, деканы факультетов и заведующие кафедрами, не входящие в состав ученого совета института, а также представители партийной, профсоюзной и комсомольской организаций сотрудников и студентов». После принятия решения по составу расширенного ученого совета на совместном заседании ректората, парткома, профкомов, комитета ВЛКСМ комиссия по подготовке отчета ректора, назначенная приказом КрПИ от 15.12.88 г. № 293, согласует с вышестоящими партийными органами и Минвузом РСФСР конкретный срок проведения отчета.

ВЫСШАЯ ШКОЛА: ВРЕМЯ ПЕРЕСТРОЙКИ

УЧИТЬ И УЧИТЬСЯ
ПО-НОВОМУ(ОБ ИДЕОЛОГИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПОВЫШЕНИЯ
КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ)

ВОПРОС об идеологическом обеспечении очень актуален. Это вопрос о целях, средствах и методах перестройки. Участие в его обсуждении — прием демократизации, активизации всех сил, интеллектуального и профессионального развития. Задача идеологического обеспечения — довести до преподавателей и студентов целостную концепцию обновления высшей школы, обрисовать и конкретизировать новую, во многом еще непривычную, ломающую сложившиеся стереотипы модель образования.

В целом пути перестройки высшего инженерного образования в основном совпадают с характерными тенденциями развития университетского образования.

Вот эти тенденции:

— фундаментальность подготовки специалистов, широта ее профиля;

— органическая взаимосвязь учебно-воспитательного процесса и научной работы, преобладание творческих и исследовательских методов обучения;

— общая гуманитарная ориентация образования;

— самостоятельность, индивидуализированность и коллективность учебного труда студентов.

В связи с этим МТФ должен решать следующие задачи:

— преодоление информационного характера образования, придание ему фундаментальности. Как известно, «машины и технологии уходят, фундаментальные знания остаются»;

— обновление содержания ведет к перераспределению времени, отводимою на различные формы учебного процесса. Приоритет должны получить методы обучения, ориентированные на активное, творческое освоение учебного материала. Речь идет о самостоятельной работе студентов под руководством преподавателя над программным материалом, о развитии всех форм участия студентов в решении реальных проблем, над которыми трудятся научные коллективы кафедр, об организации деловых игр, создании банка «открытых задач» и т. д.;

— осуществлять поиск форм работы, связанных с усилением индивидуализации и коллективизации учебного процесса, возможно полнее использовать резервы самовоспитания;

— развивать творческое взаимодействие преподавателя и студента, совместные решения сложных и актуальных проблем. Педагогика сотрудничества — важнейший резерв подготовки творческого, всесторонне образованного специалиста;

— осуществлять преподавание общественных наук с учетом профиля специальности.

Как идеологически обеспечить решение этих задач?

Важнейшее значение имеет обсуждение на кафедральных методологических семинарах партийных документов и теоретических работ, касающихся проблем перестройки системы высшего образования. Кроме того, необходимо, по-видимому, организовать факультетский методологический семинар, на котором должна быть рассмотрена целостная концепция перестройки образования в инженерном вузе.

На факультете ясно осознают необходимость перенести. Предприняты значительные усилия по идеологическому обеспечению повышения уровня подготовки

специалистов. В. И. Темных, А. А. Городиловым, А. П. Рукосуевым была разработана комплексная программа повышения качества подготовки специалистов, в которой определены цели и конкретизированы задачи перестройки на факультете.

Цели идеологического обеспечения:

1. Переломить негативные тенденции в отношении студентов к учебному процессу.

2. Создать на факультете на демократической основе предпосылки для успешного овладения знаниями и навыками творческой работы.

3. Преодолеть уравнилельный (валовой) подход при подготовке инженерных кадров и индивидуализировать учебно-воспитательный процесс.

Что мы сегодня делаем на факультете? Во-первых, программа пропагандируется на собраниях, совещаниях факультета. Во-вторых, все кафедры, обсудив программу, должны были подготовить планы-графики ее реализации. Уже само обсуждение целей, путей их достижения, ожидаемых эффектов предстоящих преобразований имеет большое идеологическое значение. Пока планы-графики подготовили только кафедры МЖИГ, ТиКМС, прикладной математики и МиТОМА. Некоторыми кафедрами предпринимаются определенные усилия по совершенствованию учебных курсов: учитываются требования производства. На «Сибтяжмаше», например, имеются претензии к конструкторской подготовке выпускников. В связи с этим на кафедре ТиКМС в порядке эксперимента разрабатывается курс «Основы конструирования машин и механизмов», синтезирующий курсы «Сопромат», «Теория машин и механизмов», «Детали машин». В него включены разделы «Дизайн», «Экономическая целесообразность создания машин». Новый курс позволит перераспределить время, избежать повторений. На кафедре чувствуется дух исканий, желание внедрить новые методы. Так, часть дипломных проектов непосредственно связана с «Сибтяжмашем». В прошлом году такие дипломные проекты отлично защитили три студента, в этом году подобные темы будут предложены 15 студентам. В прошлом году экономический эффект на курсовом проекте составил 1,5 тыс. руб. По сути дела, кафедра использует «открытые задания», т. е. такие методы обучения, когда студенты сами ищут исходную информацию, методику решения, развивают и реализуют свои творческие способности. Это и есть активный метод обучения. При решении «открытых задач» используется всем известный и очень эффективный прием «интеллектуального штурма», когда совместный поиск решения проблемы вызывает ассоциативный ряд предложений, стимулирующих интеллектуальные способности студентов. Кстати, здесь проявляются зачатки коллек-

тивного метода развития творческих и организаторских способностей студентов. Это своеобразный «бригадный подряд», когда несколько студентов решают одну задачу, разделив ее на функциональные части.

Таким образом, практика показывает, что можно и нужно использовать не только индивидуальный подход к студенту, но и коллективный. Конечно, организация таких форм работы со студентами требует дополнительных усилий преподавателей. Найти задачу, сделать постановку задачи, воодушевить студентов, методически умело провести «мозговую штурм». Это сумеет сделать каждый преподаватель. Кафедра же сталкивается с тем, что идет «опережающая» подготовка специалистов. По мнению Е. Г. Синенко, в городе есть 2—3 предприятия, которые нуждаются в специалистах такой квалификации. Здесь проявляется объективное противоречие между документализацией образования и специализацией. На предприятии нужен специалист, владеющий навыками конкретной работы. Поэтому у студентов, знакомых, так сказать, с навыками производства, сложилось мнение: «Математика, алгебра, логика, теория игр, гуманитарные дисциплины мне вообще не нужны, мне нужны конкретные навыки». С этим нужно бороться.

Перестраивают учебный процесс и на кафедре МиТОМА. Здесь для III и IV курсов введены новые факультативы — «Механика пластических деформаций», «Новые материалы и технологии». Введена новая специальность 1207 «Машины и оборудование высокоэффективных методов обработки». Кафедра перераспределила учебное время: уменьшено количество лекционных часов, увеличены часы практических занятий. Используется метод привлечения студентов для чтения учебных лекций, проведения семинарских занятий. Внедрен очень важный курс «Анализ и решение производственных задач», который используется в УИРС. Внедряется в процесс обучения коллективное решение производственных задач. К числу достижений кафедры следует отнести конференции выпускников кафедр, которые проходят уже 3 года и позволяют учесть недостатки и скорректировать учебный процесс.

Происходит перестройка и на кафедре литья. Осуществляется тесная связь с производством, обеспечивается реальное курсовое и дипломное проектирование. При кафедре работает студенческое КБ под руководством В. Н. Федорова.

Активно разрабатывает идеологию перестройки обучения студентов кафедра ТМС. Здесь, пожалуй, произошло и грядет много изменений. Это в первую очередь касается организации учебного процесса, объединения кафедр, предстоящего перехода кафедры на хозяйственный метод обучения. На кафедрах

ТиКМС, ТМС, литейного производства активно внедряется вычислительная техника, на кафедре технологии металлов создан телевизионный класс.

Интересны формы работы кафедры ТМС со школьниками, имеющей целью обеспечение набора подготовленных абитуриентов. И здесь вновь проявляется связь идеологии с практикой. Нормальная работа со школьниками, их учеба в специализированных кабинетах и дисплейных классах не может быть организована до тех пор, пока на 5-м этаже нет туалета и негде покормить школьников. У АХЧ в институте стойкая позиция: если чего-то хочешь — сам доставай материалы, сам делай. Наши хозяйственники глухи к нашему производству. У нас рухлядь в аудиториях, помещения запущены, сантехника в ужасающем состоянии. Нет лекционных аудиторий, оборудованных кодоскопами, слайдпроекторами, видеоаппаратурой, необходимой для проведения занятий.

Особые нарекания вызывает пассивность студентов, работа комсомола. Известно, что развитие самоуправления, самоуправления, возможность проявлять инициативу в организации быта, труда и отдыха способствуют развитию у молодых людей неслабонного мышления, повышают уровень их социальной самостоятельности. Особенно необходимо развивать умение самостоятельно действовать, принимать решения, убежденно их отстаивать. Это важнейшие свойства личности специалиста. А у нас пока студентов надо призывать, озадачивать. Руководить кружками технического творчества в домах пионеров, на станциях юных техников приходится посылать преподавателей. А где инициатива комсомола? Или здесь отсутствие информации? Студенты просто не знали о такой потребности, до них «не довели».

Мы не подготовили студентов к использованию свободного времени. Поднимая в глазах студентов престиж инженерного творческого труда, необходимо ориентировать их на ответственное отношение к самому себе, к своему времени. Свободное время — для самостоятельной работы, самообразования, самовоспитания. Важнейшая цель, поставленная в Комплексной программе: переломить негативные тенденции в отношении студентов к учебному процессу. Без участия студентов этого не сделать. Для чего это надо? Нужно, чтобы студенты четко понимали, почему им надо хорошо учиться, и не только осознали недостатки содержания и организации учебного процесса, но и прямо занимались их устранением.

Много недоработок в идеологическом обеспечении методической работы на кафедрах. Суть ее заключается во внедрении в сознание преподавателей методических установок, «необычных», противоречащих прежним. Для интенсификации са-

мостоятельной мыслительной деятельности студентов необходимо отказаться от методических пособий, являющихся, по существу, алгоритмами, приводящими к искомому результату с минимальной затратой мысли. Раньше мы ставили перед собой задачу создания таких пособий. Нужны пособия, развивающие самостоятельность и умение черпать сведения из научной литературы, ориентированные на многовариантность решений, затрагивающие проблемные вопросы, ретроспекции, футурологический аспект. Пособия должны знакомить с исследованиями, проводимыми на кафедре, ориентировать студентов на возможность попробовать в них свои силы, постоянно искать новые формы проведения экзаменов. По-видимому, нужно отказаться от бытовых форм экзаменов, где в значительной степени делается ставка на запоминание и тренировку кратковременной памяти. Экзамен должен быть направлен прежде всего на проверку всего характера мыслительной работы студента, его умения применять свои знания на практике. Нужно развивать реальное проектирование и перестройку домашних заданий с расширением в них доли самостоятельного поиска и творчества, постоянно пополнять банк вопросов, для ответа на которые требуется синтезирование знаний из различных разделов данной и других дисциплин, использовать индивидуальные и коллективные формы научно-исследовательской работы студентов. Важно организовать групповые занятия, где студенты учатся участвовать в дискуссиях, отстаивать свою точку зрения, свои идеи. Весьма полезно составление студентами рефератов по тем разделам курса, которые особо важны или выносятся на самостоятельное изучение.

Говоря о проблемах перестройки высшей школы, отметим, что одна из важнейших — ее демократизация. Но у нас зачастую ответственность преподавателей, завкафедр перед более высокими инстанциями берет верх над их ответственностью перед студентами. Это проявление застарелой болезни — показухи. Студенты низко оценивают уровень организации производственной практики, уровень организации и содержание занятий по вычислительной технике, устарелость задач для курсового проектирования на многих кафедрах, низкий уровень занятий по иностранному языку, отсутствие современных методов языкового обучения. Особые нарекания студентов вызывает организация занятий на военной кафедре. К числу недостатков относится низкий уровень материальной базы института (практически нет оборудованных звуко- и видеоаппаратурой лекционных лабораторий, в общедоступности нет кульманов). Мало проводится встреч студенческого коллектива, на которых должны обсуждаться вопросы совершенствования учебного процесса, с руководством факультета, представителями кафедр. В прошедшем учебном году не было проведено ни одного «дня кафедры». Студенты предлагают два раза в семестр проводить встречи с руководством факультета для обсуждения возникших проблем. Здесь важно и идеологическое обеспечение. Обдумать цели и средства

активизации студентов. Прежде всего — ввести приемы творческой самостоятельности. Прививать самостоятельность умов, а не оценок. Сделать студента выдумщиком, фантазером, искателем. Воспитать самостоятельность, инициативу, желание самому брать за новое (этого нам не хватало в прежние годы), проявлять свою принципиальность. Как внедрить дух поиска, дерзаний? Необходимо максимально поощрять успевающих и творчески относящихся к работе (научно-исследовательской) и учебе студентов. С 1-го курса студентов необходимо вовлекать в научные кружки. Это дело не только преподавателей, но и комсомола, но комсомол пока по этим формам не работает. Вот где необходимо идеологическое обеспечение. Сейчас в комсомоле должен быть бум: сегодня открылись большие возможности, главное — иметь острый социальный заказ на комсомольскую инициативу, выдумку. В Доме молодежи, в Доме науки и техники работают хозрасчетные объединения, где нужны светлые головы и золотые руки — и думать, и чертить. Вот где должны работать наши студенты. А сегодня они предпочитают трудиться вахтерами и дворниками. Так привычнее и легче. Вот где надо менять идеологию. На предстоящую комсомольскую конференцию необходимо вынести эти вопросы.

Одна из важнейших задач перестройки — новый подход к воспитанию будущих специалистов. На формирование личности студента оказывают влияние все лекции, все практические занятия, вся общественная и интеллектуальная жизнь коллектива. Нравственная задача высшей школы — воспитать гражданина и патриота, послушного не вождям и вожакам, а закону, совести, долгу, чести, технологическим правилам на производстве, научно доказанной истине. Это также важнейшая цель идеологического обеспечения, повышения качества подготовки специалистов.

Большое значение имеет личность преподавателя. От него в определяющей мере зависит общая жизненная установка, нацеленность студента. С большим уважением отзываются преподаватели и студенты о Валентине Васильевиче Летунском, Станиславе Николаевиче Шатохине, Василии Павловиче Прокопьеве, Рудольфе Ивановиче Кутчере, Владимире Александровиче Коднянко, Валерии Ефимовиче Аврамко. Такие преподаватели с успехом осуществляют индивидуальный подход к студенту, осуществляют коллективные формы работы.

На факультете имеются существенные сдвиги, но они недостаточны. Мы видим, что у нас большие резервы идеологического и организационного обеспечения мер по повышению качества подготовки специалистов на факультете. Мы должны обосновать уверенность наших преподавателей, что перестройка — всерьез и надолго.

Чтобы содействовать перестройке общества, надо осмыслить задачи перестройки на своем участке. Для нас главная: научить преподавателя учить, а студента учиться — по-новому.

Л. ХАЗОВА,
зам. секретаря партбюро
МТФ по идеологии,

ГАЗЕТЕ ОТВЕЧАЮТ

НУЖНЫ РЕАЛЬНЫЕ СТИМУЛЫ

По моему мнению, многие беды в жизни общежития происходят от потери соотношения прав и обязанностей проживающих в нем студентов.

Долгое время мы приучали студента к тому, что он «временный жилец», который при любых более-менее значительных нарушениях мог

быть выселен в течение года, каждый праздник — дежурство преподавателей, даже во время дискотек зачастую порядок обеспечивался заместителем декана по общежитию. В студентах атрофировалось чувство хозяина. Восстановить его в короткий промежуток времени очень сложно.

Сейчас студсовет самостоятельно распределяет места в общежитии, комнаты переданы на сохранность. При этом,

однако, нет реальных стимулов, которые могли бы заинтересовать студентов.

Для реального изменения положения необходимо привлечь хозрасчетные стимулы. Возможно, будет приемлема форма коллективного подряда. Все это должно сопровождаться большой разъяснительной работой без использования командно-приказных методов.

**И. ПОГОРЕЛОВ,
секретарь партбюро
МСФ.**

ОБЩЕЖИТИЕ — ОБЪЕКТ САМОУПРАВЛЕНИЯ

Проанализировав и обсудив ситуацию, сложившуюся в общежитии № 4, комиссия ФАВТ пришла к выводу, что основным препятствием для налаживания нормальной жизни студентов являются отношения, складывающиеся между студентами и комендантом общежития, с одной стороны, и административно-хозяйст-

венной частью института — с другой. Сложность этих взаимоотношений заключается прежде всего в том, что на данный момент АХЧ лишь формально является управляющей и руководящей инстанцией для тех, кто непосредственно ответствен за содержание общежития № 4.

То есть при сложном материально-техническом и финансовом положении АХЧ (о чем уже много раз говорилось) общежитие № 4 оказалось практически независимым от нее — материально, ни экономически, благодаря самоуправлению и хозяйской активности коменданта и студсовета.

Свои проблемы они в большинстве случаев разрешают своими силами.

Еще хотелось бы, чтобы организационные мероприятия АХЧ, касающиеся студенческого быта, обязательно согласовывались со студсоветом.

**С. АВДЕЕВ,
член комитета ВЛКСМ.**

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

В ЧЕТВЕРТЫЙ раз наша газета пытается привлечь внимание общественности к вопросам военно-патриотического воспитания в институте. Завтра состоится заседание партийного комитета по тому же поводу, и мы сообщим читателям его итоги.

Привожу хронику публикации: «Политехник» № 30 — «В плену стереотипов», № 32 — ответ начальника кафедры военной подготовки Н. П. Черкасова, озаглавленный автором «Отщепенец» в плену стереотипов» и № 33 — вся третья полоса под рубрикой «Резонанс» с анализом клубка неоднозначных постулатов и дополнительно приведенных фактов.

Итак, попытаемся расставить точки над «и», то есть ответим по возможности кратко на вопросы преподавателей кафедры военной подготовки. «Почему эта статья появилась в таком виде, без анализа истинного положения дел?» История ее появления такова. Еще в октябре я обратилась к начальнику кафедры военной подготовки с просьбой написать в газету об истинном положении дел в учебном процессе кафедры, но увы...

Если бы Николай Пантелеймонович не проигнорировал задание редакции с самого начала, не было бы того накала страстей вокруг неудавшейся публикации «В плену стереотипов». Неудавшейся прежде всего потому, что критическая заметка вышла из-под пера, вернее, со слов авантюриста, человека несостоятельного в моральном плане. Непреложным правилом журналистской этики считается, что критиковать имеет право только нравственный человек.

При подготовке к отчетно-выборному собранию коммунистов института под рубрику «На трибуну партийного собрания» В. Ф. Терентьев посоветовал представить слово студенту И. Славиковскому, пояснив при этом, что тот хорошо разбирается в военно-патриотическом воспитании, отвечал за него на факультете и неплохо выступил по этой проблеме на собрании.

Может быть, не стоит писать об этом, но с Игорем Славиковским отношения у меня не сложились с самого начала. И если бы он был

рядовым студентом — я бы отступилась. Силой автором газетной публикации не сделаешь. Но Игорь — «афганец», кандидат в члены парткома, коммунист. Кому же вести за собой студентов, как не такому? С трудом сотрудница редакции через неделю отыскала-таки Игоря на занятиях. Он забегал буквально на 15 минут.

Я набросала с его слов две странички, и он пообещал зайти через два дня — доработать материал. Но прошла неделя — Игорь не появился. Более того, после напоминания он пришел в мое отсутствие и гневно высказался в том смысле, что каждый должен заниматься своим делом: мы — писать за него, а он, наверное, управлять делами, вести общественную работу (а ведь выступление в газете — самая что ни на есть общественная работа, как и журналистика в целом). И резюмировал: «Я признаю только преподавателей, а кто она такая, я в Афганистане воевал» — и тому подобное. Обескураженная, я обратилась к секретарю парткома с просьбой указать Игорю на его необязательность и выскомерие и пообещала выступить на партсобрании с отводом его кандидатуры. Валерий Федорович сказал: «Выступайте».

На собрании Славиковского единогласно ввели в состав парткома. Лишь А. И. Шарпов бросил реплику с места: пусть почаще появляется на занятиях. Я поаплодировала. Выступить не решилась, какие у меня факты: ну не пришел в редакцию, не признает журналистов — личная обида?

В перерыве я подошла к Игорю и заявила, что единственный шанс у него реабилитироваться — написать заметку самому. Он не написал ее, но пришел в редакцию. Я сказала, что раз отношения у нас не сложились, доработать заметку будет Ольга Мягкова. Он с радостью согласился. Но авторучку так и не взял.

К чему я это подробно описала? Здесь кроется ответ на вопрос, почему под заметкой стоят две подписи. Лучше было бы, конечно, своих подписей не ставить

Но этика журналиста предполагает в таких случаях прямо сообщать, кем и с чьих слов написан материал. Потому что заавторство как явление, широко распространенное в недавнем прошлом, порочно и решительно осуждается. Ведь оно-то и рождает барствено-сибирское отношение к газетному труду. И хотя студенческие выступления мы приветствуем — это не самоцель. Так что подписи эти говорят лишь о том, что мы записали и отпечатали. Считаю, то высказывания Славиковского мы еще смягчили.

Ольга завизировала у Игоря заметку, так как к тому времени мы уже не были уверены в его порядочности и опасались, что он откажется от своих слов. Следовательно, ответственность за заметку в данной ситуации несет не редакция, а автор.

В той публикации есть передержки. Мы пошли на них из желания показать отношение студента к причинам «бунта». Был задуман комментарий к материалу, искали Ю. Н. Безбородова, секретаря партбюро кафедры военной подготовки (Славиковский назвал его самым перестроенным преподавателем: «Лучше бы он этого не делал», — скажет потом Безбородов). Но у преподавателя тяжело болел ребенок, и комментарий не состоялся.

Но газета поместить ответ может и позднее, а не обязательно в том же номере.

И ответы, как вы знаете, появились, все опубликовано. Только студенты, за права которых мы боремся, остались за кадром, и что они думают обо всем этом — неизвестно.

Хорошо, что заметка вызвала реакцию у преподавателей военной кафедры. Правда, мы не ожидали, что она будет такой бурной, которая напоминает действительно реакцию. Ведь если бы Игорь оказался «афганцем», эмоций было куда меньше, а конструктивности

и глубины анализа, надеюсь, больше.

Я могу самокритично навешать на себя всех собак, признать во всем себя виновной, но выиграет ли от этого дело? В разговоре по телефону с В. П. Мозжухиным прозвучали истинные, на его взгляд, причины протеста студентов: их леность, отсутствие патриотизма. Впо-

лне возможно, что и эти причины имели место. Но не бывает так, что в конфликте повинна одна сторона. Ведь пацифистские настроения витали в воздухе давно, еще год назад в вузах страны прокатилась волна выяснения отношений с военными кафедрами. И это не случайно. Нуждается в более системном подходе военно-патриотическая работа, сами военные признают это. К тому же всеобщий почти призыв в ряды Советской Армии породил у части студентов уверенность в том, что они все военные науки превзошли, а офицерами быть не обязательно. Однако в связи с «кнеженским делом» (слова Мозжухина) боюсь высказывать свою некомпетентность в вопросах военной подготовки. Выращивая надежду, что кафедра с помощью общественных организаций и ответственных лиц справится с ними, а мы с готовностью осветим перемены к лучшему.

Редакция оказалась последней, кого одурчил горелдер. А что же второй отдел?

А сама военная кафедра? Ведь ее работники в первую очередь должны и могли разгадать пустышку, некомпетентного человека. Нам это сделать труднее. В. Н. Борисов (бывший ректор института) на партийном собрании МТФ прямо заявил, что эти подразделения не работают на должном уровне с каждым человеком в отдельности. Студент остается незамеченным в общей массе. Время же требует изменить отношение к студентам.

Думаю, читатели могут быть удовлетворены обстоятельными ответами Н. П. Черкасова и В. П. Мозжухина. Теперь мы наконец-то узнали, что «претерпел изменения, особенно за этот

год, распорядок дня, учебный процесс. Эти изменения отмечены в приказе ректора по совершенствованию обучения на военной кафедре». И далее — о сути этих изменений. Самокритично звучит фраза: «К сожалению, конечным результатом мы не удовлетворены, есть над чем работать в процессе перестройки, которая у нас давно развернулась и набирает темпы». Это вселяет оптимизм и надежду. Наши преподаватели действительно полны решимости вести дело так, чтобы можно было радоваться конечному результату. А совершенству, как известно, предела нет.

Оставим на совести В. П. Мозжухина его передержки. Заметка Славиковского — не «закулисные сплетни», это открытое выступление студента в печати, на которое имеет право любой член нашего коллектива. Мы призваны изучать общественное мнение не только анонимно, но и газетной строкой, что гораздо действеннее. В этом и состоит демократия, плюрализм и гласность. «Хотя есть в этой сумятице (выступлениях студентов) рациональные зерна. Но ведь никто о них всерьез не говорит!» — восклицает Валерий Павлович. И напрасно. В споре, полемике — рождается истина.

Вызывает недоумение высказывание: «Если быть до конца честным, то при нынешнем отношении к военной подготовке, извините, перед кем бисер метать?» В этой фразе просматривается позиция. И не в этой ли позиции — истоки недоумения и нареканий обеих сторон — преподавателей и студентов? Ведь не студенты для нас, а мы — для них.

Политическая и деловая активность наших воспитанников, к великому сожалению, оставляет желать лучшего. Но бисер метать стоит! Журналистам, разумеется, тоже. Нас студенты тоже не балуют своим признанием. Значит, есть над чем работать.

В контексте выступления В. П. Мозжухина мне ясно слышатся отголоски недавних времен. Но те времена прямого давления на газету, к счастью, миновали. И не зачем вопрошать, куда смотрел партком (почему авторы ответов не спрашивают об этом у ректората, комитета ВЛКСМ, профкомов, органом которых так является

газета?). Мы все должны смотреть в одном направлении — направлении перестройки. И оставлять за собой право на ошибку. Ведь сиюминутная оценка явления или события может быть неоднозначной и расходиться с оценкой по прошествии времени.

Выступление И. Славиковского не есть вседозволенность ни для него, ни для корреспондентов. Потому что газета оставляет за каждым право и обязанность внести ясность в поднятые вопросы, ответить по существу. Для этого совсем не обязательно, отставив честь мундира, переходить к взаимным упрекам вместо того, чтобы снять эмоциональный фон и спокойно во всем разобраться. И всерьез поговорить о рациональных зернах!

Замалчивание проблем, боязнь огласки, скандала, нежелание выносить сор из избы живы еще в каждом из нас. В. П. Мозжухин с пафосом восклицает: «До каких пор великовозрастные дети, родившиеся и воспитанные в застое и застойными родителями, будут сотрывать воздух и, грубо говоря, писать грязь?» Но ведь и я, и В. П. Мозжухин — дети и родители застойного времени. Но это, конечно, не значит, что застой должен продолжаться. Его надо вытравить прежде всего из нас самих. Каких бы усилий это ни стоило.

А насчет «грязи» у меня другое мнение. Более десяти лет я работаю в институтской газете. И все эти годы недоразумений с военной кафедрой не было. Думаю, не будет их и впредь. Я беседовала с руководителями кафедры еще до их официальных ответов. Кажется, мы поняли друг друга.

Закончу свои заметки вторым: критическое выступление Славиковского сработало со знаком минус. В нашем случае оно вызвало эффект оттянутой пружины. Это послужит нам горьким уроком. И винить здесь кого-то одного нельзя: и редакция, и партком, и группа студентов МТ66-2, и руководство факультета, и второй отдел, и, наконец, военная кафедра — все оказались жертвами мистификатора. А по нашей вине — и читатели. Признание ошибки пусть явится гарантией невозможности ее повторения.

Л. АНТОЛИНОВСКАЯ.

НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ

ВЫДВИЖЕНИЕ КАНДИДАТА

В. И. Темных, секретарь парткома: «...мы должны избрать человека надежного, политически грамотного, который мог бы отстаивать наши интересы, мог продук-

тивно работать эти 4 месяца до выборов».

8 декабря этого года в читальном зале библиотеки нашего института состоялось общее собрание коллектива

библиотеки и учебного отдела по выдвижению представителя в состав окружной избирательной комиссии Кировского территориального округа № 88 Красноярского

края по выборам народных депутатов СССР.

Пивкина Л. В. — заведующая отделом библиотеки — предложила в качестве делегата в члены окружной избирательной комиссии кандидатуру Филимоновой Г. Г. — главного библиотекаря. За предложенную кандидатуру

выступили Казанцева В. П. — главный библиотекарь, Родичева Н. Е. — заместитель директора библиотеки. Выступавшие отзывались о Галине Георгиевне Филимоновой как о квалифицированном, добросовестном и инициативном работнике, которого отличает чувство большой

ответственности за порученное дело и стремление сделать его быстро и качественно.

Постановление собрания о выдвижении Г. Г. Филимоновой в состав окружной избирательной комиссии принято единогласно.

СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

НА ПРОШЕДШЕЙ недавно встрече нового состава парткома с активистами комитета ВЛКСМ, студенческого профкома были обсуждены вопросы идеологического обеспечения всех сторон жизнедеятельности института. Особая заинтересованность проявилась при дискуссии по вопросам студенческого самоуправления, а также самостоятельности принимаемых решений.

И. А. Пфаненштиль, заместитель секретаря парткома института по идеологическим вопросам, рассказал о том, как силами кафедр общественных наук (специалистами по управлению) разрабатываются теоретические основы научной системы самоуправления в КрПИ. Данная система имеет три этапа: подготовительный, исследовательский и отчет, который будет выноситься на ученым совете института, на заседание партийного комитета, после чего предстоит его внедрение.

На встрече поднимались также вопросы совершенствования общественного питания, состояния общежитий, сохранности социалистического имущества, общей культуры поведения в институте и общежитии, хозяйственное обеспечение учебного процесса.

Студентами высказаны следующие предложения:
— практическую работу партийного комитета и партбюро факультетов перенести в общежития;
— обсудить вопросы студенческого быта;
— обсудить проблемы арендного подряда;
— передать общежития на полное самоуправление;
— давать больше гласности и информативности в освещении всех проблем.

И. А. Дубровский, декан ЭМФ, высказал интересное предложение: создать воин, демобилизованных из рядов Советской Армии, и с их помощью активизировать студенческую жизнь.

Проект решения встречи включил в себя все пожелания участников большого разговора. Например, намечено собрать «банк негативов», составить планы по ликвидации недостатков, определить сроки для их выполне-

ния, назначить ответственных лиц.

После встречи ее участниками поделились своими мыслями за «круглым столом» редакции.

А. Б. Муллер, председатель спортклуба «Политехник»: За три года моей работы в профкоме было много таких встреч, но реальных плодов до сих пор не ощущается, одни разговоры. Будет ли польза от этой встречи? Новый состав парткома выслушал все замечания и пожелания студентов, но будут ли какие-нибудь шаги по решению студенческих проблем — трудно сказать.

Студенты потеряли веру в улучшение условий проживания. Как не было душевых, так их и нет. Сантехника по-прежнему в безобразном состоянии. Лифты не работают. Пройдитесь хотя бы раз по студгородку, и вы увидите, что канализационные люки открыты. Ремонтные службы института не работают.

На пути помощи студентам постоянно возникают какие-нибудь сложности, преграды. Зато на прошедшем отчетном собрании административно-хозяйственного актива ректор хвалил своих помощников.

А. А. Сергиенко, заместитель секретаря партбюро МСФ по организаторской работе:

Меня волнует проблема вос-

питания студентов. Преподаватели отстранились от этого процесса. Большинство из них считают, что воспитание студентов в их обязанности не входит, так как, по мнению преподавателей, в вузе студенты в первую очередь должны получать знания, а не воспитание. Глубоко с этим не согласен. В вузе нужно получать не только знания, но и изучать этику и эстетику. В книгах великих педагогов Макаренко, Сухомлинского, Ушинского сказано, что педагог обязан заниматься воспитанием того поколения, которое он учит, иначе он уже не педагог. У нас же все наоборот: редкий преподаватель прервется на минутку на лекции и станет воспитывать студентов.

Мы говорим, что общественное бытие определяет общественное сознание. Тут и соответствующий результат: каково у нас бытие — таково и сознание.

И в заключение мое предложение относительно встречи: Желательно бы на все последующие такого рода

мероприятия приглашать преподавателей, чтобы они вникли в проблему воспитания студентов.

В. Н. Гиренков, старший преподаватель кафедры электрических систем, член комиссии по общественному питанию: Хотелось бы высказать несколько мыслей, не связанных, может быть, друг с другом, но отвечающих содержанию нашей встречи. Вначале поделюсь впечатлениями о работе общественно-политической молодежной организации в ГДР — ФДИ. Я 10 месяцев был на научной стажировке в ГДР. Хотя по роду своей деятельности мне не приходилось непосредственно работать с ФДИ, но сразу же обращает внимание разительная, по сравнению с нашими комсомольцами, самостоятельность студенческой молодежи в любых организационных вопросах, касающихся быта и досуга студентов.

ФДИ имеет самостоятельные международные договоры с молодежью многих социалистических стран, принимает активное участие

в общественной жизни города. И все это на уровне института. Мне кажется, в этом заключается основная причина доверия молодежи к данной общественно-политической организации, чего никак не скажешь о комсомоле. Хотелось бы сказать еще об одном — об идеологической беспомощности комсомола. Идеология — это прежде всего дела, а не пустопорожние разговоры о нашем светлом будущем. Трудно верить в подобные заверения, видя совершенно обратное. Но и очевидно другое, с чем, я думаю, согласится каждый: ничего в нашей жизни не изменится, если каждый из нас не приложит к этому максимум усилий.

Я вижу только один идеологический момент, который является главным — это решение всех, пусть самых мелких, вопросов, касающихся нашей жизни, повышения ее уровня. В частности, вопрос рабочего контроля профсоюзной организации нашего института за работой магазинов, комбинатов питания и предприятий службы быта, предложенных в студгородке. Я далек от мысли, что мы своими действиями в корне решим проблему с обеспечением населения товарами и продовольствием. Но в настоящее время — это единственная возможность наладить справедливое распределение на социалистических принципах.

Уверен, многие общест-

венные дела, в том числе и рабочий контроль, со временем будут ненужными, даже вредными, но для этого необходимо каждому добросовестно выполнять возложенные на него обязанности. А сейчас — решение конкретных дел, направленных на улучшение работы, учебы — это и есть идеология и самостоятельность. В этой связи прошу комсомол помочь в создании принципиальных рабочих групп контроля.

С. Цыпленков, заместитель секретаря комитета ВЛКСМ по идеологической работе: Считаю, что такие встречи проводить нужно и полезно. Но проводить хотелось бы по комплексу каких-либо проблем, например, по проблемам общежития, питания, комсомольских дел, учебы и другим.

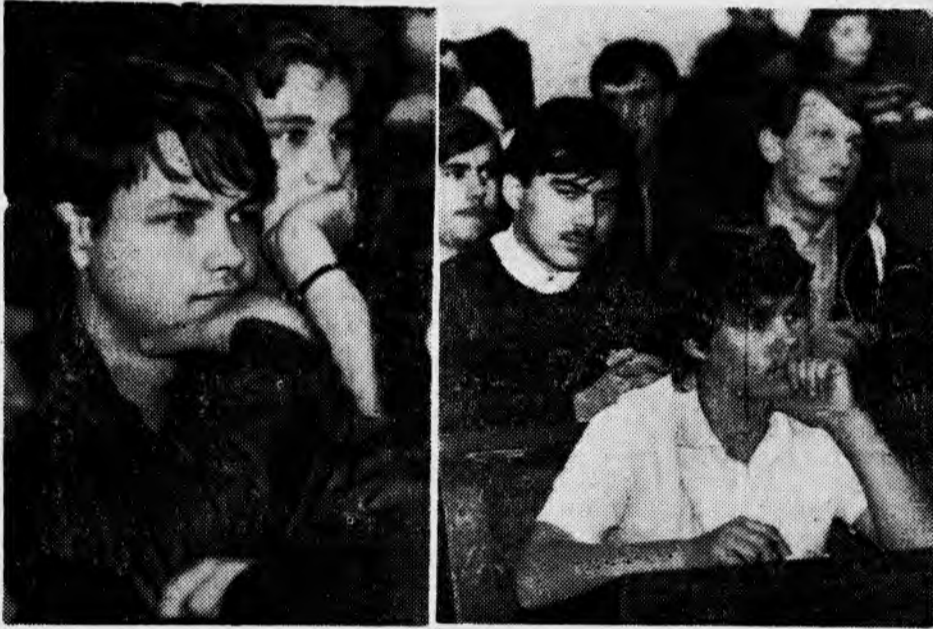
В настоящее время мы готовим в ученым совете института вопрос о студенческом самоуправлении, для чего совместно с центром изучения общественного мнения распространяем анкету.

Вплотную занимаемся идеей открытия хозрасчетного центра. Центр уже утвержден (имеется в виду устав) и зарегистрирован в исполкоме, остались технические вопросы.

Теперь о встрече. Нужно вести единую позицию на основе мнений студентов.

Очень хочется верить, что новый состав парткома серьезно отнесется к студенческим проблемам.

М. ПЕТРОВА.



Преподаватель кафедры ЭЭиК Н. В. Ковтун проводит вечер, посвященный 160-летию со дня рождения А. Н. Толстого, со студентами ФАВТ и МТФ.

Фото Л. ШОСТАК.

СКОЛЬКО У НАС КУРЯЩИХ ЛЮДЕЙ?

70 МИЛЛИОНОВ!

Это значит, что каждый четвертый житель нашей страны, включая детей, — курильщик. А если не считать детей до 15 лет, которых 71 миллион, то каждый третий. Не слишком ли высокие цифры?

Курят даже дети. По данным Госкомстата СССР, в городах регулярно курят 6% юношей в возрасте от 14 до 17 лет, в сельской местности — 9%. Среди девушек эта привычка менее распространена: из них курящих только 1%. А среди взрослого мужского населения старше 18 лет каждые два человека из трех — курящие.

Женщины подвержены этому пристрастию в меньшей степени. Среди горожан курит только 5%, а в сельской местности — 2%.

ВО-ПЕРВЫХ, курильщиков обслуживает огромная индустрия, на содержание которой тратятся немалые государственные средства. В нашей стране на полную мощь работают табачные фабрики, снабженные, кстати, современным оборудованием. Для выращивания и сбора табака тоже используется немало техники. Наконец, торговля, которая обеспечивает продажу табачных изделий, также несет немалые затраты по их реализации. Так не лучше ли использовать эти средства на решение той же продовольственной проблемы?

ВО-ВТОРЫХ, покупка табачных изделий отвлекает

ЧТО ИЗ ЭТОГО СЛЕДУЕТ?

немало средств от других более важных расходов. Например, в настоящее время покупают табачных изделий на сумму примерно 7 миллиардов рублей в год. Это почти в 1,4 раза больше, чем расходуются на покупку печатных изданий, на 12% больше, чем идет на фрукты, плоды, ягоды, вместе взятые, в 1,5 раза больше, чем тратим на парфюмерно-косметические товары, и т. д. Причем доля табачных изделий в общем объеме розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли постоянно растет. В

настоящее время она достигла двух процентов. Если мы будем курить столько, сколько и прежде, то она еще более повысится.

Страдает бюджет семей курильщиков. В среднем каждый курящий тратит в год на покупку сигарет и папирос примерно 100 рублей.

В 1987 году населению было продано ни много ни мало 424 миллиарда сигарет и папирос. Это примерно шесть тысяч штук в год на каждого курящего. Или 17 штук в день. Цифры, как видим, немалые, особен-

но, если учесть, что все это отражается на здоровье не только самого курильщика, но и окружающих его людей, особенно членов его семьи. Сейчас уже доказано, что вред, наносимый курящими здоровьем тех, кого они «окуривают», огромен. Причем особенно остро это сказывается на здоровье некурящих, организм которых не привык к воздей-

ствию табачного дыма. Тем не менее нередко курильщики пренебрегают этим и курят дома, подвергая опасности здоровье своих близких, в том числе детей, для которых табачный дым особенно вреден. И уж совсем недопустимо курение на рабочих местах, в служебных кабинетах, на которые мы смотрим, что греха таить, подчас спустя рукава, прощая курильщикам их «маленькую слабость».

И все же наибольший вред курильщики наносят самим себе, подвергая опасности не только свое здоровье, но

и жизнь. Известно, что курящие чаще болеют сердечно-сосудистыми заболеваниями, гипертонией, язвой желудка, раком органов дыхания. По данным Госкомстата СССР, заболеваемость раком легких за последние 20 лет примерно удвоилась, что в значительной степени было связано с распространением курения. Среди курящих заболеваемость раком органов дыхания намного выше, чем среди тех, кто не курит. У мужчин, которые курят, например, уровень таких заболеваний в девять раз выше, чем у женщин.

В-ТРЕТЬИХ.

Так, может быть, стоит задуматься серьезно, прежде чем закуривать очередную сигарету?

Но как же все-таки бороться с курением? Опыт показывает, что запретительные меры малоэффективны. И если бы сейчас мы пошли на резкое сокращение производства табака, то началась бы спекуляция ими: ситуация с алкогольными напитками — наглядное тому свидетельство. Значит, нужно, чтобы

люди сами, по доброй воле отказались от курения.

Но как это сделать? Одних пропагандистских методов здесь явно недостаточно. Пропаганда вреда курения ведется у нас уже давно, но пока это число курящих у нас не только не снижается, а наоборот, растет.

По-моему, пора подключить к решению этой проблемы чисто экономические методы, стимулирующие добровольный отказ от курения. Суть их в том, чтобы некурящим или добровольно отказавшимся от курения выплачивать небольшие надбавки к заработной плате, пенсии, стипендии. И это может оказаться гораздо более эффективным стимулом, чем усиленная пропаганда вреда курения, от которой тоже не следует отказываться.

А. ЛЕВИН.

НАПОМИНАЕМ: В ПОМЕЩЕНИЯХ КРАСНОЯРСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА НЕ КУРЯТ!

За редактора
Л. П. АНТОЛИНОВСКАЯ.