



ПОЛИТЕХНИК

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ и профкомов
Красноярского политехнического института

30 марта в институте начались творческие отчеты коллективов факультетов. Они уже состоялись на машиностроительном и механико-технологическом факультетах, сегодня в 19 часов в актовом зале Вас ждет встреча с самодеятельными артистами автотранспортного. Читайте об этом в следующем номере нашей газеты.

* * *

Завтра, 13 апреля, кафедра этики, эстетики и культуры проводит первую межвузовскую студенческую конференцию по теме: «За единство истины, добра и красоты».

Начало в 12 часов в аудитории «Г» 5-28.

Газета основана в 1964 г.

№ 14 (881)

Среда, 12 апреля 1989 г.

Цена 2 коп.

В институте проходят Дни науки. Студенты не только активно участвуют в этом мероприятии в КрПИ, но и выезжают с докладами в другие города. Так, Вера Рогожина, студентка механико-технологического факультета, и Сергей Кинзель, студент автотранспортного факультета, в настоящее время находятся в г. Новосибирске, на проходящей там Всесоюзной научной студенческой конференции «Студент и НТП» в НГУ.

Предлагаем вашему вниманию тезисы докладов В. Рогожиной и С. Кинзеля.

В. Рогожина, «К ПРОБЛЕМЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА», научный руководитель Н. А. Боронова, кандидат философских наук, доцент.

Философско-методологический анализ кибернетики имеет важное мировоззренческое значение, поскольку ее принципы обладают глубоким диалектико-материалистическим содержанием, способствуют проникновению принципов материалистической диалектики в новые области научного исследования. Кибернетика выступает как наука о сложных системах управления и связи. Управление и связь наблюдаются на разных уровнях движения, в том числе и на уровне об-

щественных отношений. В отличие от других наук кибернетика рассматривает и обуславливает единство динамики функционирования и развития машины, живого организма и социальной структуры. Одной из наиболее

Лишь творческая мысль и интуиция человека, дополненные кибернетической машиной, способны выполнять любые задачи.

С. Кинзель, «ИНЖЕНЕРНОЕ ТВОРЧЕСТВО В ЭПОХУ СОВРЕМЕННОЙ НТР», научный ру-

работок в два-три раза. Впервые наиболее перспективные методы НТР стали применять ведущие фирмы США. Из них наибольшее признание и распространение получили метод «мозговой атаки» А. Осборна и метод коллективного творчества («синнектические» группы) В. Гордона. В последнее время все чаще применяется метод, получивший название оптимального конструирования.

Использование этих методов ставит задачу оптимального подбора участников групп коллективного творчества. В группе обязательно должны быть: постановщик задач, сильный аналитик, генератор идей, энциклопедист-разработчик, придирчивый критик и авторитетный руководитель.

Важно отметить еще один аспект современного инженерного мышления — его гуманистическую направленность, что выражается прежде всего в экологизации технического творчества. Для человечества важно сегодня либо полностью исключить, либо снизить вредные воздействия производства, транспорта на окружающую среду. Иначе — НТР должно помочь осознанию того, что общество есть часть природы.

ДНИ НАУКИ

характерных тенденций в развитии кибернетики явилось внимание к разработке проблем искусственного интеллекта. Вопрос об «искусственном интеллекте» широко обсуждается в работах по кибернетике и философской литературе. При этом излагаются различные интерпретации термина. В связи с этим является важным определение понятий «интеллект», «естественный интеллект» и «искусственный интеллект». Отличительными особенностями кибернетики как науки о сложных, самоорганизующихся системах является абстрагирование, идеализация, формализация.

При сравнении человеческого интеллекта с машинным важно различать, на каком уровне проводится аналогия — принципиальном или фактическом. Сравнение мозга и машины может оказаться неадекватным в оценке либо мозга, либо машины.

ководитель Г. Н. Романюк, доцент кафедры философии.

Научно-техническое творчество — это совершенно новый вид творчества, возникший путем синтеза научного исследования и инженерного проектирования. Во второй половине XX века и сегодня оно представляет собой четко функционирующий социальный институт, направляемый планом и спущенным сверху техническим заданием, базирующийся на специально проводимых научных проектных разработках, мощной экспериментальной аппаратуре и приборах. Особенностью современного периода научного творчества является всемерная компьютеризация инженерного труда. На этой основе появляются новые методы и системы проектирования и организации производства, которые позволяют сократить сроки раз-

В партийном комитете

6 апреля партийный комитет рассмотрел вопрос о мировоззренческой направленности работы политклубов и самодеятельных молодежных объединений. Заслушана информация члена парткома А. Г. Анисевича. Партийный комитет отмечает работу политклуба, созданного на базе ФАВТ, использование активных форм идеологической работы со студентами и молодежью преподавателями. В работе данного клуба широкое участие принимают преподаватели кафедр общественных наук.

В целом в институте стали шире использоваться активные формы работы со студентами как в учебное, так и во внеучебное время. Дискуссионные формы занятий практикуются по общественным наукам. Центр по изучению общественного мнения сделал первые шаги в изучении мнения студентов по различным аспектам общественной жизни. Вместе с тем в вопросах повышения политической культуры студентов имеется еще немало проблем. Партбюро факультетов не проявляет должной инициативы в организации активных форм работы со студентами. В решении этих вопросов зачастую преобладают стереотипы, пассивность. Слабо изучается опыт других вузов по внедрению активных форм идейно-воспитательной работы. Недостаточно инициатива комитета ВЛКСМ в вопросе проведения диспутов и других общественно-политических мероприятий.

В принятом постановлении партком предлагает считать важнейшим направлением в идейно-воспитательной работе со студентами работу по повышению их политиче-

ской культуры. Партийным бюро факультетов следует учесть опыт работы политклуба на базе ФАВТ, изучить опыт работы дискуссионных клубов вузов города и принять меры по использованию на факультетах разнообразных форм активной идеологической работы со студентами: политбоев, диспутов, клубов по интересам и т. д. Шире привлекать для оказания теоретической и методической помощи преподавателей — обществоведов, работающих на данном факультете (ответственные — секретари партбюро факультетов).

Рекомендовать комитету ВЛКСМ института, бюро ВЛКСМ факультетов с учетом интересов студентов и задач, решаемых комсомольскими организациями, шире использовать активные формы идеологической работы, приглашая преподавателей — обществоведов для встреч с активом, рядовыми комсомольцами, принять непосредственное участие в организации диспутов, вечеров вопросов и ответов, клубов по интересам и т. д. (ответственный — А. М. Даничев).

Центру по изучению общественного мнения (руководитель В. Т. Ковалевич) продолжить практику по изучению интересов студенчества, его отношения к новым формам общественной жизни: самоуправлению и т. д. Регулярно информировать партийный комитет, партбюро факультетов, администрацию института о результатах социологических исследований (ответственная — В. Т. Ковалевич).

Редакция газеты «Политехник» регулярно публиковать на своих страницах результаты изучения мнений студентов о различных сторонах общественной жизни, дискуссионные материалы, привлекая в этих целях более широкий актив (ответственная — Л. П. Антолиновская).

Обратиться с предложением в Октябрьский РК ВЛКСМ о создании на базе института политклуба — клуба районного масштаба.

Контроль за выполнением данного постановления возложить на идеологический сектор парткома (заместитель секретаря парткома по идеологии И. А. Пфаненштиль). Срок действия данного постановления — до 1 декабря 1990 г.



С 1 июня в институте начнется пора защит дипломных проектов у нынешних выпускников. Сейчас они готовятся к этому важному этапу. На этих снимках — заседание государственной экзаменационной комиссии

факультета автоматизации и вычислительной техники, которая прошлым летом поставила высшие баллы многим воспитанникам факультета; «красные» дипломы получили 13 бывших студентов.

В основном они распределены по Красноярскому краю, в том числе на такие ведущие предприятия, как «Красяжмаш», «Сибцветметавтоматика», «Красноярскэнерго», предприятия вычислительной техники и

информации. У факультета установлены и развиваются непосредственные связи с производством, заключены договоры на поставку специалистов. Пусть это будут специалисты самой высокой пробы. А пока желаем удачи дипломникам!

Фото Л. Шостак.



ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

На автотранспортном факультете состоялось очередное партийное собрание, на котором рассматривался вопрос о налаживании эстетики и куль-

муникаций не снял большинства вопросов по их эксплуатации. Бюро ВЛКСМ факультета совместно со студсоветом решили создать хозрасчет-

блем, либо неверие в возможность что-нибудь изменить. Это наводит на мысль, что, может, назрела необходимость не призывать студентов к повышению ответственности за создание чистоты и порядка в своем доме, а администрацию в оказании

БЫТ СТУДЕНТОВ —

туры быта в студенческом общежитии № 6.

В своем докладе председатель студсовета А. Энгель отметил, что определенная работа в этом направлении проводится. И поставленная задача сделать общежитие своим домом отвечает желанию большинства студентов. Однако одного желания мало. А ректорат и деканат не спешат наладить тесные контакты и оказать соответствующую помощь. Поэтому сегодня в общежитии еще не созданы нормальные условия труда и отдыха из-за стесненности проживания студентов, отсутствия комнат для самостоятельной работы, занятий спортом и т. д. Постоянно имеются перебои в снабжении холодной и горячей водой, не работают лифты, душевые и многие туалеты, трудно поддерживать чистоту в кухнях после частых затоплений из-за неисправности водопроводной и отопительной системы.

До недавнего времени в общежитии было трудно пройти: грязь, отсутствие пешеходных дорожек. Проведенный капитальный ремонт сантехнических ком-

ЗАБОТА СТУДСОВЕТА

ную бригаду из студентов по обслуживанию общежития. Однако и здесь можно погубить эту инициативу, если не обеспечить ребят соответствующими инструментами и материалами.

В выступлениях коммунистов прозвучала серьезная критика не только в адрес администрации студгородка и деканата. Были высказаны замечания студсовету и бюро ВЛКСМ за низкий уровень инициативы студентов в налаживании порядка в общежитии, за случаи пьянства и правонарушения, которые участились в последнее время. Кроме того, было отмечено, что студсовет не смог наладить работу по повышению уровня самоуправления, нравственного воспитания, созданию наглядной агитации.

К сожалению, в работе партийного собрания не приняли участие представители администрации студгородка, студенческий актив, подчеркивая этим либо свое равнодушие к решению назревших про-

блем, либо неверие в возможность что-нибудь изменить. Это наводит на мысль, что, может, назрела необходимость не призывать студентов к повышению ответственности за создание чистоты и порядка в своем доме, а администрацию в оказании

студсовету необходимой помощи, а перейти на новые формы взаимоотношений на основе сдачи жилья студентам в аренду или хотя бы на условиях соответствующего договора по эксплуатации жилья. Эти вопросы требуют тщательного изучения и широкого обсуждения. Партийное собрание обязало студсовет общежития, бюро ВЛКСМ факультета и деканат до 20 апреля разработать конкретные мероприятия, с учетом возможностей, по выполнению работ в течение этого года с целью создания необходимых условий быта студентов. Кроме того, было рекомендовано деканату и студсовету провести собрание студентов общежития для обсуждения создавшегося положения и выполнения намеченных работ. Контроль за выполнением постановления партийного собрания возложен на партийное бюро АТФ.

А. КАЛИНИН,
секретарь партбюро АТФ.

СОЦСОРЕВНОВАНИЕ: ГЛАСНОСТЬ

Кафедра вычислительной техники по итогам соцсоревнования прошлого года заняла третье место среди выпускающих кафедр энергетического профиля.

Этот факт был воспринят сотрудниками кафедры без особого энтузиазма. И не потому, что их не устраивает третье место, а потому, что идея соцсоревнования в том виде, в каком она практикуется сейчас, они относятся отрицательно. Но как бы там ни было, это все-таки повод для того, чтобы завести разговор о кафедре с исполняющим обязанности завуча В. И. Ивановым.

— Расскажите немного об истории кафедры и ее современном ее положении.

— Организована кафедра была в 1969 г. Основатель и первый завуч — Б. И. Борде. Курс по вычислительной технике читали тогда все три преподавателя (одна из них — Г. С. Кирякова). В 1970 г. на кафедру пришли я, Е. А. Вейсов, В. Г. Черепанов. И таким составом читали все дисциплины по вычислительной технике и программированию для всего института. С 1980 г. кафедрой заведовал Е. А. Вейсов. С прошлого года обязанности заведующего исполняю я. Менялся и состав кафедры. К первым сотрудникам — преимущественно выпускникам Томского и Красноярского политехнических институтов — присоединились теперь выпускники ФАВТ. Семь лет назад открылась новая специальность «Электронные и вычислительные машины».

— По каким направлениям ведется работа на кафедре?

— В области научных исследований работа ведется по трем направлениям. Аналого-цифровая вычислительная техника

ВСЁ
ВПЕРЕДИ

(руководитель Е. А. Вейсов), системы автоматизации и проектирования средств вычислительной техники (руководитель Б. И. Борде), разработка программных средств для вычислительных систем, анализ и разработка перспективных структур вычислительных систем (руководитель А. И. Леголов). Наши контакты с промышленными предприятиями налажены с давних пор. КРАЗ, КраМЗ, Красноярский радиотехнический завод были нашими первыми партнерами. Эту работу возглавил Б. И. Борде. Сейчас под его руководством ведется работа в помощь геологам по автоматизации обработки минералов.

— Слушаю вас и удивляюсь про себя работоспособности, неутомимости Бориса Исаковича Борде.

— Да, история кафедры накрепко связана с его именем. Он действительно неутомимый искатель путей совершенствования преподавательской, методической и научной работы. Недавно, например, ему было присуждено первое место в общегородском конкурсе по применению ЭВМ в учебном процессе.

— Может быть, поделитесь планами?

— Отвлеченных, абстрактных планов у нас нет. Завтрашний день корнями уходит в сегодняшний. И первоочередная перспективная задача: сотрудничая непосредственно с предприятиями, готовить выпускников на конкретные рабочие места.

Кафедре ВТ желаем успехов и процветания.

О. МАКАРОВА.

На снимках: Н. Ю. Машихина — аспирант кафедры ВТ, Д. А. Кузьмин — оператор (ФА 26-2), И. В. Таранец — студент гр. ФА 28-2.

Фото Л. ШОСТАК.

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ —
ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЫХ

В некоторых партийных организациях института прошли собрания, в повестке дня которых рассматривался вопрос «Об участии молодежных организаций в воспитательном процессе». 30 марта эта тема стала предметом разговора коммунистов радиотехнического факультета.

Накануне организаторы собрания заслушали ответственных за воспитательную работу на кафедрах. Доклад, точнее расширенную информацию, представил на суд собравшихся член партбюро студент Анатолий Ураков — ответственный за связь с молодежными организациями: бюро ВЛКСМ, профбюро, студсоветом. Думаю, что сведения по затронутым проблемам не явились откровением для большинства коммунистов, в то же время положение на этом факультете во многом считаю типичным и для других, поэтому остановлюсь на основных вопросах подробнее.

Анатолий нарисовал в своем выступлении довольно безрадостную картину. Он пришел к выводу, что самой деятельной и влиятельной молодежной организацией в данной среде является студсовет. Почему, например, не бюро ВЛКСМ? Его секретарь Михаил Курлович (по мнению докладчика) никакой работы не ведет. Студенты договариваются между собой, минуя комсомольскую организацию, о конкретных делах: нужно провести соревнование — собрались, провели.

Профбюро, по словам студентов, неизвестно зачем создано. Его члены «беззубые, ничего не делают для защиты прав студентов». Здесь можно лишь выписать материальную помощь, и то хлопот не оберешься. Забегая вперед, скажу, что пришедший к концу собрания Андрей Хоменко, председатель студсовета, заступился за председателя профбюро и от его имени просил оказать помощь профсоюзным активистам в работе, которые не прочь поддержать любое начинание, однако сами проявить инициативу не спешат, а по моему убеждению — попросту не умеют.

В свое время, анализируя комсомольскую работу на ЭМФ, я пришла к выводу, что, как ни крути, все проблемы упираются в умение их решать ответственными лицами. Тогда появилась статья «Кто научит лидера?» Прошло более года — положение в вузе не только не улучшилось (я имею в виду комсомольскую работу), оно

стало катастрофическим. Апатия, равнодушие, бездеятельность стали чуть ли не нормой. Можно сколько угодно утешаться тем, что это проблемы всей страны, — легче не станет.

Так кто же все-таки научит наших вожаков работать со своими же товарищами, выйти из тупика? Самое реальное — вышестоящие органы — комитет ВЛКСМ и профком студентов. Но те же проблемы властвуют и здесь: меняются секретари, председатели и замы — коренного улучшения не наступает.

Но вернемся к теме собрания. Андрей Хоменко знаком читателям как секретарь бюро ВЛКСМ РТФ. Он совершил поступок: перешел «на должность» председателя студсовета, чтобы оставить о себе добрую память у студентов, делать конкретное дело. И представьте, оставит: очень многое уже сделано под его руководством в общежитии радиотехников. Главное — оборудован молодежный центр, где можно интересно и приятно провести часы досуга, посмотреть видеофильмы, потанцевать, прийти на встречу с интересными людьми. Сейчас заканчивается оборудование диско клуба.

Радиотехники живут на 6, 7, 8-м этажах общежития № 5, здесь всегда порядок — и в этом тоже видится заслуга студсовета. Не все, разумеется, идеально и здесь: распространено, несмотря на запреты, повсеместное курение, студенты не экономят электроэнергию и воду, в некоторых комнатах не поддерживаются санитарные нормы. То есть нужно еще много усилий прилагать для того, чтобы жильцы почувствовали себя хозяевами общежития, ответственными за него прежде всего перед самими собой.

С. А. Подлесный спросил у А. Уракова, какую помощь оказывают студентам деканат, кафедры? Оказалось, что незначительную. И помощь нужна в основном материальная: на радиоаппаратуру для радицентра, на краску для молодежного центра. «Есть ли у студентов четкая программа, как самим заработать деньги?» — прозвучал и такой вопрос. Ответ на него тоже неутешителен: стройотряды не могут пока распоряжаться деньгами: они поступают в райком комсомола, а не на факультет. Однако можно заработать самим на тех же видео-, дискотеках. Выход есть из любой ситуации, нужно только искать.

Популярны в молодежной среде дискотеки, спорт (РТФ

занимает ведущее место по спортивной работе в вузе). Именно это и предлагается студентам на факультете как альтернатива всем формам воспитательной и развивающей работы. Достаточно ли этого? Вопрос не так прост. Притчей во языцех стал недостаточный культурный, да и, что греха таить, интеллектуальный уровень политтехников.

Прозвучали высказывания о том, что надо гнать из комсомола всех, кто не работает, является балластом. «Работать стало трудно, прежде можно было надавить с позиции силы; можно понять руководителей молодежных организаций: довольны работой, но расстаться с комсомольским билетом они боятся», — говорили участники собрания. Приводили факты положительного опыта КИСИ, медицинского института, разве трудно его перенять? Важно всерьез взяться. И «лечить» комсомольскую организацию «с головы»: если секретарь бюро не может наладить работу — переизбрать. Хорошо бы создать в общежитии производственный участок, что-то для кооператива, что-то для себя. Основная масса будет потреблять, но если объяснить людям, зачем это делается — наверняка поймут. Заработали же 30 студентов на базе средства — обилие стены, оборудовали спорткомнату. Важно наставникам молодых не допускать антивоспитательных акций: например, уничтожили на глазах студентов списанные столы.

Интересно выступил декан факультета В. И. Веринцев. «Кто из нас видит, куда им (студентам — ред.) идти? — сказал он. — Студенты учатся зарабатывать деньги, воплощать в жизнь идеи, которые висят в воздухе. Кто им поможет? Администрация, как известно, денег не имеет. Что же, опять одни словеса?»

Получается, что под постоянным давлением деканата и кафедр мы отнимаем у активистов время, предназначенное для учебы. И не редкость в таком случае лидер-«хвостист». Анатолий Ураков вчера не сдал «Цепи и сигналы». Мало ребята идут — не видят интереса. Надо объяснять, предлагать стоящее. Прекрасные дела на нашем счету: проводили два года назад КВН, дни факультета. Но чтобы их провести, нужно три месяца готовиться. Энтузиастам нужна поддержка. Кто из преподавателей-коммунистов в состоянии организовать фото- или кино клуб? Сняли студенты фильм — кто оценит этот труд? Наши студенты не хотят выйти из вуза общественными деятелями и никчемными специалистами. И они правы в этом».

Рефреном к теме собрания прозвучали высказывания о защите прав студентов от преподавателей. Назывались фамилии, конкретные факты. Отрадно, что деканат в курсе подобных микроконфликтов, которые в условиях перестройки неизбежны (случались они, конечно, и прежде, да не принято было о них говорить). Нужны шаги навстречу друг другу и студентам, и преподавателям. А «посредниками» в этом могут быть деканат и партбюро.

Разговор на открытом собрании получился острым, заинтересованным. Точку здесь поставить можно лишь условно: молодежные вопросы всегда будут актуальны в вузовской среде.

Л. АНТОЛИНОВСКАЯ.



ЧУЖДЫЕ ПОРЯДКИ

Позвольте высказать мнение относительно статьи Д. Мехонцевой «Почему мы воспитываем бюрократов» (№ 6, от 15 февраля 1989 года «Политехника»).

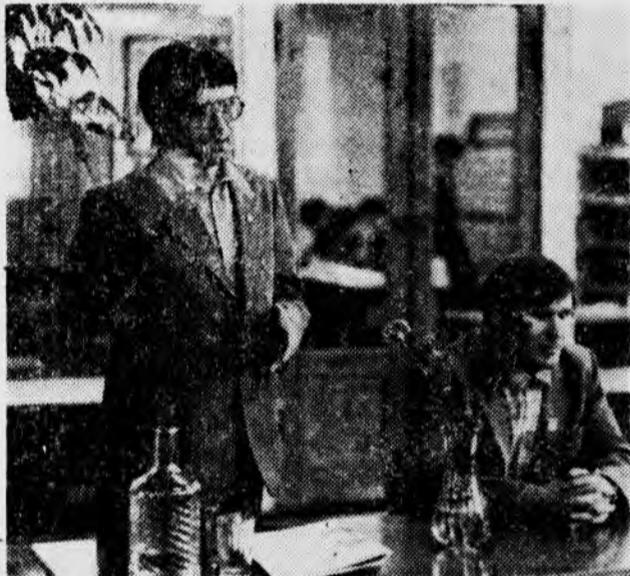
Д. Мехонцева агитирует студентов за введение в институте самоуправления, но поддержки не находит ни у студентов, ни у преподавателей. Действительно, почему преподаватели должны насаждать нам те порядки, которые они хотят и которые чужды студенческой молодежи?

Ведь пока сами студенты не осознают того, что самоуправление необходимо, нечего и думать о нем.

Конечно, когда-нибудь самоуправление будет необходимо, но в настоящий момент время для него еще не подходящее, так как студенты в основном пассивный парод и привыкли, чтобы ими управляли. И мне кажется, Д. Мехонцева все это прекрасно понимает, но отказывается от своей «теории» никак не может. Поэтому и ясны ее нападки на Г. Логвинова, когда она упрекает его в непонимании сущности самоуправления. Но ведь она сама же дальше объясняет, что в такой авторитетной организации, как партком, не нашлось ни одного человека, понимающего и поддерживающего самоуправление.

В заключение хочется сказать, что не нужно навязывать студентам свои идеи. Когда настанет подходящий момент, мы сами поймем, что нужно сделать для улучшения студенческой жизни.

Е. ГОЛОВАНОВ,
студент ТЭФ.



Прозаик Анатолий Буйлов знаком читателям по романам «Большое кочевье», «Тигроловы». В прошлом он оленевод, охотник, зверолов. Сейчас обосновался в наших краях, намерен здесь жить и работать всегда. Недавно при помощи секретаря парторганизации Красноярского отделения Союза писателей Пашенко Олега Анатольевича, с которым мы уже встречались несколько раз, состоялась долгожданная встреча читателей библиотеки КрПИ с Буйловым Анатолием Ларионовичем. До сих пор идет бурное обсуждение вопросов, затронутых писателем на встрече.

— Покорила честность, прямолинейность, обстоятельность настоящего мужчины, патриота, писателя.

— После таких встреч хочется радоваться жизни и верить в лучшее. — говорят многие наши читатели.

Г. ФАДЕЕВА.



В ЛАБОРАТОРИИ «Функциональной и двигательной деятельности человека» состоялась очередная научная среда, было заслушано два доклада «Человек и окружающая среда» (доклад кандидата геолого-минералогических наук, заведующего лабораторией геохимии СНИИГИМС В. Г. Прохорова) и «Экология и состояние человека» (доклад кандидата медицинских наук, доцента, заведующей кафедрой госпитальной терапии И. К. Толстихиной).

Владимир Георгиевич Прохоров в своем докладе подробно осветил вопросы строения биосферы, влияние ее на человека, природу и животный мир.

В лабораториях института НАУЧНЫЕ СРЕДЫ



Раскрыл неспецифические методы (биолокация) по-

искиска дискомфортных зон земли, продемонстрировал

В подготовке современных специалистов необходимо руководствоваться следующим положением: вузы только тогда смогут готовить высококвалифицированных специалистов, находящихся на уровне современных требований, когда студенты получат хорошую производственную и научную подготовку.

К СОВРЕМЕННОМУ специалисту на предприятии постоянно предъявляются все более высокие и сложные требования. Они обусловлены повышением роли в современном производстве человеческого фактора, необходимостью использования достижений научно-технического прогресса. Если количественная сторона подготовки в нашей стране ИТР признается как соответствующая масштабам страны, то другая, качественная, никак не отмечается как удовлетворительная. Следовательно, качество подготовки современного специалиста выдвигается все более на первый план, стало одним из важнейших условий интенсификации производства.

Сегодня в вузах сосредоточено 35% научно-педагогических работников страны, в том числе около 50% докторов наук. Но в то же время ими выполняется не более 10% научных исследований. Поиск путей интеграции вузовской науки с производством должен осуществляться с участием и преподавателей, и студентов — как важнейшего направления демократизации высшей школы. Здесь позитивное начало, на которое преподаватели могут опереться в своей деятельности. Рост самостоятельности и ответственности студенчества представляет основу снижения роли преподавателей в постоянном контроле за ним, за его знаниями на промежуточных этапах.

Для выработки эффективной стратегии управления учебно-воспитательным процессом в вузе необходимо решительно пересмотреть систему исходных принципов, на которых строится сегодня практика подготовки специалистов с высшим образованием. Необходимо отказаться от традиционного понимания учебного процесса как словесно-книжного способа передачи информации от педагога к студенту. Во-вторых, так как перестройка высшей школы не может быть осуществлена только силами преподавателей и руководства вуза, она предъявляет более высокие требования к участию в ней студенчества.

В НАСТОЯЩЕЕ время в некоторых высказываниях Г. А. Ягодина отмечено, что вузы должны пройти путь от оценки студентами деятель-

СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

УСЛОВИЕ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

ности преподавателя к его выборам. Министр данный процесс рассматривает как революционный, способный решить многие (или все) проблемы вуза.

Однако здесь имеется много неизвестных. Неясна позиция преподавателя — ведущей фигуры учебного процесса.

Может ли преподаватель в сложившейся ситуации спокойно реагировать на расширение влияния студенчества на его деятельность? Более того, студенты, не являясь специалистами в той или иной отрасли знаний, определяют, как и какими методами пользоваться преподавателю.

Известно, что лекция и семинар — это искусство общения, уровень которого зависит не только от интеллекта преподавателя, но и студентов.

Преподаватель вынужден ориентироваться не на эффективность учебного процесса, не на достижение высокого уровня знаний, а на эффект лекции, семинара, встречи со студентом. Мы понимаем, что эффект лекции и эффективность учебного процесса взаимосвязаны, но всегда хороша та лекция, которая ориентирована на высокий уровень знаний. Добиться эффекта на лекции проще, чем достичь высокого уровня знаний. Оценка студентами деятельности преподавателя в том виде, в котором она осуществляется в настоящее время в вузе, неэффективна, более того — опасна. Опасность в том, что она ориентирует преподавателя не на формирование системы знаний по предмету, а на приспособление к стереотипам. В данной связи приведем мысли, высказанные вслух учителями физики тюменской школы С. Субботиной, Е. Покровской: «Очень много внимания сейчас уделяем уважению личности ученика. Мы не против этого, но когда же ребята начнут уважать учителя? Мы не о себе — проработали всего ничего, но достаточно уже посмотрелись на отношение к педагогам со стажем. Почему они должны заинтересовываться учеников, почему учителя должны быть только заботой учителей? Ведь седьмой-восьмой классы — это уже достаточно взрослые люди, и учитель должен перед ними «выкладываться», а они

еще подумают — слушать или нет, учить или не стоит». Имеет место или нет подобная ситуация в вузе? Большинство из преподавателей, да и самих студентов ответят утвердительно.

Наличие факта «студенчество в себе» — как студенчество, не осознающее своей стратегической роли в жизни общества, не стремящееся к максимальному использованию потенциальных возможностей вуза, его материальной базы, духовных ценностей, не может оставить безучастным к нему более зрелой и социально богатой части вуза — преподавателей.

НАРЯДУ с предпринятыми попытками со стороны Минвуза СССР, предоставление студентам права самим без разрешения деканата участвовать в производительном труде, а также введение всеобщего стимулирования на 50% и 25% стипендии студентам, имеющим соответственно только отличную и хорошую успеваемость, в целом еще не решает проблему стимулирования их взаимодействия по поводу обеспечения высокого уровня знаний.

Эти меры действительно способны оказать влияние на рост самостоятельности студентов, повысить их роль в определении наиболее важных для себя знаний. При введении этих двух положений они могут самостоятельно решать вопросы подготовки и выработки у себя деловых и личностных качеств. Это одна из сторон превращения «студенчества в себя». Поэтому правомерно предусмотреть некоторые негативные следствия реализуемого официально крупномасштабного не экспериментального, а постоянно действующего мероприятия, способного оказать негативное влияние на состояние учебного процесса, на его эффективность.

Итак, разработка механизма обеспечения высокой ответственности, равно как и высокого уровня знаний, не должна идти за счет снижения требований к деятельности преподавателя. Вместе с тем запаздывание в разработке механизма развития самостоятельности студента будет являться (является) одной из причин негативного отношения преподавателя к студенческому самоуправлению.

ОДНОСТОРОННОСТЬ в повышении требований к преподавателю в виде оценок студентами их деятельности, выборов себе преподавателя, участие студентов в конкурсных комиссиях по избранию преподавателей, в определенных итогах соревнования порождает иждивенчество, а не самостоятельность у студентов, а потому не может вести к росту самостоятельности, напротив, ведет к социальной пассивности. Именно поэтому исследователи проблематики демократизма высшей школы должны учитывать возможность данного явления.

Необходимо учитывать и наличие консерватизма у определенной части преподавателей по отношению к демократизации вуза. Он обусловлен реалиями современного вуза, низким уровнем активности, самостоятельности и ответственности студентов за уровень своих знаний. Односторонностью действий карательного механизма, ориентированного в большей мере на преподавателя и в меньшей — на студента.

В деятельности преподавателей есть стереотипы, ломку которых необходимо осуществлять. Здесь существует такое отношение: я работаю хорошо, мне перестраиваться не в чем, должны перестраиваться студенты: лучше готовиться к занятиям, к занятиям, экзаменам, я готов выслушать и оценить их знания объективно и более того — порадоваться за их высокий уровень.

Предложение по использованию форм и методов занятий, определяемых на основе студенческого самоуправления:

Складывающаяся ситуация под воздействием демократизации учебно-воспитательной работы в вузе предполагает выработку или определение взаимоприемлемых форм учебы, которые должны быть результатом совместных поисков и решений студента и преподавателя, где: а) формы занятий, формы экзаменов, формы зачетов — формы общения;

б) преподаватель — это лектор и ведущий семинарские занятия со своим же контингентом.

Единство лектора и ассистента в ведении занятий становится условием усиления контакта преподавателя и студента.

Сочетание лекционных и семинарских занятий с помощью одного преподавателя становится необходимым условием совершенствования учебного процесса, в котором преподаватель может выбрать наиболее рациональные формы общения.

И. КОВАЛЬ,
доцент кафедры научного коммунизма.

на слайдах поврежденные лесные массивы в этих зонах. Остановился на принципах, лежащих в основе проведения биолокационных исследований, дал оценку влияния различных неблагоприятных факторов окружающей среды на функциональное состояние человека.

Ирина Кирилловна Толстихина продолжила выступление Прохорова. Она более подробно осветила вопросы, связанные с возникновением сердечно-сосудистых заболеваний и влиянием окружающей среды. Остановилась на научных основах профилактики артериальной гипертонии и ишемической болезни сердца и организационных формах прове-

дения профилактики этих заболеваний среди населения и особенно среди студенческой молодежи. Дискуссию по этим двум докладам развернули доцент кафедры физвоспитания О. Н. Московченко,

главврач краевого врачебно-физкультурного диспансера О. К. Котенко, старшие преподаватели кафедры физвоспитания Ю. А. Богащенко, В. В. Иващенко и другие.

Фото В. ГОЛУБИЦОВА.



4 апреля в Доме журналиста состоялась встреча депутатов Верховного Совета — редактора газеты «Красноярский комсомолец» Л. Батынской, писателей В. Астафьева и Р. Солнцева — с представителями средств массовой информации.

ВСТРЕЧА С ДЕПУТАТАМИ

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ

Много уже говорилось на тему выборов-89. И хотя очевидны немалые «но» против того, чтобы назвать их организацию в масштабе страны исполненной демократизма, несомненно, что по накалу страстей эта выборная кампания не имела пока аналогов. Все мы, избиратели, с интересом и волнением следили за ее ходом, тем более что в предвыборную борьбу вступали личности известные и почитаемые широким кругом людей. И любопытно, конечно, было бы знать: что, как, почему? Почему, например, набрал нужного количества голосов видный ученый и публицист О. Лацис, баллотировавшийся, как и Л. Батынская, от Союза журналистов? Почему кандидатура В. П. Астафьева, отказавшегося баллотироваться по территориально-избирательному округу Красноярска, в итоге оказалась выдвинутой от Союза писателей? Каковы были перипетии в проведении предвыборной кампании у Р. Солнцева? Что чувствуют теперь вчерашние кандидаты, а сегодняшние депутаты Верховного Совета? Эти и другие вопросы журналистов и определили тему беседы.

Мне хотелось бы иметь возможность сравнить по демократичности выборы подобного уровня где-нибудь на Западе и наши этого года. Что — опыт поддержания демократии, уровень культуры, цивили-

зации служат все-таки гарантией того, что в первое время после «марафонской» избирательной кампании депутаты испытывали бы удовлетворенность или же радость от обретения нового почетного ампула, а не подавленность и душевное смятение? Или, может быть, такая борьба на политическую тему предполагает хоть там, хоть здесь любвеобильные способы? Может быть, жестокость и изурительность, различные негативные моменты этой борьбы, вызывающие у порядочного человека неприязненное недоумение, оправданы ее спецификой? И Роману Солнцеву, кому предвыборная кампания стоила много сил и нервов по причине того, что органы, которым всеми правилами определено было держать нейтралитет, этого не делали, не стоит чувствовать?

Выдвижение от общественно-профессиональных организаций — Союза писателей и Союза журналистов — дело несколько иное. Журналист выбирает журналиста. Писатель — писателя. Это коллеги, у них общее дело. Им проще судить друг о друге, чем, допустим, соромским рабочим капитану дальнего плавания, строителям и вообще кому бы то ни было о них. И закономерно, что уважаемые в городе люди Л. Батынская и В. П. Астафьев получили депутат-

ские мандаты. Правда, иной раз приходится слышать мнение людей несведущих, что Астафьев якобы отказал баллотироваться по территориально-избирательному округу, опасаясь потерпеть поражение, а выдвижение от Союза писателей гарантировало ему невозможность этого. Стоит ли

разубеждать? Ведь действительно пленум Союза писателей не додумался бы строить препону столь уважаемому мастеру, известному радетелю за благо людей. Насколько я могу судить по выступлениям Астафьева в прессе накануне предвыборной кампании, по причине почтенного возраста, плохого здоровья и другим он не слишком-то желал участвовать в борьбе за депутатский мандат. Но вопрос в том, что, откажись он баллотироваться от Союза писателей, нашлась ли бы ему достойная замена? Думаю, что те, кто убеждал Астафьева не отступаться, учитывали это.

Невозможно застраховаться в таком деле, как выборы, от микро- и макроксессов. Незабранно О. Лациса для тех избирателей-журналистов, кто его знал, было крайне неприятной неожиданностью, впрочем, как и для многочисленных его читателей. Очень жаль, что недобрали голосов на выборах многие достойные. Изменить положение в лучшую сторону должны повторные выборы. И, с другой стороны, чрезвычайно приятно, что сразу трое наших земляков войдут в состав высшего законодательного органа страны.

Мы поздравляем их и желаем счастья и успехов на нелегкой стезе.

О. МЯГКОВА.



Ольга ВИКТОРОВИЧ

ГОРА

— Гляди-ка, вон там, далеко
Никак стоит Геркулес,
Расправив могучие плечи,
Головой вознесясь до небес.
— Э, да ты фантазерка просто —
Вот и будешь меня развлекать.
Что ты, дева, эффектного роста
И не сыщешь теперь мужика,
Обмельчал и душой опустился,
Так что счастья постичь не моги...
Как он мелок и как мы жалки,
Мы, не верящие в легенды
И поправшие облака.
Вон — его отражавшие беды,
Вся исцрапленная рука.
Опереться бы вот на такую
Без боязни в день черный свой.
— Что ты, право, тебя не пойму я —
Просто горы Палеозой.
Бедным бабам осталось только,
Что ваять любимых из скал.
О, как горько, как тошно и горько
В этом мире, кто б только знал!
Ты ошиблась, наивная, крупно:
Не развенчан еще миф один,
Что счастье в любви всем доступно
И что всяк сам себе господин.
А мечты, чем жила ты поныне,

Все оставишь, наперечет.
Боже!
Глянь, вон там, ближе к вершине,
Не слеза ль слюдяная течет?!

СОВА

— Что влечет тебя столько времени
В ясный божий день к ночной темени?
— О, душа моя, чувство стадности
Ненавистно мне. В безотрадности
В неприглядности света белого,
Озверелого, законтелого,
Я нужней живу, горестей полна.
Все одна, мой друг, без конца одна.
Зрю сквозь толщю тьмы:
Дубу здесь расти,
И толчки травы посреди зимы.
Преисполнена высшей мудрости,
Чую явственно. Я на то сова —
Стоит ста твоих моя голова.
— Но моя голова будет век со мной,
А твой сип, сова, слушать боязно.
Повстречаться с тобой — бог не

приведи:
Ты же падаль есть не взялась, поди.
Мудрецов стращать, кто тупых тупей,
Так же радостно по сей день тебе
И отшельно жить, не клоня главы,
Не преминешь ты никогда — увьи!
Посему для тебя я сыщу картечь —
И слетит голова с оперенных плеч.

Приглашает «Строитель»

Экран апреля

ИЗВЕСТНЫЙ советский режиссер Савва Кулиш в своей новой картине поднимает тему «грехи отцов». Поднимает ее до звучания трагедии, трагедии сына, расплывающегося за грехи родителей. Молодежная тема стала чуть ли не основной в кино. Каж-

дый месяц в репертуаре непременно есть фильм, который вызывает споры до хрипоты. И хорошо, что спорят, значит, фильм не оставляет равнодушным зрителя. Герой фильма «ТРАГЕДИЯ В СТИЛЕ РОК» воспитан на принципах благородства и чести. Он собирается стать адвокатом, чтобы защищать людей. Его принцип: «Демократия — это защита стеснительных от беззастенчивых!» И вдруг — мир, в котором он живет, рушится... Кто же защитит его?

Нравственный максимализм, свойственный молодым, часто принимает формы протеста, ведущие в тупик. Рок-музыка в фильме является не только сопровождением в духе времени, но полноправным действующим лицом. Рок-композиции исполняют известные ансамбли «Популярная механика» и «Бригада С».

Смотрите фильм «Трагедия в стиле рок» с 25 апреля.

НА ПЕРВОМ Одесском кинофестивале популярных жанров «Золотой Дюк» фильм «ФОНТАН» был удостоен Главного приза. Жанр, в котором он был снят, действительно популярен — это сатирическая комедия. Хотя «Фонтан» — это дебют в полнометражном кино сценариста Владимира Вардуниса и режиссера Юрия Мамина.

Фильм «Фонтан» вы можете посмотреть с 17 по 20 апреля.

СЦЕНАРИЙ фильма «ОТЦЫ» был написан Евгением Григорьевым в 1967 году, в том роковом для кино году, когда легли на «полку» многие испытанные кинопроизведения и не имели никаких шансов для постановки. Кризис «шестидесятничества» — общественного движения, возникшего на волне XX съезда КПСС, разоблачение культуры личности Сталина и преступлений сталинского режима лежит в основе фильма. Безвременье, наступившее после изгнания с политической арены Хрущева, начавшего «десталинизацию», но остановившегося на полпути,

довольно быстро сделало любимцами эпохи «шестидесятников» — конформистов, свободных от чести и совести, готовых торговать самым святым, если это может принести дивиденды, продвинув вверх по служебной лестнице. Фильм будет показан с 21 по 23 апреля.

С 10 по 16 апреля — программа «Фестиваль фестивалей». Она составлена из двух фильмов. «ЛЮБИШЬ ТОЛЬКО РАЗ» называется лента югославских кинематографистов, поставленная в необычном жанре — «политическая мелодрама». Герой фильма — человек одной страсти, одной веры; одной идеи, которую он не может сменить на другую, чего бы это ему ни стоило — все равно, идет ли речь о любви к женщине или о любви к революции, подвергается испытанию не только долгожданым миром, но и властью, неожиданно свалившейся на него. Этот фильм постигла редкая участь — будучи уже закупленным для советского проката, он восемь лет пролежал на «полке».

Вторая лента — китайский фильм «КРАСНЫЙ ГАО-ЛАН» стал сенсацией, получив Главный приз Западно-берлинского кинофестиваля! «Неожиданно восхитительный». «потрясающий», «лучший из всего виденного на фестивалях последних лет» — вот эпитеты, найденные прессой в дни фестиваля.

И ЕЩЕ один фильм югославских кинематографистов «СФИЦЕР С РОЗОЙ» представлен в нашем репертуаре. Если вам по вкусу надрывно-чувствительный сюжет, ослепительно красивые исполнители главных ролей, то этот фильм — для вас. Смотрите его с 21 по 25 апреля.

Л. ПЕЛЕВИНА,
зам. директора кинотеатра
«Строитель».

Редактор
Л. П. АНТОЛИНОВСКАЯ.

ВЕЧЕР ЮМОРА

По традиции 1 апреля в институте прошел «Вечер смеха». Его открыл мужской хор «Божий одуванчик». Как и положено хору, солисты пели в манишках и исполнили песню, начинавшуюся словами «Полвосьмого, а ее все нет...»

Аксакал СТЭМа А. Никитенко со своей подругой из второй бригады показали танец «Барышня», затем аксакал передал слово «молодым» стэмовцам, дебют которых состоялся 30 марта. Они представили миниатюру «Небесные тихоходы», в которой высветили многие недостатки нашей студенческой жизни, быта.

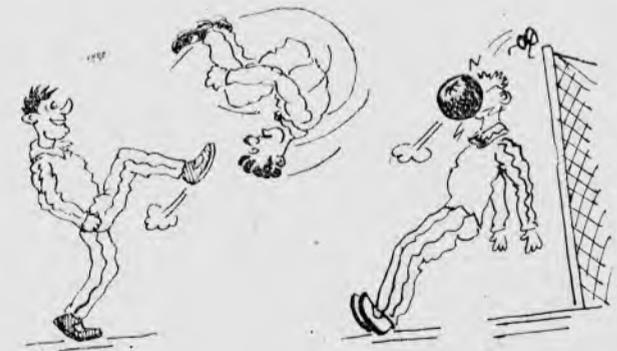
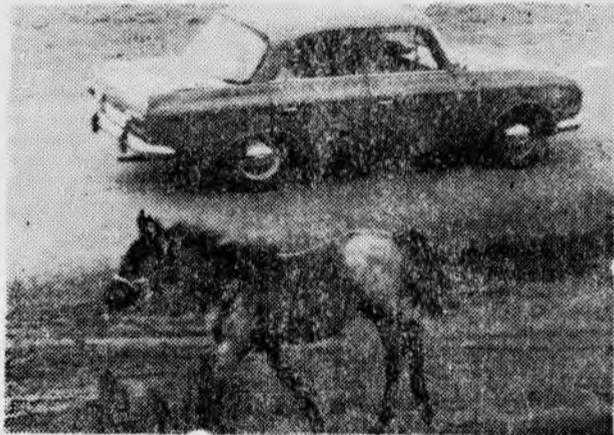
Но истинной «жемчужиной» вечера было выступление Я. Рыбконой. Она исполнила песню про весну, про любовь. Закончился концерт миниатюрой стэмовцев «Суфлер».

Порадовала своей музыкой студентов политехнического института дискотека «Марафон», отмечающая 9-летие. 1 апреля они представили программу, специально подготовленную к «Дню смеха». В этой программе приняли участие «гости из Италии» А. Иващенко и Е. Очкасова.

Хочется особо отметить добродушие зрителей, которые с огромным интересом принимали все выступления на вечере.

И. ДРОГАН.
С. ВЛАСОВ,
студент АТФ.

НА СНИМКАХ. Из сельских мотивов; не по пути; узнаете ли дары природы? ... и никакого юмора.
Фото В. Голубцова, рисунок студента О. Чеботько.



УРОК ФИЗКУЛЬТУРЫ