

По традиции студенты, преподаватели, сотрудники политехнического института вышли на демонстрацию встречать Первомай. Дружными колоннами прошли они по площади Революции. В руках демонстрантов — разноцветные шары, флажки, цветы.

Газета основана в 1964 г.

№ 17 (884)

Среда, 17 мая 1989 г.

Цена 2 коп.



# ПОЛИТЕХНИК

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ и профкомов  
Красноярского политехнического института

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Фото М. Петровой.

## В наших интересах

К сведению депутатов Красноярского городского Совета народных депутатов двадцатого созыва и трудовых коллективов предприятий и организаций города.

Горисполком сообщает депутатам городского Совета народных депутатов и доводит до сведения трудовых коллективов предприятий и организаций города о созыве 20 июня 1989 года десятой сессии городского Совета народных депутатов по вопросу «О состоянии и мерах по предотвращению загрязнения городской территории, воздушного и водного бассейнов в районе г. Красноярска».

К подготовке к сессии уже приступили депутаты постоянных комиссий по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов, по транспорту и связи, по коммунальному хозяйству и благоустройству, межрайонный комитет по охране природы и другие.

Разрабатывается территориальная схема охраны природы г. Красноярска, составной частью которой — мероприятия по схеме движения городского транспорта и сокращению загрязнения воздуха от его работы, по ограничению выбросов котельных и ТЭЦ, по поэтапному снижению вредных выбросов в окружающую среду предприятиями города и т. д.

Исполком горсовета просит трудовых коллективы, всех, кто неравнодушен к судьбе города, принять участие в подготовке этого очень важного для жизнедеятельности каждого жителя города вопроса. Обсудите его в своем трудовом коллективе, а предложения и пожелания направьте по адресу: ул. К. Маркса, 93, каб. 206, общественная приемная при горисполкоме или сообщите по тел. 23-72-89. Общественная приемная работает ежедневно, кроме субботы и воскресенья, с 16 до 19 часов.

Ждем ваших предложений.

ИСПОЛКОМ ГОРСОВЕТА.

## ОПЕРАЦИЯ «ЧИСТЫЙ ВОЗДУХ»

С 1 мая по 31 сентября 1989 года в Красноярске проводится операция «Чистый воздух», цель которой — снижение загрязненности атмосферы, в том числе и вредными выбросами, содержащимися в выхлопных газах автомобилей. По статистическим данным, это 27 процентов от общего вредного воздействия деятельности человека на окружающую среду. На Госавтоинспекцию возложен контроль за выполнением владельцами автотранспортных средств требований Закона СССР «Об охране атмосферного воздуха». Контроль будет производиться в форме контрольных проверок на автопредприятиях и линиях. Итогом проведения

аналогичной операции в 1988 г. было запрещение эксплуатации 186 автомобилей (сняты государственные номера), штраф 109 водителей и 39 руководителей за нарушение требований статей 80, 81 и 84 Кодекса РСФСР об административных нарушениях, которые предусматривают ответственность за нарушение требований Закона СССР «Об охране атмосферного воздуха». Такие нарушения чреватые для предприятий экономического ущерба, а для владельцев индивидуального транспорта — сложностями в организации досуга.

Чтобы избежать ошибок прошлого года, руководителям автотранспортного цеха и председателю

ВДОАМ следует подумать о профилактических мероприятиях, направленных на оздоровление экологической обстановки, и сокращении материального и морального ущерба предприятия, а также владельцам индивидуального транспорта. Но самое главное — от чистоты нашей атмосферы зависит здоровье наших детей, будущего страны. Поэтому я от имени отделения ГАИ Октябрьского района призываю включиться в борьбу за чистый воздух каждого, кто имеет отношение к автотранспорту.

В. ЦАПЛИН,  
капитан милиции, госинспектор Октябрьского РОВД.

## НА ОСНОВЕ ХОЗРАСЧЁТА

Если вы еще молоды душой и способны творить нестандартное, эффективное, передовое, экономически выгодное, мы приглашаем вас в хозрасчетный молодежный центр СКБ «Союз» КрПИ. Информацию о работе центра вы можете получить по тел. 1-72, аудитория «Б» 401.

## КРОСС —

## МАССОВЫЙ

14 мая в березовой роще Студенческого городка прошел традиционный легкоатлетический кросс. Нынче он был посвящен 44-летию Великой Победы.

Забег были организованы в составе факультетов, активность спортсменов была очень высокой, студенты, сотрудники, преподаватели и их дети приобщились в этот день к яркому спортивно-му празднику.

## ВАС ЖДУТ

В КЛУБЕ САМОДЕЯТЕЛЬНОЙ ПЕСНИ

Если вы любите гитару и хорошую песню, если вы соскучились по теплой компании, по ум-

ным и жизнерадостным собеседникам, бросьте все свои дела и в понедельник или в четверг к 19-00 поднимайтесь в холловую комнату корпуса «Д». Там собираются чле-

ны институтского клуба самодельной песни. Кто знает, может быть, один вечер, проведенный в их кругу, сделает вас всегдагатаем клуба и активным его членом. Запомните время: понедельник и четверг — в 19-00.

## Договор с болгарскими

Договор о дружбе и сотрудничестве подписан Красноярским политехническим институтом и Высшим техническим училищем им. Ангела Кынчева (г. Русе НРБ).

В соответствии с соглашением о культурном и научном сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Народной Республикой Болгарией, руководствуясь стремлением к укреплению дружбы и взаимопонимания между двумя странами и народами, в интересах взаимовыгодного сотрудничества вузов в области высшего образования, науки и культуры и в целях повышения эффективности учебной, идеологической, воспитательной и научно-исследовательской работы Красноярский политехнический институт (КрПИ) и Высшее техническое училище «Ангел Кынчев» (ВТУ) заключили договор о сотрудничестве.

Стороны будут осуществлять обмен опытом работы, информацией по вопросам педагогики, методики высшей школы, структуры и содержания высшего образования, подготовки высококвалифицированных специалистов. Запланирован обмен на регулярной основе научными публикациями, учебно-методическими

материалами, учебными планами, программами, библиографической и справочной литературой, а также выставками, проспектами и другими материалами, освещающими достижения обеих сторон.

Обе стороны выражают желание проводить совместные научно-исследовательские работы по актуальным и представляющим взаимный интерес проблемам науки и техники, а также по вопросам организации, проведения и совершенствования учебного процесса. Право использования результатов совместных работ, выполненных в рамках межвузовского сотрудничества, принадлежит обеим сторонам в равной мере.

Будут сотрудничать в гуманитарной области, обмениваться опытом преподавания дисциплин по мировой и отечественной культуре; будут приглашать представителей вуза-партнера для участия в проводимых в учебных заведениях наиболее значительных и представляющих взаимный интерес научных конференциях, симпозиумах, совещаниях, а также в мероприятиях в каждом из вузов в связи с празднованием юбилейных и памятных дат.

Обмениваться на эквивалентной безвалютной ос-

нове преподавателями и учеными для чтения лекций, консультаций, проведения совместных научных исследований и методической работы, а также аспирантами, стажерами и молодыми учеными для учебы, стажировки, углубления специализации, повышения квалификации. Общая квота обмена 60 человеко-дней в год. При необходимости стороны будут направлять преподавателей на долгосрочную работу по контракту.

Будет осуществляться совместное написание монографий, учебников, учебных пособий, научных статей, тематических сборников, а также организуется по просьбе сторон рецензирование статей и монографий, издаваемых вузами.

Подписанный договор не исключает возможности проведения других мероприятий по сотрудничеству, которые могут быть согласованы дополнительно.

В договоре, кроме приведенных выше девяти статей, приведены еще четыре.

А. СТАВЕР,  
ректор КрПИ,  
А. МИТКОВ,  
ректор ВТУ.

Отчет о командировке в Болгарию проректора по УР С. А. Подлесного будет опубликован.

## 9 МАЯ

Все дальше и дальше уходит от нас те грозные сороковые, а боль не утихает в сердцах людей. И хотя прошло столько лет, живы раны, по-прежнему берет душу воспоминания. Потому и будет всегда храниться в народе память о минувших годах войны...

Накануне празднования Дня Победы в нашем институте прошло торжественное собрание, посвященное этому празднику. Присутствующие в актовом зале корпуса «Г» почтили память погибших минутой молчания. С поздравлениями выступили ветераны войны Е. А. Юргенс, Ю. В. Чудновец. Ветераны войны награждены премиями.

Фото Л. Шестак.



К десятилетию СКБ «Союз»

ИЗ ИСТОРИИ СКБ.

14 мая 1979 года на базе научно-исследовательской лаборатории геофизического приборостроения было открыто СКБ «Союз» РТФ. В 1981 году приказом Минвуза РСФСР оно становится структурным подразделением института. За десять лет своего существования стало лауреатом Всесоюзного, четырехжды лауреатом Всероссийского смотроконкурса студенческих КБ страны.

АНАЛИЗИРУЯ пройденный путь, можно сказать, что СКБ, как любой молодежный коллектив, находится в постоянном поиске новых форм работы, и путь его не усыпан розами.

Начиная работу с одного отдела на РТФ, в 1986 году оно уже объединяло в своем составе все факультеты института. Для организации этой работы в 1988 году создан научно-технический совет СКБ. В целом работа СКБ института была направлена на развитие творческого подхода студентов к своей будущей профессии, навыков практической деятельности и умения работать в творческом коллективе, овладения современными методами научных исследований и постоянном совершенствовании своего технического и интеллектуального уровня.

Большая работа в этом направлении ведется на МТФ, АТФ, МСФ, значительно снизилась работа на РТФ и ФАВТ, не решен вопрос организации работы на ЭМФ, заново создано СКБ на ТЭФ. Что же мешает целенаправленной работе? По мнению совета СКБ, это отсутствие комплексного подхода на факультетах к организации НИРС в целом. В результате такая зарекомендовавшая себя форма работы, как СКБ, находится в отрыве от общей системы НИРС. Безынициативность со стороны факультетов сегодня привела к тому, что не решены вопросы координации работы отделов СКБ на ФАВТ и ЭМФ, в течение трех лет отчитываются работой одной кафедры МТФ, МСФ, АТФ. Слабо используются возможности факультетов в укрупнении отделов СКБ. Зачастую этой работой занимаются люди, не способные ее организовать, а то и просто назначенные приказом. О какой активности здесь может идти речь?

ПАССИВНОСТЬ преподавателей кафедр отрицательно сказывается

ПРОБЛЕМА КРУПНЫМ ПЛАНOM

на организации СКБ на факультетах и приводит к тому, что значительная часть студентов занимается работой вне института, в большинстве случаев не соответствующей их специальности. Практически не видно деятельности кафедр общественных наук. Многочисленные рефераты, написанные по учебной программе, не могут являться конкурсными работами. Они так и остаются исписанными листами. Нет тесной связи и с профилирующими кафедрами.

Все сказанное приводит к резкому снижению студенческой активности, значительно отражается на результатах научного уровня студентов и качестве их подготовки.

Следует обратить особое внимание на привлечение студентов к работе по хозяйственным договорам. При переходе на хозрасчет появилась незаинтересованность руководителей хозрасчета к выполнению работ студентов. А если и привлекаются, то только те, кто хотя бы способен работать на уровне начинающего инженера.

В связи с этим встает вопрос: а что же делать с теми студентами, которые пока не умеют применять свои знания, каким путем развивать их творческие способности, где растить организаторов производства, как прививать навыки работы в коллективе? Кому же нужны эти студенты? Мы очень много говорим о повышении качества подготовки наших специалистов, но постоянно упускаем привлечение студентов к научным исследованиям в институте. То, что преподаватели и сотрудники института, работая в вузе, в первую очередь призваны непосредственно заниматься студентами, прописная истина, но ее приходится доказывать десятилетиями.

СКБ института неоднократно предлагало варианты решения вопросов организации НИРС, учитывая специфику каждого факультета, но все наши предложения повисали в воздухе, не на-

ходя нужной поддержки на факультетах.

Совет СКБ считает, что для дальнейшего совершенствования работы по привлечению студентов к НИРС необходимо оп-ределить:

организацию НИРС младших курсов осуществлять кафедрами общественных наук, общетеоретическими и общепрофессиональными кафедрами; НИРС старших курсов выполнять в составе СКБ факультетов; разрешение студентам на работу вне института выносить на рассмотрение СКБ факультета.

При определении форм организации НИРС на кафедрах и факультетах необходимо исходить из основного требования — научно-исследовательской работой в период обучения в институте должно заниматься как можно большее число студен-тов.

Эта работа организуется непосредственно кафедрами и факультетами под научным и методическим руководством профессорско-преподавательского состава, аспирантов и научных сотрудников НИСа. Для названных категорий работников вуза эта работа должна быть обязательной и учитываться как один из основных показателей их деятельности в квалификационных характеристиках и при ежегодных аттестациях.

УЧИТЫВАЯ переход института на новую систему финансирования, СКБ «Союз» КрПИ предлагает новую форму организации НИРС — работу в хозрасчетном молодежном центре СКБ «Союз» КрПИ, система финансирования которого дает ряд преимуществ перед хозрасчетом вуза и делает возможным и плодотворным совместное творческое сотрудничество студентов и сотрудников института.

Очень бы хотелось прочитать хоть один отзыв, пусть даже «черного» оппонента, ведь в спорах рождается истина.

**Ж. ВАСИЛЬЕВА,** начальник СКБ «Союз», директор молодежного центра СКБ КрПИ.

Читатели ждут ответов на поставленные вопросы от деканов факультетов и заведующих кафедрами.

ДНИ НАУКИ

ПРАЗДНИК ЗНАНИЙ

Дни науки проводились на МТФ традиционно в апреле с 24 по 29.

Преподавателями, сотрудниками и студентами факультета подготовлено около двухсот докладов. Как всегда, различна тематика докладов, в основном они освещают научную тематику кафедр факультета.

В то же время, интересы и проблемы страны отражаются в тематике. Так, на кафедре ТИКМС (заведующий кафедрой Е. Г. Синенко) подготовлено 17 докладов. Интересны и необычны в какой-то мере доклады: «Пути создания экологически чистых технологий» студентов В. Стромиллова и С. Шахова (гр. ЭМ67-2, руководитель доцент В. М. Соловьев), «Прогнозирование в биологических организмах» студентов О. Сыпухиной (МТ7-5), Е. Молодцова (МТ7-1, руководитель доцент Д. М. Мехонцева). Эти доклады отражают и интерес к экологии и биологии со стороны студентов, и возможности «технарей» в решении проблем, которые ставят нам жизнь.

В потоке электромеханического факультета (лектор В. М. Соловьев), студентка Оксана Морева (ЭМ67-2) подготовила доклад «Электромеханический привод кератотома» (на снимке сверху).

Проблемы микрохирургии глаза могут решаться с помощью электромеханических систем. В настоящее время операцию кератомии проводят в ручном режиме, что накладывает особый психологический отпечаток на микрохирурга. Исход операции полностью зависит от способностей микрохирурга. Переложить часть напряжения и ответственности на электро-механическую систему — значит облегчить труд микрохирурга, повысить производительность и качество операций.

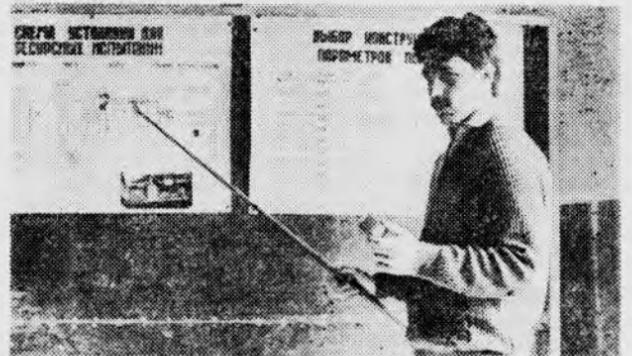
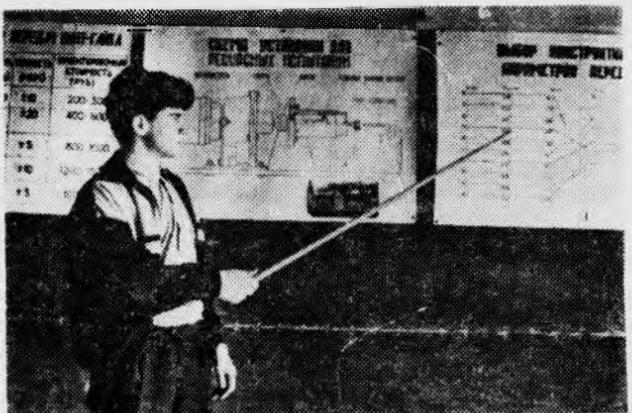
Е. Романенко (ЭМ67-1, на соседнем снимке) посвятила свой доклад проблеме создания механизмов, позволяющих создать экологически чистые технологии. Одна из аксиом это то, что сегодня надо иметь конкретные варианты решения проблем экологии. Первый этап состоит в том, чтобы закрыть (герметизировать) существующие утечки экологически вредных жидкостей и газов на промышленных предприятиях. Конструкция волнового герметичного вентиля позволяет решить эту задачу уже сегодня.

В. Захаров (ЭМ67-3, на следующем снимке) в докладе рассмотрел возможные варианты создания параметрического ряда экологически чистого вентиля. С. Дадонов (ЭМ67-3, на снимке) обосновал возможность применения волновых резбо-

за проделанную работу.

Каково же мнение студентов о днях науки? Оксана Морева отметила необычность ситуации: если всегда преподаватель выступает перед студентами, то на конференции студент выступает и перед преподавателем, и перед студентами. Это необычно и волнующе, а вообще интересно. Ведь мы сами для себя подготовили и провели праздник знаний. Дополнительная информация помогает понять,

вых передач в приводе штока вентиля. По результатам ресурсных испытаний определены оптимальные параметры ВПВГ, обеспечивающие



требуемые условия эксплуатации.

Лектор потока ЭМ67-1, 2, 3 кандидат В. М. Соловьев (на снимке внизу) подвел итог выступлений, отметил наиболее интересные доклады и поблагодарил докладчиков

Фото М. Петровой.



Библиографы советуют

ХОЗРАСЧЕТ В ВУЗЕ

Одним из направлений повышения эффективности учебно-научного процесса в высшей школе и улучшения качества подготовки специалистов является перевод вузов на хозрасчет. Предлагаем вашему вниманию список литературы, в которой рассматривается проблема совершенствования хозяйственного механизма высших учебных заведений.

Воронов Е. П. Вопросы организации нового хозяйственного механизма в вузе: Метод. указания. — М.: НИИВШ, 1988. — 199 с.

Воронов Е. П. Некоторые направления материального стимулирования в вузе в условиях хозяйственного расчета. — М., 1988. — 52 с. — (Уп-

равление, экономика и прогнозирование развития высшей школы: Обзор. информ. / НИИВШ; Вып. 2).

Воронов Е. П. Роль заработной платы при хозрасчете в вузе // Вестн. высш. шк. — 1988. — № 4. — С. 52—55.

Воронов Е. П. Хозрасчет и калькулирование себестоимости подготовки кадров в вузе: Учеб. пособие / Ленингр. фин. экон. институт. — Л.: ЛФЭИ, 1987. — 91 с.

Вуз на хозрасчете (беседа с ректором МИНХа В. П. Грошевым // Вестн. высш. шк. — 1989. —

№ 1. — С. 79—83. Зуев В. Экономические проблемы высшей школы // Экон. науки. — 1988. — № 1. — С. 110—115.

Исаков Б. В. Что такое хозрасчет в вузе? // Вестн. высш. шк. — 1988. — № 10. — С. 92.

Лукошкин А. П., Минько Э. В. Хозрасчетный механизм в вузе // Вестн. высш. шк. — 1989. — № 2. — С. 13—16.

Полный хозяйственный расчет и самофинансирование: Сб. документов. — М.: Правда, 1988. — 386 с.

Перечисленные издания можно получить в справочно-библиографическом отделе библиотеки, ауд. Г 3-78.

**Л. КАЗАНЦЕВА,** зав. сектором библиотеки.

**Политический клуб**  
**Выпуск № 1**

Дорогие читатели!

Сегодня у нас премьера рубрики «Политический клуб». Объявлен конкурс на лучшее его название.

Дав согласие представить для стенной печати свои впечатления от встречи с «ДС», я не сразу оценил ответственность взятого на себя обязательства — в литературе идут ожесточенные споры о том, как оценивать наше общество (социализм это или нет), а мои заметки будут опираться на определенные теоретические основания. Отсюда и сложность: либо упор делать на свои впечатления, либо на раскрытие этих оснований. В пределах стенгазетовской статьи трудно примирить обе цели. Поэтому оговариваю, что выраженное на этих страницах не претендует на полноту и окончательность выводов.

В СЮЖЕТЕ встречи я выделяю по меньшей мере три относительно самостоятельных момента: 1 — психологический, то есть мотивация ожиданий собравшейся аудитории; 2 — феноменологический, то есть описание своего восприятия деятелей «ДС» и их программных установок и 3 — критический, то есть теоретическое осмысление предложений дээсников, которые якобы претендуют на позитивную альтернативу курсу перестройки, сформулированному КПСС.

1. На мой взгляд, внутренней мотивацией пришедших на встречу людей было не столько присущее человеку любопытство ко всему запретному, сколько желание в непосредственном общении с дээсниками проанализировать связанность и обоснованность их претензий на радикальность общественного преобразований. Это выражает неуверенность людей в том, что процесс демократической жизни советского общества приобрел необратимость. Здесь стоит отметить два пункта: а) встреча выявляет, что давно образовавшиеся в общественном сознании надломы и провалы не заживлены и не заполнены положительным сознанием своей жизнедеятельности и причастности к истории. Следовательно, это импирическое признание того, что для многих людей их жизнь отчуждена от них самих. Мысль людей блуждает вокруг этих надломов и провалов в общественном сознании, одновременно боясь до конца заглянуть в них, а потому в «ДС» видят (вернее, хотят видеть) того субъекта, который заглянул в «бездну» и «рассекречивает» перед миром ее тайную суть; б) встре-

7 декабря 1988 года по инициативе студентов физического факультета Ленинградского университета состоялась встреча с представителями ленинградского отделения «Демократического союза», организации, которая называет себя оппозиционной партией, первым пунктом политической программы которой объявлена борьба за власть в стране. Материалы встречи вскоре появились на страницах газеты «Ленинградский университет». Кроме того, студенты факультета — инициаторы встречи обратились с просьбой еще раз прокомментировать позицию «ДС» к их преподавателю Е. Г. Кузнецову. Его статья предлагается нашему читателю.

На мой взгляд, она ответит на отдельные вопросы, которые возникли в связи с обсуждением на семинарах и помимо них статьи «Ход конем, или Куда зовет «Демократический союз» («Правда», 14 апреля, 1989 г.).

Т. ВЕРГУН, ассистент кафедры философии, ведущая политического клуба.

## Е. Кузнецов: «СВОБОДА» ОБОЖЕСТВЛЕНИЯ ИЛИ ВОЗВЫШЕНИЕ СВОБОДЫ?»

ча выявляет и противоположную сторону тех ожиданий, определенных мною в пункте «а»: посмотрим, что получится из этой встречи? Я имею в виду тех людей, которые не имеют осознанной позиции в современном общественном процессе и хотят прагматически оценить (по реакции аудитории в основном), не пора ли им примыкать к оппозиции, чтобы... Думаю, что «ДС» ищет массовой аудитории ради таких людей в надежде внушить им, убедить их, что «ДС» — это общественное явление и общественная сила. Для меня несомненно то, что таких в собравшейся аудитории было достаточно. С моей точки зрения, это социальные конформисты и трусливые обыватели, которым в конечном счете безразлично, каково общественное бытие людей, они живут иллюзорной верой, что важно найти хорошего «дядю», который будет за них решать вопросы их жизни.

2. 7 декабря я впервые увидел дээсников «в натуре». Они оставляют впечатление (по крайней мере внешнее) людей убежденных. Но убеждения бывают разные: одни основаны на знании, другие — на вере во что-либо. Элемент некритической веры подчеркивали все выступившие из аудитории в суждении о теоретической обоснованности «программы» «ДС». Их основной тезис, по-видимому, надо понимать так: коль мы, дээсники, есть, и если нас признают, то все постепенно наладится в нашей жизни.

Я бы отметил неоправданный апломб и фанатичную самоуверенность в необходимой связи между сводкой эмпирических фактов, почерпнутых ими из советской прессы и зарубежных источников, и теми программными предложениями, которые — предполагается! — достаточно, чтобы в будущем исключить подобные проявления произвола и насилия над личностью. А

виноваты в этих фактах нашей истории, согласно «ДС», марксизм, однопартийность, тоталитаризм Советского государства. Деятели «ДС», видимо, не подозревают, что факт есть только для теории. Вне теории факт гол, лишён понятия. Моральное неприятие таких фактов, на которых замешана «программа» «ДС», еще не означает, что она выражает знание причин, вызвавших эти факты.

Маркс определял идеологию как такое сознание, которое переставляет места сущности и явления, т. е. как иллюзорное сознание. Когда мне показывают неудовлетворенность разными сторонами жизни, но не объясняют, как осуществить это удовлетворение, уверяя на словах, что дело только в многопартийности и плюрализме, т. е. субъективности как таковой, я знаю, что передо мной идеологизированный человек с фетишистским, овеществленным сознанием. Он, конечно «богочеет», но еще не Одиссей.

Убежденность, что истина достигается субъективным выбором, абстрагируется от действительного исторического факта, что выбор, основанный только на субъективной вере, обязательно дополняется насильственным приведением инакомыслящих к своему «выбору». Поэтому меня совершенно не убеждают уверения дээсников в их стремлении к ненасильственности и их стремление представлять «интересы всего общества». Абстрагироваться от реальных различий в условиях жизни людей может только слепец. Это либо самообман, который понятен, но не извинителен, либо сознательный обман других, имеющий целью нажать политический капитал на игре фантомами обывденного сознания.

Я думаю, многие согласятся со мной, — в так называемой программе

«ДС» нет ничего, чего бы не было в сознании советского человека. Но в ней есть не все, что есть в сознании советских людей (например, тех, кто искренне желает социалистического пути развития нашего общества). Но самое главное — в ней нет того, чего больше всего хотят сейчас те люди, которые утратили способность осознать свой групповой, классовый интерес: в ней нет знаний, выходящих за пределы обывденного сознания. В ней нет идеи практики, СВОЕЙ идеи. То, что они предлагают в своей эконо-

мической реформе — если брать по существу — есть повторение предложений, выдвинутых КПСС. Поэтому единственным существенным пунктом программы «ДС» является политический раздел, истинным началом которого является Декларация.

Но прежде чем перейти к анализу программы «ДС», считаю чрезвычайно важным подчеркнуть итог своих впечатлений от встречи. Несмотря на то, что эмоциональные реакции аудитории и большинство выступлений в прениях выразили неприятие многих предложений и объяснений дээсников по ним, несмотря на общую критичность восприятия «ДС» публикой и ее определенную разочарованность встречей, нельзя отождествлять критицизм в отношении «ДС» с развенчанием мифа о необходимости для успешного хода перестройки многопартийной системы в нашей стране. Надо признать, эта идея довлеет над умами многих, в том числе партийцев. А это и есть показатель, насколько уже идеологизировано массовое сознание этим мифом.

3. В этом разделе я рассмотрю три положения программы «ДС»: а) «человек рождается свободным»; б) «надпартийность государства»; в) «догматизм марксизма».

Положение, что человек не рождается свободным, открыто не марксизмом, а задолго до него. Уже христианская религия выражает мысль, что человек рождается дважды: первое рождение — материальное, физическое. Это еще только возможность возникновения человека. Второе, истинное рождение, есть обретение самосознания, что ты человек. Это рождение в духе. Отсюда и положение, что человек становится свободным: вначале благодаря отношению к нему других людей как предположенному человеку — отношению любви и заботы в семье и воспитание в мире людей как авансирование человеческого в человеке; в дальнейшем он присваивает идеально свободу познанием любви как высшего нравственного

начала в отношениях людей и познанием необходимости того, что ему авансировали воспитанием люди. XVIII век, сформулировавший основные идеи светского понимания свободы человека, прямо утверждал, что человека делает человеком воспитание и познание. А государство есть лишь условие реализации свободы, но она зависит только от познания и реализуется в деятельности. Вся философия до Маркса сводила сущность человека к сознанию, а в нем — к идее человека, к самосознанию. Маркс доказал, что невозможно свести суть дела только к самосознанию, это противоречит историческим фактам и реальной жизни людей. Он показал, что самые принципы самосознания меняются не столько в результате самопознания, сколько в результате изменений посредством трудовой деятельности материальных условий жизни. Эти условия, т. е. средства производства, по сути изначально и в течение всей истории являются результатом совокупной деятельности людей. Их прогресс есть их обобществление. Машинное производство есть восстановление реальности обобщественности условий жизни. Отсюда Маркс сделал вывод о несовместимости прогресса в условиях жизни людей с правом частной собственности на эти условия. Разработав научную политэкономия, Маркс конкретизировал свой вывод о критериях реального осуществления свободы: это не только обобществление условий труда и рост производительности труда, но и рост свободного времени рабочих как пространства разви-

тия их личности. Именно потому, что реальность общества непрерывно меняется, Маркс рассматривал свою теорию как метод познания. Так что «вины» Маркса в том, что его теорию превратили в собрание догм в постленинский период, нет. Это было не только догматизацией, но и определенной ревизией марксизма — путем размывания материализма и диалектики марксистской теории в первую очередь. По Марксу именно пролетариат является носителем общечеловеческих ценностей, но осуществление дела пролетариата требует научного сознания действительности, т. е. развития теории, а не ее подмены другой. Платформа «ДС» исключает познание, потому и начинается с постулата о врожденной свободе человека.

Марксистско-ленинское учение о социалистическом государстве неразрывно связано с идеей отмирания государства как отчужденной от народа власти и инструмента насилия. Эта идея была предана забвению в нашей истории. Надпартийность государства есть идея обожествления государства, его вечность.

Множество партий маскирует сущность государства как инструмент деятельности отчуждения — социальное недоброжелательство людей рефлектируется не в отчужденные условия их жизни, закрепленные как раз именно существованием государства, а в правящую партию, которую предлагают сменить на другую, подобную предыдущей. Что защищает буржуазная демократия? Только одно — право частной собственности. Можно сказать, что в лице буржуазного государства класс капиталистов имеет всеобщую политическую партию. Единственность партии имеет в условиях социализма, что ее деятельность не позволяет затуманивать противоречивость государства для народа. Сейчас вопрос стоит конкретно: **власть посредством народа!** Углубление и развитие власти посредством народа и есть процесс отмирания государства как системы отчужденной власти.

Власть не дают, ее забирают! И дело не только и не столько в том, как выбирать власть — это, собственно, еще лишь суть буржуазной демократии, которая должна выступать предпосылкой социализма. Дело в том, чтобы избранные народом не могли по своему произволу назначать исполнительную власть. Вот где корень номенклатурной системы управления, превращающей управленцев в базу политической жизни. Это и есть основание самовоспроизводства органов власти, их «вечная жизнь для себя».

ТРУДЯЩИЕСЯ должны подчинить себе исполнительную власть. А это возможно лишь в том случае, если советы трудовых коллективов станут основой политической системы нашего государства и сами будут осуществлять формирование необходимой им надстройки и устанавливать условия ее существования (исполнительной надстройки). Тогда не будет таких явлений, когда народным, скажем, образованием руководит бывший пожарник или несостоявшийся председатель колхоза. Настало время осуществления классового интереса трудящихся.



19 мая — День рождения пионерской организации им. В. И. Ленина. Фото Л. Шостак.





## В МИРЕ ПРЕКРАСНОГО

Прекрасную и редкую возможность приобщиться к народному искусству получили студенты нашего института на концерте знаменитого во всем мире ансамбля народной музыки под руководством Дмитрия Покровского. Удивительный мир песен, обрядов, хороводов предстал перед нами. Высокий профессионализм и заинтересованность артистов в том, что они делают на сцене, не оставили равнодушными никого. Концерт проходил в рамках студенческого филармонического абонемента, организованного кафедрой этики, эстетики и культуры.

Фото Л. Шостак.

## У киноафиши

«Пусть я умру, господи...» — так называется лента киностудии им. М. Горького. Ее создатели драматург Галина Щербакова, известная вам по фильмам «Вам и не снилось», «Личное дело судьи Ивановой», и режиссер Борис Григорьев, постановщик фильмов «Петровка, 38», «Огарева, 6» и др. Фильм «Пусть я умру, господи...» о том, что происходит сегодня с вечными ценностями, что стало с нами, если, по выражению одного из героев фильма «добро должно быть непременно с кулаками, честь хромает на обе ноги, а совесть похожа на рожу немтую»?

В фильме заняты: московская школьница Женья Григорьева, актеры — Галина Польских, Леонид Куравлев, Игорь Ледогов, Лидия Федосеева-Шукшина, Юрий Катин-Ярцев.

Первый, современный венгерский гангстерский фильм «Кондор» был приобретен в 1982 году, но до сих пор лежал у нас «на полке». Гангстерский фильм — по бытовавшей в годы застоя административной эстетике — был несовместим с искусством

социалистической страны. Режиссер Ферен Андраш умеет облачать серьезные мысли в эмоционально беспримитивные формы. Вот что он говорит о своей творческой позиции: «Я учился у многих. Не в киношколе, а в квартирах, ресторанах, клубах, днем и ночью. У меня было в жизни десять таких лет, когда словно губка впитывал я опыт и жизненную мудрость других...»

Смотрите этот фильм с 19 по 23 мая.

Приключенческий фильм по роману Ж. Верна «Два года каникул», поставленный кинематографистами Румынии, Франции, ФРГ, любители кинофантастики смогут увидеть с 24 по 28 мая.

Повторно выходит на наши экраны мексиканская мелодрама «Дикое сердце». Лента, наполненная музыкой, песнями, очень зрелищная и красочная. Приглашаем вас 29—31 мая.

Особого внимания заслуживает публицистический художественно-документальный фильм «Власть Соловецкая» режиссера Марины Голдовской. СЛОН — соловецкий лагерь особого назначения — о нем рассказывают люди, прошед-

шие через этот ад — академик Дмитрий Сергеевич Лихачев, писатель Олег Волков, рабочий Ефим Лагутин и... тюремщик Андрей Рошин. Смотрите его с 16 по 18 мая в 17-40.

Две удивительные программы составлены из фильмов, показанных на фестивале в Свердловске. «Призыв к милосердию» называется программа, которую вы сможете посмотреть с 16 по 18 мая на сеансе в 17-40.

«Вам, молодые» — с этой программой, составленной из двух фильмов под общим названием «... И другие», вы сможете познакомиться с 19 по 23 на сеансах в 16.00 и 18.20. Фильм первый — «Таланты и поклонники» — в нем писатель-публицист Юрий Щекочихин и певец Валерий Леонов рассуждают о причинах появления «фанатов».

Фильм второй — «... Так и живем» поднимает вопросы: почему возникают неформальные движения? Какой смысл вкладывают в них их участники? Какое духовное содержание несет рок-музыка? Какие альтернативы духовному застою могут предложить сегодняшние выпускники?

Посмотрите эти фильмы — в них говорит Время.

Л. ПЕЛЕВИНА,  
заместитель директора  
к/т «Строитель».

## ЖЕНЬШЕНЬ ИЗ... ПРОБИРКИ

Дикорастущий женьшень — редкое реликтовое растение, содержащее многие необходимые для жизнедеятельности человека вещества. Изготовленные из него настойки, порошки, таблетки используются в медицине как тонизирующие средства при упадке сил, неврастении, они обеспечивают устойчивость организма в экстремальных условиях.

Малочисленность и быстрое истощение запасов природного корня женьшеня привели к замене его культурной растительной ткани, полученной искусственным путем. Советские ученые одними из первых в мире доказали, что ткани и клетки женьшеня, растущие в специальной питательной среде, способны к росту, размножению, синтезу и накоплению практически всех групп биологически активных соединений самого различного спектра действия. Культура женьшеня была получена в Институте физиологии растений членом-корреспондентом АН СССР Раисой Георгиевной Бутенко. Вскоре была разработана и промышленная технология получения биомассы женьшеня и препаратов на ее основе. Большой вклад в изучение женьшеня вносят и сотрудники лаборатории культур клеток и тканей растений НИО «Биотехнология» Министерства медицинской и микробиологической промышленности СССР.

В настоящее время только одна из заводских установок способна дать народному хозяйству несколько тонн сухой биомассы женьшеня. Получено разрешение Минздрава страны на использование этого препарата для приготовления безалкогольных напитков. Разработаны рецептуры диетических продуктов — джемы, коктейлей, муссов, сметаны, творога.

## УСЛОВИЯ ДЛЯ ТРЕЗВОСТИ

Дорогие читатели!

В нашем городе объявлен месячник борьбы за трезвый образ жизни. Ждем ваших выступлений по этой актуальной проблеме.

Как найти пути укрепления престижа трезвости, создать для нее условия? Некоторые считают, что заниматься этим должно лишь общество борьбы за трезвость. Но оно работает сейчас слабо. И не только потому, что, будучи созданным административным путем «сверху», оно вобрало в себя массу людей случайных, в том числе и не собирающихся расставаться с алкоголем. Более важная причина слабой работы ВДОБТ состоит в нашей общей непоследовательности.

Одним людям, продавая алкоголь, мы говорим — «пейте», а другим — «боритесь с ним». Если члены ВДОБТ начинают указывать на винный магазин у школы и заводской проходной, то им говорят, чтобы они уменьшили свой пыл, обвиняют в экстремизме и еще более тяжких грехах. ВДОБТ, по мнению некоторых, должно активно участвовать и в работе дружин, и в возрождении и создании новых обществ безалкогольного досуга, и в спортивно-художественной самодеятельности. Однако и раньше было и сейчас есть кому этим заниматься и помимо ВДОБТ. И увлечения и отвлечения рядом с винным прилавком дают мало эффекта. Достаточно хорошо чувствует себя алкоголь и в среде спортсменов, и в среде участников художественной самодеятельности, так же как и среди профессиональных артистов, художников, ученых. Пока он доступен, он будет делать свое дело, какими бы отвлечениями мы ни занимались. Нужно уменьшать его доступность и объяснять людям правду о нем. Этим и призвано заниматься ВДОБТ. Но рассчитывать на решение задачи такой сложности, как утверждение трезвости в качестве постоянной нормы жизни всех людей, только силами добровольного общества нельзя. Огромное значение имеют новые формулировки в Уставах КПСС и ВЛКСМ, обязывающие их первичные организации непосредственно заниматься утверждением трезвости в своих коллективах.

Пока эти уставные положения еще не осознаны и конкретной плановой работы по их выполнению практически не ведется. Борьба с пьянством и борьба за трезвость — это разные вещи и по целям работы, и по ее характеру, по участкам работы, и по результатам. Более того, сейчас становится все более очевидным, что лозунги типа «Пьянству — бой» показали за последние 25—30 лет свою принципиальную бесплодность и служат для отвлечения общественных сил от важнейшего партийного дела — борьбы за трезвость. Преодолеть пьянство, борясь лишь с носителями его крайних, грубых форм, не удастся. Преодолеть пьянство и искоренить его можно лишь, борясь со всеми его формами: и «грубого», и умеренного. А это значит, что нужно бороться за трезвость против алкоголя в любых его видах и количествах.

Н. ЗАГОРУЙКО,  
профессор.

Редактор Л. П. АНТОЛИНОВСКАЯ.