



# ПОЛИТЕХНИК

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ и профкомов  
Красноярского политехнического института

В пятницу 27 октября 1989 г. в 10 часов в актовом зале корпуса «Г» состоится заседание ученого совета института. В повестке дня: «О преподавании общественно-политических дисциплин» (докладчик Каячев Г. Ф.); «О структурных изменениях» (докладчик Подлесный С. А.); «Отчет о работе приемной комиссии за 1989 год и задачи на 1990 год» (докладчик Секацкий В. С.).

Газета основана в 1964 г.

№ 27 (894)

Среда, 25 октября 1989 г.

Цена 2 коп.

## Открытое письмо студентов

Очень много сейчас говорят о существующих проблемах у нас в стране. Телевидение, радио, газеты и журналы пестрят конкретными ситуациями, фактами, догадками, выводами. Конечно, очень хорошо, что у нас гласность на высшем уровне. Но нельзя же только говорить и писать, писать и говорить. В настоящее время, как известно, принимается очень много законов. По-моему, очень долгожданных и необходимых. Но, как мне кажется, законы принимаются не только для того, чтобы их огласить и затем забыть о них. Так почему же такое происходит, почему те, кто может хоть что-то сделать, бездействуют? Где настоящие хозяева? Тем, кому суждено быть руководителем, легче добиться чего-либо, чем кому-то другому. Так как у нас еще существует очень крепкая бюрократическая система, которая стоит насмерть.

Я хотела бы обратиться к ректору института, к деканам, ко всем руководителям. Я знаю, что многое будет зависеть и от самих студентов, но я прошу помочь нам.

Конечно, говорить о наших «больных» местах, об общезжитиях, несвоевременно, но от этого никуда не уйдешь. Понимаете, воспитывает не только слово, хороший поступок, какая-то книга, но, если хотите, и та атмосфера и обстановка, в которой ты эту книжку читаешь. О какой эстетике может идти речь, если в общежитии нет ни только горячей, но и холодной воды. А говорить о душе и туалете просто не хочется, слишком банально, что даже сил нет об этом лишней раз говорить, и то, что в общежитии холодно, тоже надоело: все пишут и говорят. Когда же мы найдем конец всему этому, где же этот злополучный конец? Кто же виноват. Вы опять скажете: не засоряйте, не ломайте, не загрязняйте, и все будет нормально. Но что делать, если вся эта канализация даже от воды засоряется. Конечно, может не зря говорят, что посади дурака хоть в храм, он все переделает по-своему, такая опасность может быть, и есть, но не вы ли нас такими воспитали? «Все лучшее — детям». Интересно только знать — чьи, и где они, эти дети, для которых все лучшее?

В институте тоже «не ахти». Всего два буфета, где очередь мало чем отличается от очереди за мылом. Мне кажется, можно организовать хотя бы небольшие буфеты. Неужели и это недосягаемо?

Я не так давно была на Всесоюзной научной конференции студентов в Новосибирске, и мне очень понравилось, как с этим обстоит в НГУ. Но там многое сделал для этого сами студенты, с помощью, конечно. Поэтому это обращение ко всем: студентам, преподавателям, лаборантам, сотрудникам, комитету ВЛКСМ, всем — давайте будем устраивать лучше нашу жизнь. Для этого, мне кажется, много не надо. Только заботиться по совести это наш единственный «конек».

Еще хочется сказать об аудиториях, где учатся студенты. Мне кажется, кафедры могут заняться имп. подключить хозорганы и студентов. Преподавателям не плохо бы поинтересоваться теми аудиториями, в которых они преподают. Скоро зима, а во многих лабораториях и лекционных залах разбиты окна, нет стекол. И кто хоть что-то может сделать, делайте, пока не поздно. Ведь всем же будет хорошо, неужели это плохо, когда все продумано, организовано, по-хозяйски налажено.

Конечно, наверняка зарплату не повысят за инициативу, хоть ты работаешь «лишь бы день прошел», хоть ты что-то делаешь. Но надо же что-то предпринимать. Давайте заниматься только тем, что полезно, а не тем, что привычно и что, может быть, никому уже не нужно.

Хватит работать вхолостую, силы уходят, а пользы нет. Зачем создавать себе трудности, чтобы потом их же самим и преодолеть? Давайте делать все зависящее от нас, тогда может что-то и получится.

По поручению студентов гр. МТ7-3 В. РОГОЖИНА. Бюро ВЛКСМ механико-технологического факультета поддерживает позицию студентов.

Дорогие читатели! Мы так часто сетуем на пассивность молодых, их равнодушие к своим же собственным проблемам, что эти рассуждения уже набрали оскомину. Тем отраднее это письмо студентки в адрес руководителей нашего вуза, да и всех нас. Редакция надеется, что эта инициатива «снизу» получит поддержку в коллективах. На третьей странице мы публикуем выступление проректора по административно-хозяйственной работе о том, как непросто вести хозяйство в нашем институте. В какой-то степени его можно считать ответом на письмо В. Рогожиной, как и статью Б. П. Соустина. Но редакция ждет ответов, написанных специально по этому письму.

## В ПОРЯДКЕ САМОКРИТИКИ

### ДЕЛЕГАТ НА ФОРУМ

Хотелось бы высказать свое мнение по поводу прошедших выборов на Всесоюзный студенческий форум. К сожалению, даже несмотря на нашу победу, удовлетворения особого мы не получили. Почему?

Выдвижение кандидатов и предвыборная кампания не стали событием, а на оборот, прошли как-то незаметно, серенько. Здесь, конечно же, можно долго го-

ворить о чересчур плохой организации выборов, полном отсутствии информации на начальном этапе, «неиспользованных резервах» и прочих объективных причинах. Но главное — в другом. Выборы стали своеобразной лакмусовой бумажкой, по которой отчетливо видно, что мы (т. е. студенты, общественные организации и т. п.) из себя представляем, на что способны. А способны

не на многое. Студенческий комсомол и профсоюзы оказались недееспособными, а зная на себя роль организаторов. Преподаватели заняли позицию сторонних наблюдателей (будто бы они не хотели что-либо менять или не считают нас за реальную силу). И, наконец, сами студенты... К сожалению, мы настолько разьединены, настолько заражены этим «факультетским шовинизмом» настолько безразличны ко всему, что нам ли «копать и строить»? Нам ли добиваться чего-либо

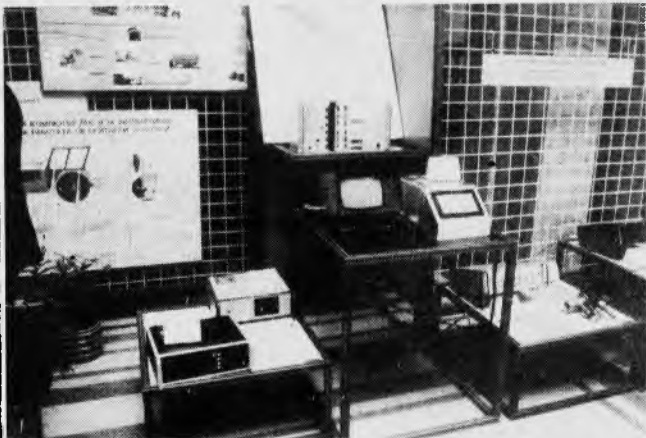
или отстаивать свои права? Да, одними призывами сыт не будешь, но все же. Мы, группа ФАВТ, обращаемся к тем, кто еще живет, а не существует: проблемы наши одни — значит и действовать необходимо вместе, сообща.

Мы приглашаем к обсуждению наших проблем на страницах «Политехника» а также в бюро ВЛКСМ ФАВТ.

А. КРУГЛОВ,  
секретарь бюро ВЛКСМ ФАВТ.

## КРЕПНЕТ СОДРУЖЕСТВО

В начале октября по приглашению руководителей Высшего технического училища им. Ангела Кынчева в г. Русе делегация нашего института во главе с ректором А. М. Ставером приняла участие в праздничных торжествах по случаю 35-летия болгарского вуза. На совместном совещании обсуждена программа по реализации договора о дружбе и сотрудничестве между нашими вузами на 1989—1990 годы. Болгарская сторона при-



няла предложения КрПИ и согласна включить их в план реализации договора о сотрудничестве.

Вот эти предложения:

Формирование совместного коллектива и разработка технического задания по УИ САПР технологических процессов и систем управления в машиностроении; сотрудничество по разработке программно-технического комплекса автоматизированной подготовки управляющих программ для станков с ЧПУ на базе персональных компьютеров, по подготовке учебного пособия «Автоматизированное проектирование механических приводов машин с использованием ЭВМ», по информационно-рекламной работе и маркетингу. Принято предложение комитета ВЛКСМ Красноярского политехнического института и других общественных организаций об обмене студенческими строительными отрядами, приглашении болгарских студентов для отдыха в спортивно-оздоровительном комплексе

в Болгарию проректора по УР С. А. Подлесного. Следует лишь добавить, что этот договор конкретизирован по мероприятиям и срокам исполнения.

На торжествах первого весточного высшего технического училища в Болгарии — ВТУ им. А. Кынчева — присутствовали многочисленные делегации из СССР, стран социалистического содружества и других европейских республик.

Болгарский институт динамично развивается, совершенствуется его матери-

ально-техническая база, в его стенах успешно трудятся воспитанники советской научной школы. В свою очередь, болгарские преподаватели проходят стажировку и участвуют в аспирантуре СССР. В настоящее время ВТУ является полноправным международным партнером многих вузов.

25 научных проблем решают болгары со своими партнерами из СССР, ГДР, ПНР, Австрии. Только за последнее десятилетие подписано 11 договоров о сотрудничестве, в том числе с двумя красноярскими вузами, госуниверситетом и КрПИ. Эти договоры создают условия для сотрудничества в научно-исследовательской и учебно-воспитательной работе, в рамках деятельности общественных организаций.

НА СНИМКАХ: ректор ВТУ им. А. Кынчева А. Л. Митков поздравляет соратников с годовщиной создания вуза; экспонаты выставки из научных разработок, приуроченной к славной дате.

А. ПАВЛОВА.



КрПИ в июле 1990 года, приглашение группы школьников для участия в работе Малой инженерной академии КрПИ. Предусмотрен обмен преподавателями для чтения лекций в соответствии с учебными планами вузов, обмен студентами для прохождения производственных практик.

О программе работ в рамках договора о дружбе и сотрудничестве между ВТУ и КрПИ наша газета уже писала (№ 20 от 14 июня 1989 года) в отчете о команди-



В «Политехнике» № 19 от 07.06.89 на второй полосе проведено сравнение отечественной высшей школы с зарубежной, из которого становится ясным, хотя бы ориентировочно, куда двигаться «в большом». По многим отзывам, к сожалению, устным, статья вызвала интерес, в отдельных коллективах прошли обсуждения.

Хотелось бы надеяться, что сотрудники и студенты, а также администрация и общественные организации уделят должное внимание обсуждаемому вопросу и выскажут на страницах газеты свои мнения и предложения по реализации предлагаемых положений. Публикуемая статья в какой-то мере анализирует возможности и формулирует предложения перестройки КрПИ с организационно-экономических позиций.

В ПРЕДЫДУЩЕЙ статье говорилось о возможности и необходимости создания начального (оборотного) капитала, было указано три канала поступления: за подготовку специалистов, выполнение хозяйственных работ и мелкосерийное производство. Пока в институте работает только второй канал — хозяйственная научная деятельность, которая регламентируется «Положением», составленным КрПИ и утвержденным администрацией. В качестве оборотного капитала выступает так называемый фонд научно-технического и социального развития — ФНТСР. В зависимости от хозяйствования кафедр и исполнителей он может составлять 7—15% от заключенной суммы договора, из которых 40% поступает в распоряжение зарабатывающего коллектива, а 60% — в централизованный фонд, причем Положением оговорена возможность расходования централизованного фонда администрацией только по согласованию с советом научных руководителей.

После года функционирования КрПИ в условиях хозрасчета по модели № 2 можно видеть следующее. Накопленный ФНТСР (централизованный и принадлежавший первичным коллективам) около 1 млн. руб., в том числе 400 тыс. руб. за 1988 год, администрацией института израсходован полностью без всякого согласования (на сегодня он составляет всего 10—20 тыс. руб.). Мало того, что эти деньги потеряны для воспроизводства, приобретенное оборудование в основном не нужно ни для учебного, ни для научного процесса. Как расценить действия администрации (ректора, проректора по НР главного бухгалтера)? Целесообразно ли доверять официально утвержденным распорядителям расходовать не ими заработанные деньги?

Следующие отчисления от финансирования хозяйственных работ — так называемые накладные расходы. По договоренности с администрацией, эти расходы в объеме 600—800 тыс. руб. в основном будут использованы на капитальный ремонт. Приблизительно такая же сумма для капремонта выделена государством (за счет госбюджета). Непонятно, по каким причинам, но отчисления в накладные расходы по разным договорным темам прыгают от 15 до 35%. И это еще не все. Чем больший объем работ выполняет коллектив, тем больше идут абсолютные отчисления, и тем меньше вероятность проведения капитального ремонта за счет денег аудитора, за этот счет. Чем аргументируется службами института отказ? «У вас денег много — проводите свой ремонт за счет своих хозяйственных». А насколько рационально используется более миллиона рублей капитального ремонта (стоимость 100-квартирного жилого дома)? Организационно — очень плохо. Только 20% работ ведется по традиционному методу, а остальные — сторонними организациями т. е. на заработанных институтом прибылях сторонние организации делают свою прибыль. Расходы по этой статье также иллюстрируют нехо-

ту, но в современных условиях суммарная зарплата оказывается замороженной и не зависит от увеличения показателя оспепенности. Остается одно — фонд зарплаты (не штаты, а зарплата) на учебный год распределять по кафедрам пропорционально количеству и качеству выполняемого труда. Принципы и порядок распределения фонда зарплаты, предложенные мной, уже используются в вузах г. Томска и неоднократно предлагались администрации КрПИ, начиная с января 1988 г.

Что дает распределение фонда зарплаты по кафедрам? А то, что трудовой коллектив и студенты сами определяют, кто и сколько стоит, тем более что минимальная оплата преподавателям уже не ограничивается; не надо выпрашивать финансирование на почасовой фонд, на совместителей и т. д. Почему институт всеми силами держится за устоявшееся десятилетиями?

Следующий вопрос: как увеличить финансовые и материальные поступления за

## Надо ли перестраиваться нашему институту

подготовку специалистов? Вся работа по заключению договоров с предприятиями проводится выпускающей кафедрой, от ее действия зависит и договорная цена за подготовку специалиста. При этом, чем больше дополнительной нестандартной работы и лучше выполняет кафедра и институт, тем выше будет оценена стоимость подготовки. Для выполнения договорных обязательств выпускающая кафедра внутри института должна выступать в роли заказчика для всех кафедр обслуживающих специальностей. Далее возникает вопрос о распределении финансовых и материальных поступлений — принципы существуют, и автор готов ими поделиться. Возможно ли обеспечить приоритет выпускающим кафедрам, когда 2/3 кафедр — невыпускающие и любое принятие решения коллегиальным путем сведется к стабилизации принципов прошлых лет?

Попытка администрации провести реорганизацию структуры института окончилась ничем, созданная комиссия, в основном из деканов, ничего нового, кроме существующей структуры, предложить не смогла. Да и не хотела, так как новые формы могут оставить деканов без кресел.

Одну из возможных организационных форм можно предложить. Во главе учебного процесса становится выпускающая кафедра, которая объединяет кафедры, обслуживающие специальность (выполняющие наибольший объем работ для специальности), а выпускающие — объединяются в ассоциацию. Ассоциации выпускающих кафедр могут обеспечить все существующие формы обучения, в том числе модульную подготовку, организовать новые, проводить комплексные научные исследования, производить малотоннажную и мелкосерийную продукцию, осуществлять связь с администрацией, в том числе, если ситуация не изменится, организацию хозяйственных и сельхозработ. В этом случае фонд зарплаты можно выделять не на кафедры, а на специальность. На администрацию падает задача добиться притока творческой молодежи, как правило, «неостепененной». Можно, конечно, заняться «остепенением», чтобы повысить зарпла-

ту, но в современных условиях суммарная зарплата оказывается замороженной и не зависит от увеличения показателя оспепенности. Остается одно — фонд зарплаты (не штаты, а зарплата) на учебный год распределять по кафедрам пропорционально количеству и качеству выполняемого труда. Принципы и порядок распределения фонда зарплаты, предложенные мной, уже используются в вузах г. Томска и неоднократно предлагались администрации КрПИ, начиная с января 1988 г.

Есть настоятельная необходимость опубликовать отчет и распределение по кафедрам, где указать не только приобретения и поступления, но и материальный и финансовый вклад кафедры, чтобы наконец знать, кто есть кто.

Конечно, с позиции администрации экономических убытков в институте нет, у одних взяли — другим отдали, все осталось в институте. Но тем самым приветствуется попрошайничество, ничем быть выгодно, выполняя минимум работы, иметь средние средства к существованию. С другой стороны, исчезает смысл зарабатывать, когда из твоих средств кто-то устраивает благотворительный фонд. Сейчас создаются обстановка, когда зарабатывающие не хотят зарабатывать коллективный доход, а за свою работу, свой интеллект получать личную зарплату не в институте, кстати, значительно больше. Администрация фактически организует своеобразный рэкет, чтобы получить мзду от работающих за свое распоряжение. Пора бы понять, что самое эффективное вложение средств — в работающего человека, а самый эффективный труд — собственный. С учетом вышедшего закона о совместительстве рано или поздно, но работающие коллективы найдут организации, в которых будут созданы лучшие условия труда и отчисления не только лично для каждого работника и коллектива, но и для обеспечения своих учебного и научного процессов, соответствующей социальной защиты. Пора понять администрации, что монополия — это тупиковый вариант, специалистов и их результаты работ можно удерживать только лучшими условиями.

Вот любопытный пример. За три года перестройки с 1986 г. кафедра автоматки внесла в фонд института более 400 тыс. руб. (раньше он назывался фондом накопления), около 300 тыс. руб. накладных расходов, из этих денег до сегодняшнего дня кафедре просто не дали возможности расходовать ни копейки. В связи с недавним прекращением финансирования отдельных договоров заказчиком в этом году по кафедре образовался долг 80 тыс. руб. Совершенно логично можно было рассчитывать на его погашение за счет ранее внесенных средств, но решение администрации простое — вы сильные, вы заработаете. И это еще не все. Когда пришли вычислительные машины и советом по ВТ (председатель — ректор КрПИ) они были распределены на кафедру автоматки (5 машин по 162 тыс. руб.), проректор по научной работе демонстративным образом проигнорировал решение совета, не скрывая свои личные антипатии к заведующему кафедрой, и раздал, именно раздал, потому что кафедра имела производственное и экономическое обоснование и решение коллегиального органа для получения этой техники, удобным для него людям.

Как с этической стороны оценить действия администрации: безграмотность, неумение работать, желание казаться всемогущим начальником, или неуважение собственного коллектива? Почему не проведено ни одного мероприятия по организационно-экономическому образованию сотрудников и издаются лишь приказы и о всеобщее? Для чего централизованное распределение создаются условия получения средств, превышающих заработанные? Логика, требует простого подхода: все, что заработал коллектив, он и тратит, а незарабатывающий если нуждается, пусть просит, и не у администрации. Чем богаче первичные коллективы, тем более процветающий институт, не работающие коллективы не имеют права на существование.

Необходимо срочно менять идеологию и этику отношений: своих партнеров и партнеров считать частными умными и квалифицированными специалистами выполняющими обязательство и догово-

ров — святым делом. Нарушение справедливости подвергать жестоким наказаниям. Строить порочную политику на нечестности, несправедливости и обмане в предположении глупости или слабости партнера не только недостойно любого работающего человека (преподавателя в особенности), но и гарантирует 100%-й проигрыш либо мгновенно, либо в будущем. Специалист, подготовленный в бедном коллективе, может работать только в бедном предприятии. Не обходимо прекратить распределение средств, которое сравнимо с незавершенным строительством.

Ну, и немного философии. С позиции специалиста по системному анализу в любом управляемом процессе лежит понятие цели. Поэтому управление любым процессом может быть тогда когда есть четко поставленная, сформулированная цель. В технических системах цель задается извне, она является внешним фактором. В общественных, например, экономической, цель не задается а вырабатывается самой системой. Мало того, формирование цели (целей) является важнейшей ее функцией, которое определяет развитие системы. Достижение любой цели требует определенных ресурсов и усилий, поэтому выбор цели определяет выбор пути ее достижения. Недостижимые цели иллюзии, которые они порождают, приводят к самым пагубным последствиям. Проектируя управленческие акции, следует формулировать и гипотезы о характере внешних воздействий. В технических системах решение этих вопросов имеет достаточно четкое направление.

Для общества его благополучие зависит от многих целей людей, у которых свои интересы, цели, стремления. Если даже сделать декомпозицию и разбить общественную систему на отдельные подсистемы, управление которой возможно, хотя основная трудность управления определяется огромным объемом информации, то у таких подсистем, кроме собственного объема информации, появится информация о связях между ними. То есть объем информации растет значительно быстрее сложности систем. Отсюда и возникает огромное количество управленческого персонала. Следует понять, что термин «управления, который пришел из технических систем, уже неприемлем в его понимании, если речь идет об экономике, даже отдельно взятого министерства. Поэтому понятие «управляемое развитие» общества нужно применять весьма осторожно, так же как и другие определения.

Мы как-то привыкли к определениям, к языкам, которые кто-то сверху придумывает, а мы им верим и повторяем, в частности о существовании времени застоя. Но жизнь не может стоять, жизнь — это движение, точнее, самодвижение и самоорганизация. Попытки остановить или направить ее не по естественному пути обязательно приведут к непредсказуемым результатам. В нашей стране это вылилось в повсеместную монополию, экономика переформировалась в сторону группового присвоения результатов и продуктов труда. При этом механизмом присвоения является распределение, а силой, приводящей механизм в действие, — дефицит. Потребительская элита не заинтересована в изменении распределения, потому что вне системы распределения она не жизнеспособна и для самонахождения ей необходимо приспосабливать, монополи-



(Окончание. Начало в предыдущем номере).

Еще один исторический пример. Принятие первой Общесоюзной конституции в 1924 году происходило в условиях плюрализма в экономике — сочетание государственной, частной, кооперативной, единолично-крестьянской форм собственности, естественно было бы ожидать и закрепления плюрализма в политике, который мог бы быть закреплён в принятой Конституции. Однако сам В. И. Ленин до обсуждения этого принципа не дошел, хотя поиски им выхода из бюрократического тупика наверняка привели бы к определенным выводам в этом направлении. Наследники Ленина вели поиски политических решений в другом направлении.

В результате противоречия — свободная, динамичная экономика и монополизм в области политической власти. Как и в 1918 году по Конституции 1924 года рабочие имели пятикратное преимущество перед крестьянами в выборах в Советы и т. д. Противоречие было разрешено после некоторой внутрипартийной борьбы в пользу монополии бюрократического аппарата, и уже принятие каких-либо демократических Конституций или законов ничего не могло изменить. Так, по Конституции 1936 года 127-я статья обеспечивала гражданам неприкосновенность личности. Статья 125-я обеспечивала свободу слова, статья 124-я — свободу совести и т. д. При всем этом полный произвол, расстрел людей по спискам, пытки, суды «троек», «особые совещания...» Такое положение не будет ставить нас в тупик, если учитывать особенность политики Сталина, заключающуюся в том, чтобы говорить одно, а делать другое. В этом плане брестская Конституция 1977 года близка к сталинской не только текстуально, но и по духу. Нужно ли срочно менять ее? Вряд ли. Ведь перемены будут происходить и дальше и они будут нуждаться в закреплении. Было бы более разумно просто вносить в Конституцию поправки, ставя их, например, на всенародное голосование...

При этом основа Конституции, как и следует из самого понятия этого термина, оставалась бы постоянной (константа — постоянная).

Принятие таких документов носит принципиальный характер, и здесь возможны любые издержки ради выполнения основной задачи. И последний вывод: Конституции, как и любой другой документ, могут оказаться пустой бумажкой, если не будет механизма их претворения в жизнь. И, наоборот, например, нынешний закон о выборах с его двухступенчатыми выборами в Верховный Совет, окружные собрания, кворты от общественных организаций вряд ли может считаться демократичнее предыдущего. Но в период выборов марта 1989 года уже начинал действовать механизм гласности, митинговой демократии и т. д. В результате впервые за 70 лет — свободные выборы, обновленный Верховный Совет; сдвиги в осуществлении политической реформы в целом, что дает некоторые основания для оптимизма в осуществлении перестройки в целом.

В. СЕДЕЛЬНИКОВ.

## Много забот у хозяйственников

Зировать систему, обладать единоначалием, поставить себе в услуги не только личности, но и коллективы. Метод труда становится не продукт, а отчет. Создавшаяся ситуация в институте — это ситуация в стране, только в миниатюре, и чем быстрее справимся с монополизацией в институте, тем быстрее пойдет перестройка и в институте, да и в стране.

Можно рассуждать и даже предлагать управление (что мы часто делаем в рабочее время) по выходу из сложившейся государственной ситуации. о Прибалтике, Кавказских и Среднеазиатских республиках, Кузбассе. Но давайте сначала наведем порядок у себя дома, причем нам хватит для этого и рабочего времени, и рассудительности. Права для этого мы получили. И не надо сморяться, как это делается в других вузах и слепо копировать. Столько лет нам Минвуз предлагал хорошие организационные проработки других вузов и мы их все внедрились (на бумаге, в отчетах для министерств), и фактически мы движемся своим, стихийно складывающимся, далеко не оптимальным путем. Неужели нам, сибирякам, не под силу сделать то новое, что требует жизнь? И пусть из Европы привезают учиться у нас, а пути, как за эту науку получить с них оплату, смею вас уверить, найдем.

ЧТО ЖЕ конкретно надо сделать (по мнению автора статьи, нет сомнений, что читатели дополнят, поправят, изменят формулируемые предложения)?

1. По хозрасчетной научной деятельности: строго соблюдать положение о внутреннем хозрасчете, если оно не устраивает, пересмотреть, право такое есть; средства централизованного ФНТСТ направлять в первую очередь на воспроизводство; разработать положение о создании и распределении социальных средств; выделять из средств накладных расходов заранее оговоренную часть для проведения ремонта помещений, закрепленных за зарабатывающим коллективом.

2. По госбюджетному финансированию: распределить фонд зарплаты по кафедрам соответственно количеству и качеству выполняемого труда, а не «костеленности»; бюджетное финансирование на оборудование, командировочные и другие затраты заранее планировать по кафедрам, пропорционально выполняемым по госбюджету работам.

3. Срочно заняться заключением прямых договоров на подготовку специалистов, тем самым к концу учебного года пересмотреть планы приема следующего года.

4. Снова вернуться к рассмотрению структуры института с включением в комиссию в первую очередь ведущих выпускниками кафедрами и наших советологов.

5. Внести в Устав КрПИ в должностные обязанности административных лиц лишь организацию выполнения решения совета или иного коллегиального органа, которому передаются функции определения стратегии развития.

И последнее. Давайте все-таки займемся экономикой, давайте зарабатывать рубли и валюту, давайте разучимся попрошайничать, давайте честно разделим пока выделяемые нам государством средства, давайте считать каждую копейку и вкладывать деньги только туда, откуда придет польза институту.

**Б. СОУСТИН,**  
заведующий кафедрой автоматизации, доктор технических наук.

За период 1986—89 гг. основное внимание при капитальном ремонте уделялось объектам, обеспечивающим нормальную жизнедеятельность института. В 1987 г. при плане 1010 тыс. рублей освоено 840; план капитального ремонта на 1988 г. составлял 1140 тыс. рублей, выполнение — 1200 тыс. рублей, в том числе по главному вузу — 1125.

Сотрудники АХЧ основными направлениями в улучшении материально-технической базы считают: капитальный ремонт зданий и сооружений, поддержание их в нормальном состоянии; обеспечение работающих и обучающихся теплом, водоснабжением, электроэнергией и другими элементами благоустройства; обеспечение средствами обучения и соответствующим оборудованием; наращивание технического потенциала служб.

В текущем году реконструировано наружное освещение Студенческого городка. Большие работы выполнены по реконструкции центрального теплового пункта. Практически в два раза увеличена производительность насосов, повышена надежность работы объекта.

Значительной реконструкции подверглась котельная Студгородка. В состоянии полной технической готовности приведено четыре котла произведена замена водопароподогревателей. Сейчас ремонтируется пятый котел.

В 1989 году план капитального ремонта составляет 1250 тыс. рублей, по итогам девяти месяцев на объектах института освоено около 988 тысяч, в том числе: подрядным способом — 868 тысяч,

хозяйственным способом — 120 тысяч рублей.

Основные объемы работ выполнены по ремонту об-

щежитий и учебных корпусов объектов спортивного назначения, инженерных коммуникаций. Не без издержек, но переложено 600 погонных метров магистральных теплотрасс. Начата реконструкция санузлов. На ремонтно-восстановительных работах корпуса «А» освоено 230 тысяч рублей.

Что нас особенно тревожит? Существенные недостатки в содержании зданий и сооружений института, в их текущем и капитальном ремонте. Из-за низкой культуры эксплуатации, безответственного отношения к конструкционным элементам зданий ежегодно в больших количествах выходят из строя двери и окна, стекло, санфаянс, запорная арматура.

Многие факты кроме как актами вандализма не назовешь. Судите сами. В 1987—1988 гг. мы ежегодно стеклили вновь до 3000 кв. м окон и остекленных дверей, меняли до 250—300 дверных полотен, большое количество санфаянса и запорной арматуры, бесчисленное количество оконных проемов. Тогда еще нам выделялись фонды министерства, и мы гарантированно получали 1500 кв. м стекла и четыре комплекта санфаянса (унитазов) на институт.

Но сегодня эти материалы переданы в оптовую торговлю, а в наличии их нет. Какой же выход? Мы стали ставить металлические унитазы, можно бронировать двери, но вот прозрачного металла вместо стекла пока еще в природе не существует.

В нашей газете от 20 сентября в заметке «Стоянка пещерного человека?» Лидией Яковлевной Жадаевой правильно оценены действия наших студентов. Здесь, как

говорится, ничего не убавишь. А вот прибавить можно сколько угодно и перенести на все общежития.

Поэтому единственно верный и реальный выход из этого тупика — воспитать чувство хозяина родного вуза у каждого. Для нас не откровение, что студенческие советы бездействуют, комсомолу и студенческому профкому тоже до этого дела нет.

Среди деканатов только ФАВТ и ТЭФ проявляют интерес к общежитиям. В результате новое общежитие № 7 за 1—1,5 года эксплуатации превращается в дряхлое сооружение, общежитие № 5 уже второй год ремонт проводит через пень-колоду, приходится вытаскивать за уши в сентябре.

На мой взгляд, наша пресса слишком мало и робко уделяет внимание этим вопросам и обобщенно. А нужно бы публиковать материалы даже по отдельным фактам.

Выделяемые для ремонта фонды на все виды указанных изделий не покрывают потребностей на их замену и ремонт, поэтому пока не удается остановить прогрессирующее разрушение зданий. Выведено из строя общежитие № 2. Из-за длительного замачивания фундамента мы вынуждены выполнять незапланированные работы по усилению конструктивных элементов здания.

Плохо убираются учебные помещения, места общего пользования в учебных корпусах. Большинство уборщиц полотеров, дворников работают недобросовестно. Что-

бы улучшить положение, в институте уже имеется пример новой формы обслуживания — это бригадная форма организации труда. По этому методу работают отдел главного энергетика и учебно-производственные мастерские, отдел главного механика. Пока нет веских оснований утверждать, что это панacea от всех недостатков, но сдвиги в положительную сторону есть, и мы будем продолжать работу в этом направлении. Ближайшая наша задача — перевести на бригадную форму обслуживания и стимулирования труда автохозяйство института. Необходимо тщательно изучить возможность организации бригадной формы обслуживания в учебных корпусах и общежитиях. Эксперимент в общежитиях уже проводится.

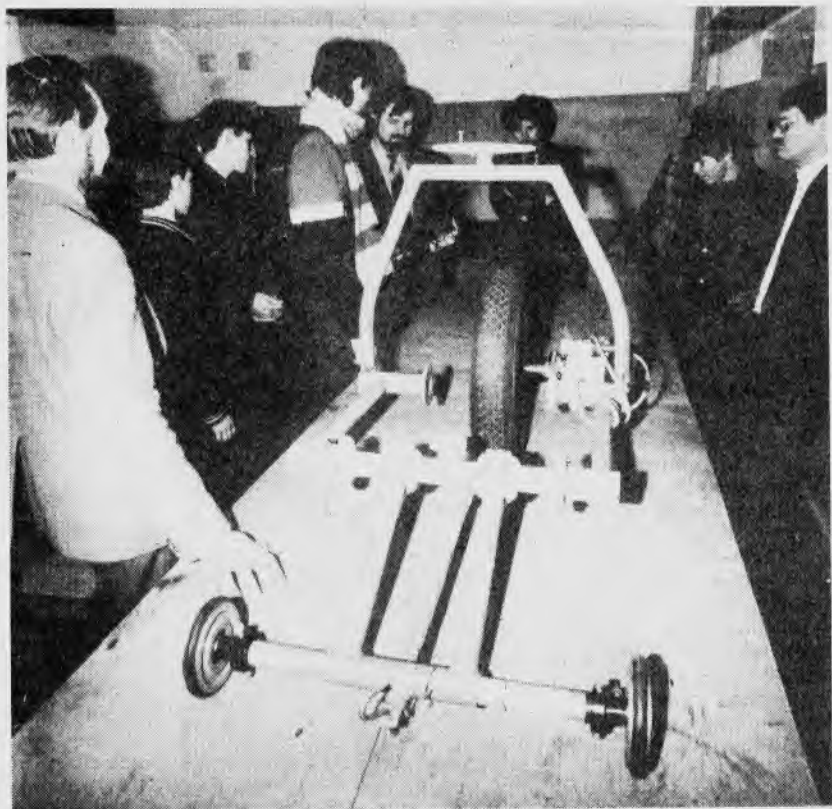
Еще один момент необходимо отметить. Я уже приводил выше динамику роста объемов капитального ремонта. А еще раньше говорил о слабой материально-технической базе подрадных организаций. Сейчас положение меняется в лучшую сторону. Появились производственно-строительные кооперативы. Расширяются возможности субъективного характера. Я веду об этом речь в связи с тем, что раздаются настойчивые требования сократить объем капремонта для увеличения фонда оплаты труда — это неадекватные требования: если не привести институт в порядок, не восстановить его, то эту незаработанную плату негде будет получать. Объем капитального ремонта (а это лечение уже существующей материально-технической базы) нужно не снижать от достигнутого, а по возможности наращивать до полного излечения.

**Л. ЗАБЛОЦКИЙ,**  
проректор по АХР.

## ШКОЛА ПОЛИТЕХНИКОВ

Наша газета постоянно рассказывает о том, как проводится профориентационная работа среди будущих абитуриентов в школах, ПТУ, техникумах, воинских частях, на предприятиях, в районах и городах края, других регионах страны. Обычно эти материалы даются под рубрикой «Вуз ищет студента». Писали мы недавно (20 сентября) и о работе малой инженерной академии, о начале нового учебного года в межшкольном учебно-производственном комбинате в Кировском районе. МИА открыла здесь свой филиал — класс углубленной подготовки по радиоэлектронике. Наши преподаватели ведут здесь занятия со своими будущими питомцами.

Однако в профориентационной работе очень много



«ПОЛИТЕХНИК»

проблем, особенно если учесть бесконкурсность технического вуза. Вот почему так важно говорить об этих проблемах, не забывая, конечно, о крупицах интересного опыта.

На снимках вы видите эпизоды, отснятые во время работы политехнических школ. На верхнем снимке — зимняя политехническая школа (февраль 1989 года). Призы победителям конкурса по ТРИЗ вручает кандидат технических наук, доцент кафедры радиотехники А. И. Громыко. Внизу — занятия группы «Машиностроение» кафедры АИД.

Фото А. ДАНИЛОВА.

Митинга солидарности с народами Прибалтики не получилось, хотя его организаторы из самозванной партии «Демократический Союз» пришли к нам в КрПИ без нашего согласия и приглашения в полном составе: со своим мегафоном, плакатами и лозунгами, готовым манифестом, знаменами Прибалтийских республик и даже группой хлопальщиков, которые рассредоточились среди немногочисленных студентов и преподавателей.

И ведь время было выбрано самое оживленное и «пиковое» (19 часов, когда заканчиваются занятия у студентов - дневников и спешат с работы на занятия вечерники. Одним словом, все условия сложились, но митинг сорвался.

Не знаю, что и как докладывали организаторы из «ДС» о своем «проведенном» мероприятии «солидарности» с народами Прибалтики своим лидерам и, возможно, свалили срыв на политическую несознательность студентов КрПИ, не поддержавших митинг, возможно на ректора института А. М. Ставера, возмущенного, что на территории его института проводится без его ведома несанкционированный митинг, а возможно, на партком (как это стало сегодня модным), который не организовал и не собрал студентов в актовом зале и т. д.

Причин можно придумать много, но главная в том, что людям надоело болтовня и пустопорожние дискуссии, сводящие раздор и подстрекательство Люди прекрасно принимают и различают, где идет конструктивная дискуссия, ведущая к решению проблем, к взаимопониманию, а где под видом и формой дискуссии вбивается клин между людьми, искусственно возбуждаются и провоцируются болезненные проблемы, идет спекуляция на этих проблемах.

Именно такой спекуляцией и точнее, провокацией и был

# КОМУ И ДЛЯ ЧЕГО НУЖЕН БЫЛ МИТИНГ «СОЛИДАРНОСТИ»?

так называемый «митинг солидарности» с народами Прибалтики, и поэтому не случайно на нем стали раздаваться экстремистские и крайне реакционные подстрекательские лозунги. Ведь договорились до чего: объявили русских оккупантами, хуже фашистов. И, оказываясь, Калининград, т. е. бывший Кенигсберг, отхватили русские захватчики. Вот ведь какие фашисты! Звучит!

Закономерно встает вопрос: кому выгодно клеить эти ярлыки и выставлять чуть ли не зверями русских людей, которые, кстати, больше всех пострадали, в том числе и от репрессий, и в сравнении с теми же Прибалтийскими республиками живут гораздо хуже. Далеко за примером ходить не буду: сравните наши разоренные, многострадальные сибирские деревни, Нечерноземье и те же хутора, и хозяйства в Прибалтике. Не трудно сказать, кто в Прибалтийских республиках сегодня больше обижен, коренное население или русскоязычное, в отношении которого принимаются дискри-

минирующие элементарные права человека законы о выборах, различные цензы оседлости и т. д. Очевидно не случайно русскоязычное население вынуждено пойти на крайние меры — забастовки предприятий?

Кстати, в этой обстановке не совсем ясен лозунг организаторов «митинга солидарности» с народами Прибалтики. В чем и с кем мы должны солидаризироваться? С интерфронтон или народным фронтом, «Союзисом» или еще кем-либо?

Я думаю и уверен, что жители этих республик сами в конце концов решат справедливо и разумно свои проблемы без провокационных митингов так называемых социал-демократов и их хлопальщиков.

Но остается без ответа вопрос: зачем и кому нужен был этот митинг? Ведь кому-то он был нужен. Думаю, что догадаться не трудно. Понятно, что он в интересах прежде всего антиперестройческих сил, которые хотели посеять раздор между людьми, столкнуть лбами русских и другие национальности, используя больные и неразрешенные проблемы.

Волнуют меня и другие вопросы. Если митинг не санкционирован, т. е. запрещен, то почему его организаторы — борцы за права и законности нарушают эти законы сами. Да к тому же на территории нашего института без приглашения и согласия студентов и администрации. Когда же научимся уважать законы и отвечать перед ними. Ведь мы же все только говорим о правовом государстве.

И наконец, почему сегодня, когда мы развиваем демократию, гласность, стало возможным выдвигать безгражданно, мягко говоря, антидемократические, а по сути политически экстремистские лозунги?

**И. ФАНАНШТИЛЬ,**  
зам. секретаря парткома по идеологии.

## ОТЧЕТ О РАБОТЕ КОМИССИИ РАБОЧЕГО КОНТРОЛЯ

Традиционно наша комиссия контролирует работу комбината общественного питания № 23. Для этого из числа сотрудников были созданы рабочие группы по контролю буфетов учебных корпусов «Г», «Д» и «Б» и преподавательского зала столовой. Эти группы регулярно проводят контроль качества продуктов питания и культуры обслуживания, оказывают содействие в решении хозяйственно-бытовых задач, проводят анкетирование посетителей.

По результатам работы хотелось бы отметить старшую группу И. И. Ванштейна (буфет корпуса «Г») и Ю. А. Ершова (буфет корпуса «Д»).

О качестве нашего питания позволяют судить результаты анкетирования, проведенные 9 октября. Мы приводим данные по буфетам корпусов «Г» и «Д»: холодные блюда (оценка) — 2,8 и 3,9; вторые блюда — 3,3 и 3,6; напитки — 3,5 и 3,8; выпечные и кондитерские изделия — 3,7 и 3,6; качество блюд в целом — 3,1 и 3,6; собрано число заполненных анкет — 20 и 26.

С 1989 года по решению крайсовпрофа КрПИ было поручено контролировать работу магазинов №№ 32, 38 и 56. Для этого сформировано

## КАК СЛЕДИМ ЗА ПИТАНИЕМ?

три группы, состоящие из сотрудников и студентов. Рабочие группы проводили периодический контроль магазинов, поступление в них товаров. Добросовестно работают группы по контролю магазина № 56 под руководством А. В. Иконникова.

Если рассматривать работу комиссии, то можно сказать, что она не бездействовала, но необходимо отметить и целый ряд недостатков. Большой объем работы комиссии потребовал введения в нее двух членов профкома. Однако их постоянной совместной работы обеспечить не удалось, так как В. Н. Гиренков один год находился на научной стажировке в ГДР, а В. А. Титов полгода проходил стажировку на заводе. Это существенно ослабило работу комиссии.

До 1988—89 учебного года в преподавательском зале столовой было организовано дежурство. Во время обеда вход был по удостоверениям, но в дальнейшем из-за организационно-финансовых трудностей дежурство не было

организовано. Трудности в формировании групп контроля за магазинами и ранние сроки централизованного обучения при крайсовпрофе не позволили провести качественную подготовку членов групп контроля за работой магазинов.

С большим сожалением необходимо отметить, что пришлось из-за неудовлетворительного снабжения продуктами закрыть магазин КрПИ, хотя на его содержание было затрачено много сил и времени.

Как нам видится, первоочередными задачами по улучшению работы комиссии рабочего контроля КрПИ на будущее являются:

усиление организационно-методической работы комиссии с периодической отчетностью рабочих групп; оперативная информация работе комиссии через стенды и печатный орган института;

подготовка членов групп рабочего контроля на курсах крайсовпрофа.

**В. ТИТОВ,**  
**В. ГИРЕНКОВ**

Управление культуры крайисполкома и Красноярская государственная филармония приглашают вас в органный зал на встречи с мастерами искусств. В этом сезоне (конец 1989 г. — начало 1990 г.) будут проводиться тематические вечера «Музыканты играют и рассказывают».

Предлагаем вам репертуар:  
ОКТАБРЬ — «Вечер органной музыки» (Александр Горин).

## Любителям музыки

НОЯБРЬ — «Вечер скрипичной музыки» (Александр Ривкин, скрипка, Евгений Стародумов, гитара).

ДЕКАБРЬ — «Вечер вокальной и органной музыки» (народная артистка РСФСР

Ольга Синицына, сопрано, Александр Горин, орган).

ФЕВРАЛЬ — «Вечер фортепианной музыки» (Валерий Стародубровский).

МАРТ — «Вечер виолончельной музыки» (заслуженный артист РСФСР, дипломант Всероссийского конкурса Михаил Курицкий).

АПРЕЛЬ — «Вечер органной и скрипичной музыки» (Михаил Бенюмов, скрипка, Александр Горин, орган).

## ОКРУЖИМ ВЕТЕРАНОВ ВНИМАНИЕМ

Полмесяца назад состоялся совет ветеранов КрПИ. На повестке дня обсуждались вопросы, связанные с выполнением программы «Забота».

Было отмечено, что не на всех факультетах проводится повседневная, кропотливая работа по улучшению условий быта, жизни, оздоровительных мероприятий с ветеранами труда и войны. После обсуждения хода выполнения программы «Забота» на совете ветеранов было принято решение принять обращение к руководителям подразделений, деканам, секретарям партбюро, председателям профбюро об улучшении и оживлении этой важнейшей работы с ветеранами. Было рекомендовано провести во всех подразделениях и на факультетах КрПИ обследование бытовых условий проживания ветеранов в первую очередь уже находящихся на пенсии, оказать максимальную помощь в необходимых случаях, используя средства месткома, ФОТ (по НISУ).

Кроме того, необходимо

### ОБЪЯВЛЕНИЕ

Молодежный центр КрПИ «Спектр» проводит конкурс на лучшую эмблему и товарный знак центра. Пер-

довести до сведения всех ветеранов ВОВ и лиц награжденных медалью за доблестный труд в Отечественной войне, в соответствии с решением Совета Министров СССР с 1 октября 1989 г. они имеют право бесплатного проезда в автобусах, троллейбусах, трамваях. Документами, удостоверяющими это право, являются удостоверение участника ВОВ, а лицам, награжденным медалью за доблестный труд в Отечественной войне — специальное удостоверение, которое необходимо получить в районном отделении социального обеспечения, представив туда следующие документы: удостоверение о награждении медалью за доблестный труд в Отечественной войне, пенсионную книжку, одно фото 3x4 см и паспорт.

Совет ветеранов просит руководство факультетов и общественные организации активно подключиться к выполнению программы «Забота».

**З. ПОГОРЕЛОВ,**  
член совета ветеранов КрПИ.

вая премия — 150 рублей, две поощрительных — по 25 рублей.

Эскизы принимаются в комитете ВЛКСМ КрПИ («Г» 2,52).

## УГОЛОК ЗДОРОВЬЯ



Опухоли молочной железы у женщин встречаются довольно часто. В Красноярске ежегодно раком молочной железы заболевает 22 женщины на 100 тыс. населения. По прогнозам ученых, эта заболеваемость будет ежегодно увеличиваться.

К глубокому сожалению, многие больные обращаются к врачу слишком поздно, когда медицинская помощь становится малоэффективной. Около 80 процентов женщин определяют опухоль в молочной железе случайно — когда она достигнет значительных размеров. Между тем современная диагностика и лечение предопухолевых и злокачественных заболеваний способны предупредить возникновение

## ТОЛЬКО ДЛЯ ЖЕНЩИН

злокачественной опухоли, так как рак никогда не возникает из нормальных клеток.

Существуют многочисленные факторы, которые при определенных условиях могут привести к возникновению предопухолевых заболеваний или рака, и об этих факторах нужно знать и помнить. Ведущими из них являются: хроническое воспаление придатков матки, ожирение, гипертоническая болезнь, сахарный диабет, эоб, хронический холецистит, многократные прерывания беременности, применение гормональных контрацептивов, однократные роды, отсутствие родов, раннее прекращение кормления ребенка грудью, длительное отсутствие половой жизни, наличие у родственниц злокачественных заболеваний по этой теме. Риск заболевания возрастает также после увядания функций яичников.

Предопухолевыми заболеваниями молочной железы являются дисгормональные гиперплазии, включающие в себя диффузные мастопатии, фиброаденомы, фиброзно-кистозные мастопатии и др. Женщины, страдающие перенесенными заболеваниями, должны лечиться у врачей-терапевтов, гинекологов, хирургов и он-

кологов. Сочетание нескольких вышеперечисленных факторов увеличивает риск заболевания раком молочной железы.

Предопухолевые заболевания и рак молочной железы встречаются и у мужчин. Поводом для обращения мужчин к хирургу или онкологу является уплотнение под соском или увеличение молочной железы.

Профилактические осмотры и осмотры в гинекологических кабинетах помогают определить заболевание на ранней стадии. И каждая женщина, начиная с тридцатилетнего возраста, должна проходить такие осмотры раз в год обязательно. Кроме того, каждый месяц надо пользоваться методом самообследования, который предельно прост и доступен.

Раздевшись до пояса встаньте перед зеркалом с опущенными руками — посмотрите, одинаковы ли молочные железы по форме и размеру, на одном ли уровне расположены их границы. После этого поднимите руки вверх и посмотрите, не наступило ли каких-либо изменений со стороны очертания и формы. Если молочные железы не изменены, то на них не видно никаких выпячиваний, узлов или втяжений. Обратите внимание, нет ли

определенных втяжений, покраснения соска, сыпи на коже... Затем нужно лечь на твердую кушетку (предварительно положив под лопатки небольшую подушку), правую руку расположить вдоль туловища. Кончиками пальцев левой руки легко ощупать всю правую молочную железу радиально с соска к периферии, а затем — правую подмышечную впадину. Таким же образом обследуется левая молочная железа и левая подмышечная впадина.

Если вы заметите что-то необычное — факторы, о которых упоминалось выше — немедленно обращайтесь к врачу.

Дорогие женщины! Ежегодные профилактические осмотры, самообследование и своевременное лечение предопухолевых заболеваний молочной железы способны предупредить возникновение рака. Овладейте методикой самообследования, научите ей своих родственниц и знакомых.

Наш опыт, опыт онкологических учреждений страны доказывают, что при своевременном обращении за медицинской помощью гарантируется полное выздоровление.

**В. РОГАЧЕВ**  
зав. поликлиникой  
**Е. ШАЛЫГИН**  
главный врач городского онкологического диспансера.

Редактор  
**Л. П. АНТОЛИНОВСКАЯ.**