

30 ноября состоялось открытое партийное собрание КрПИ, третьим вопросом которого было подведение итогов дискуссии о демократизации внутрипартийной жизни. Однако резолюция по этому вопросу принята не была. Предложенные коммунистам института шесть пунктов изменений в Устав КПСС касаются самых насущных проблем, требующих срочного разрешения. Это — система выборов руководящих органов и делегатов на конференции и съезды, партийная касса, создание компартии РСФСР. Но изменения эти правомочны произвести лишь съезд КПСС. Именно поэтому наша инициативная группа внесла предложение о созыве чрезвычайного съезда КПСС, повесткой дня которого должны стать вышеуказанные статьи Устава. Изменение этих положений создаст условия для того, чтобы очередной съезд прошел на подлинно демократической основе, то есть выборы на него должны быть прямыми и на альтернативной основе. Многим коммунистам института созыв чрезвычайного съезда показался нереальным вследствие организационных трудностей, связанных с ограниченностью сроков. По существующему Уставу на организацию по проведению такого съезда дается два месяца. Пленум ЦК может сформулировать вопросы повестки дня и сроки проведения чрезвычайного съезда.

**И. ФАНАШТИЛЬ,
Т. ВЕРГУН,
В. КАМНЕВ.**

**Обращение в ЦК КПСС,
к коммунистам края**

Сегодня стало привычным выражение: начни перестройку с себя. Начав революционные преобразования в стране, партия дала честную и принципиальную оценку трудному и противоречивому пути нашей страны после 1917 г. и ее современному состоянию. Между тем Политбюро, ЦК КПСС не начали необходимые процессы демократизации и гласности в самой партии. Центральные партийные органы не объявили официально дискуссии по вопросам экономической, политической деятельности партии, изменений Программы и Устава, которая уже ведется в партии.

Отсутствие видимых изменений внутри партийной жизни углубляет идейное разобщение ее членов, отрывает партийные органы от рядовых коммунистов, ведет КПСС к потере политического лидерства в обществе. Очевидно, что многие члены КПСС, не имея ясной программы действия, участвующей современной ситуации внутри страны, стали пассивными созерцателями перестройки, либо оставаясь в рядах партии, поддерживают или участвуют в деятельности различных политизированных организаций, объявляющих своей целью борьбу за политическую власть и статус альтернативы КПСС.

Повышение авторитета партии требует повышения авторитета каждого коммуниста, что невозможно сделать в рамках господствующих ныне бюрократических норм внутрипартийной жизни и номенклатурного принципа формирования партийного аппарата, который зачастую гасит инициативу партийных масс и отчуждает парторганизации от народа.

В результате отсутствия продуманных и четких действий по выводу экономики из предкризисного состояния, противоречивости и безрезультатности предпринимаемых мер положение в стране в течение четырех лет не

(Окончание на 4-й стр.).

ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМОВ КРАСНОЯРСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

Газета основана в 1964 г.

№ 32 (899)

Среда, 6 декабря 1989 г.

Цена 2 коп.

КОМСОМОЛ: ВРЕМЯ ПЕРЕСТРОЙКИ

ВОТ наконец мы обращаемся к итогам студенческого форума. Известно, что ни выборы делегата, ни дни работы форума не вызвали особенной заинтересованности у нашей студенческой братии. И я в два счета доказываю это «ни...ни». Во-первых, в выборе делегата на форум, которым стал студент ФАВТ Виктор Быков, из 6 тысяч учащихся на дневном отделении приняло участие всего 500 с лишним человек. Во-вторых, на встрече с делегатом по итогам работы форума, которая должна была состояться 01.12.89 г. в 19.20 и на которую приглашены были все желающие, не пришел никто, кроме самого «виновника торжества», Андрея Круглова, в недавнем прошлом секретаря бюро ВЛКСМ ФАВТ, секретаря парткома института В. И. Темных и меня.

Поэтому со свойственной журналистам навязчивостью довожу до сведения всех, кто остался не в курсе вопросов, обсуждаемых в нашем тесном кругу в тот вечер, краткую стенограмму встречи.

О. М. (вопрос к делегату): Как проходила работа на форуме?

В. Б.: Делегаты использовали две формы работы: пленарные заседания и дискуссионные центры. В дискуссионных центрах мы обсуждали и составляли проекты резолюций, которые после принимались или не принимались на пленарном заседании. К сожалению, пленарные заседания, исключая те часы первого дня, когда выступали руководители партии и правительства, превратились в полный хаос. Каждый — со своими амбициями. Случалось, что делегаты чересчур усердно рва-

БАНК ИДЕЙ И ЖАЖДА ДЕЙСТВИЙ

лись к микрофону, но не для того, чтобы поделиться дельными мыслями, а для того, чтобы после увидеть себя по ЦТ.

О. М.: Этот форум не обладал законодательной властью, и тем не менее ряд резолюций — руководств к действию для институтских и школьных активистов — вы приняли.

В. Б.: Резолюции такие. 1. Участие студентов и учащихся в управлении учебным заведением. 2. Трудовая деятельность студентов и учащихся во внеурочное время. 3. Перестройка высшего образования, организация учебного процесса. 4. О перестройке в области военной

подготовки студентов вузов и сузов. 5. Студенчество и общественно-политические проблемы. 6. Социально-бытовое положение студентов. 7. Комсомол во время перестройки. 8. Профсоюз учебных заведений.

(В скобках заметим, что названия резолюций не дают представления о масштабе поднимаемых проблем, поэтому тем, кто заинтересовался, можно посоветовать познакомиться с текстами резолюций).

В. Т.: Что дало вам участие в этом форуме?

В. Б.: Одну замечательную и перспективную идею. Это создание двухпалатного совета института. Наряду с ученым советом должен существовать студенческий совет, который также должен обладать законодательным правом. Студенческий совет обладает также правом вето на решения ученого совета, идущие вразрез со студенческим мнением, или, по крайней мере, имеет право возвращать ученому совету на доработку несовершенные проекты решений. Разумеется, в компетенции студенческого совета находятся лишь те проблемы,

которые непосредственно касаются студентов (сельхозработы, расписание и др.). И еще, этот опыт будет славен тем, что приобщение студентов к парламентаризму будет вестись со студенческой скамьи. В период подготовки к кампании выборов в студенческий совет планируем развернуть в «Политехнике» дискуссию.

В. Т.: Советую вам поспешить. В первой декаде января будущего года на собрании трудового коллектива института будет утверждаться Устав нашего вуза. Ваша идея должна быть в нем отражена.

А. К. (к В. И. Темных): А как вы как секретарь парткома относитесь к нашей идее?

В. Т.: К идее советов отношусь нормально. Вы только делайте, делайте, не дайте идее остаться пустой фразой. Кстати, у меня вопрос: как, по-вашему, нужен ли был студенческий форум?

А. К.: Как и предполагалось, по большому счету, для огромной массы неделегированных студентов форум был бесплодным на 100%. Дежурное собрание.

В. Б.: И тем не менее — ведь у студентов столько проблем. Наше мнение интересовало и министров, и членов Политбюро. Появились единомышленники и заинтересованные люди. Обсуждая, мы взаимообогатили друг друга новыми мыслями и сведениями. А ведь это импульс к работе!

«Форум не имел законодательной власти, а значит, все это — пустая болтовня!» — «может быть, скажете вы. Да, но форум утвердил такие положения, которые даже совсем не искусственному в законопроектной деятельности, но разбирающемуся



во внутривнутриполитической ситуации товарищу покажутся фантастическими. Например, отменить экзамен по марксизму-ленинизму. А на экзамене проверить знание марксистско-ленинской теории вкупе с другими учениями о развитии общества самых разных направлений.

Во всяком случае, студенчество определило свою позицию по отношению ко многим интересным вопросам вузовской и общественно-политической жизни. Оно воспользовалось правом высказаться, а это уже немало. К тому же банк идей и жажда действий — настоящие ценности в наше время.

**О. МЯГКОВА,
Фото В. ГОЛУБЦОВА.**



В МИНУВШУЮ среду состоялось комсомольское собрание теплотехнического факультета. Заглянула я в зал и ахнула: он был полон! Сразу вспомнилась общестуденческая конференция, где комсомольских делегатов собралось не в пример меньше и те разбегались, не дождавшись окончания фразы.

Но, как оказалось, секрет стопроцентной явки крылся не в политической активности масс: студентам «помогла» собратия административная (так как дважды до этого самостоятельно обеспечить сбор комсомольцев не сумели).

Секретарь бюро ВЛКСМ Новрузов, отчитываясь о работе, предложил, если сочтут необходимым, освободить его от обязанностей и даже применить более жесткие меры. Этот вопрос так и остался открытым, как и другой — быть ли комсомольской организации на факультете? Как это часто теперь бывает, вначале студенты и их наставники не рвались к микрофону. Однако постепенно разговорились, перешли от монологов к диалогу, выступали с места. Задавались вопросами: почему не все получа-

ется, кто в этом виноват? Активисты, которых выбирают сами, или хроническая пассивность и безмолвие?

Зам. декана Г. А. Потехин считает ленью студентов врагом номер один. Он привел пример из жизни нашего стройотряда, работавшего на юге: даже не виданных сибиряками фруктов для своих же товарищей бойцы поленились нарвать. Старшие товарищи не решат всех проблем за своих воспитанников хотя бы потому, что не со всеми так хорошо знакомы, да и не хватит преподавателей на такое число работ. Получается, что во многом студенты сами себя обделяют своим бездействием.

Доброй репутацией в институте пользуются ОКО факультета, ДНА, студсовет, успешно проведен день донора, оборудована комната для спортсменов. Но не покидает ощущение неиспользованности резервов. Неужели самые желанные формы свободного времяпрепровождения для студентов — видео и дискотека? Упрямо говорят о клубах по ин-

тересам, но какие это интересы, то же видео? В таком случае, узок и беден выбор, узок и кругозор его приверженцев.

ПОЛОН

Декан В. М. Журавлев сказал, что сегодня социальная активность в стране развита очень высоко. И именно сейчас высшая школа, в силу особой инерционности, вступила в полосу застоя. Он, шестидесятник, с теплотой вспоминает свою комсомольскую юность, политический и эмоциональный подъем тех лет. «Ваше броуновское движение ни к чему не приведет. Я не сторонник роспуска комсомольской организации — у нее нет альтернативы организующей», — сказал Валентин Михайлович. — Наш факультет — спокойный, выдержанный, активность студентов должна вылиться в новое знание. А тяга к знаниям не вырабатывается, если вектор социальной активности повернут в другую сторону... желаю вам успеха во взрослении, а что будет зависеть от нас — поможем».

Секретарь парткома В. И. Темных в обращении к мо-

лодежи указал на важность и первоочередность овладения законами экономики, методами и средствами политической борьбы (чтобы не быть темной массой), необходимость «оседлать» НТП, так как от этого зависит в первую очередь процветание страны.

ЗАЛ...

А что же студенты? Что их волнует больше всего?

Откровений особых не произошло: быстро закончилось собрание. Говорили о радости полноценного общения, примером которого могут служить ССО: возникающие в них дружеские отношения долго сохраняются. Не остался в тени жизненно важный, если не главный на сегодня, на мой взгляд, вопрос для студентов — материальный. Не буду подробно об этом говорить, это тема специальной статьи, тем более что в ближайшем будущем вопрос не решат кардинально в масштабах страны. (Недаром так оживились делегаты прошедшего Всесоюзного форума студентов, когда М. С. Горбачев коснулся этой проблемы). В какой-то мере помочь студен-

честву заполнить брешь в бюджете можно. Но пока стипендия будет «замороженной», оно останется самой дискриминируемой прослойкой.

И когда собрание стало больше походить на дискуссию, Г. А. Потехин убедил студентов покинуть зал с такой мотивировкой: нельзя тратить время занятий на разговоры. Зачем же собирались в учебные часы?

Студенты, конечно, разошлись. Так и получилось: собрались с помощью преподавателей и с их же подачи собрание закрыли. Откуда же взялась активность?

Но это мои впечатления. В деканате же считают, что всех вопросов на одном собрании все равно не решить. Это только начало. К Геннадью Андреевичу уже приходят энтузиасты с конкретными предложениями. От них и их организаторских способностей зависит, свершится ли в ближайшее время перелом в сторону повышения коллективной и индивидуальной ответственности или доминирующими останутся пассивность и апатия. Но не только от них. Большинство должно принять и воплотить в жизнь эти предложения.

Л. ПАВЛОВА.



«Мы свергнули старые кумиры и еще не уверовали в новые. Человеку, не находящему ничего вне себя для обожания, должно углубиться в себя. Вот покамест наше назначение... Русские имеют особенную способность и особенную нужду мыслить».

(Е. Боратынский, начало 1830-х гг.)

ОБЪЯСНЕНИЕ тому, что Россия в конце прошлого столетия оказалась в авангарде мирового освободительного движения, необходимо искать в истории великого XIX столетия и всей нашей истории вообще. Тот факт, что Россия, как показал Ленин, явилась средоточием жесточайших противоречий, порожденных мировым рынком, — всего лишь объективная предпосылка революции, основа, которая, однако, еще должна быть реализована и может быть реализована только усилением живого, способного к собственному освобождению народа, в котором жив дух свободы. Революция — это результат, это практическое доказательство духовной независимости народа, которая рождается не вдруг — в периоды экономических или политических кризисов, но которая в эти периоды проявляется, обнаруживая действительный вклад в историю того или иного народа.

В истории, пожалуй, трудно найти еще один такой народ, кроме русского, которому судьба приуготовила бы столько испытаний, но в преодолении которых только и способен был выковаться национальный характер, выше всего ставящий человеческое достоинство и свободу. Не свободу и достоинство мещанина, низводящего эти понятия к интересам брюха и кошелька, но свободу как самоопределение человека в пределах его частного мирка, но в пределах всеобщих — во благо народа — «душу свою положит за други своя». Другого основания у свободы нет и быть не может. Заслуга российской истории XIX века в том, что принцип свободы человека был утверждён в качестве осознанного, только этим и можно объяснить колоссальное влияние русской культуры на мировую цивилизацию, ибо принцип свободы человека был утверждён в борьбе с принципом торгашеским в его бесконечных проявлениях. Проблема свободы и освобождения «маленьких» и «бедных» людей с этого времени становится проблемой для всего человечества.

Это следовало бы напомнить тем из наших современных западников, которые, торгуя интересами народа, протаскивая через средства информации, а теперь уже и на практике плоды западной цивилизации, сводят их к удивительно бедному пункту — рынку. Какое жалкое представление о западной цивилизации, хотя и вполне объяснимое по отношению к торгашу и филистеру. Закачивая глаза, они толкуют об «ихнем» изобилии и призывают своего бога — деньги, как разительно отличаются они от тех же западников прошлого столетия, отвергавших в западной цивилизации как раз принцип торгашества и бросавших ей

ВЕЛИКИЙ русский поэт Ф. И. Тютчев говорил после окончания Крымской войны, во время, унижительное для России и радостное для ее врагов, что история — наша лучшая защитница, и это действительно так: история России — трагическая и светлая, полная великих духовных подвигов и страданий — явила миру народ, который можно любить или не любить, но нельзя не преклоняться перед его самоотверженностью и мужеством. Для того, чтобы понять, кто мы, почему столь трагична наша судьба в XX веке, необходимо вернуться к тому пункту, который непосредственно связан с историей нашей страны и всей цивилизации. — Октябрьской революции.

обвинение в мещанстве (В. Г. Белинский, П. Я. Чаадаев, А. И. Герцен). Наш соотечественник, считающийся одним из самых крупных писателей XX века, А. И. Солженицын, размышляя о сегодняшнем мире, заметил: «Потеря мужества — может быть, самое разительное, что видно в сегодняшнем Западе по стороннему взгляду. Западный мир потерял общественное мужество и весь в целом и даже отдельно по каждой стране, каждому правительству, каждой партии, и уж, конечно, в ООН. Этот упадок мужества особенно сказывается на прослойках правящей и интеллектуально-ведущей, отчего и создается ощущение, что мужество потеряло целиком все общество. Конечно, сохраняется множество индивидуально-мужественных людей, но им не доводится направлять жизнь общества». И еще: «Несомненный факт: ослабление человеческих характеров на Западе и укрепление их на Востоке». Поэтому для нашего общества обращение в ваше означало бы в чем повышение, а в чем понижение — и в очень дорогом. Да, невозможно оставаться обществу в такой бездне беззакония, как у нас, но и ничтожно ему оставаться на такой беззастенчивой юридической гладкости, как у вас».

Возвращаясь к вопросу о необходимости Октябрьской революции, заметим и следующее: сейчас трагическую 70-летнюю историю нашего государства пытаются объяснить тем, что-де экономическое развитие России было весьма плачевно, чтобы совершить такую революцию в ней, страна была, дескать, не готова, не успев пройти этап буржуазной демократии. Что ответить подобным теоретикам «плохо учившимся, по плохим книжкам», как с сарказмом отзывался В. И. Ленин о самодовольном профессорничанье и уверенности в собственной непогрешимости ученых невежд. С таким же успехом можно сказать, что если бы Россия прошла такой этап, то революция была бы в ней невозможна: народ не пошел бы за революционерами, и тому подтверждение история XX века — неудавшиеся и расстрелянные революции в Германии и Венгрии, это, во-первых, и это самое главное, экономическая необходимость (кризис) — всего лишь внешняя необходимость, т. е. только возможность революции. Остальное — дело народа, и тут видно, что чего стоит, является ли свобода внутренней необходимостью для того или иного народа.

Теперь о месте Октябрьской революции во всемирной истории. Главным для понимания этого пункта является вопрос о содержании процесса всемирной истории, т. е. о становлении общественного индивида, всемирно-исторической личности. Иначе говоря, становление общества, формой развития которого выступает не государство, не производство материальных условий жизни (это еще не развитие), а общественный индивид, личность, ее духовные и другие способности. Следовательно, революция является переходом от периода становления предпосылок, необходимых для развития, к собственно развитию или, как говорит Маркс, от предыстории к истории. Однако принцип, который утвержда-

ется в жизни в период, непосредственно предшествующий революции, делает последнюю затруднительной, и причинами тому — частная жизнь, конкуренция, вещные отношения. Пролетариат в своей экономической борьбе (зарплата в соответствии со стоимостью рабочей силы) не выходит за рамки экономических требований — он борется за достаток, не страдая от собственного рабства. В преде-

РОССИЯ В РЕВОЛЮЦИИ, ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ В РОССИИ

ле это раб с достатком и набитым брюхом, поэтому смысл революции не в освобождении от рабства (Ленин неоднократно писал о рабах, которые смирились с рабством, как о холопах и хаммах). Пролетариат преодолевает буржуазный принцип, что организуется политически, а это и есть возвращение к принципу народности, в котором иное (рынок) не отрицается, не отбрасывается, а, как говорил Ленин, (пролетариат) сознательно становимся на почву стоимостных, рыночных отношений и в этом отношении удерживаем человека как принцип: кооперация крестьянства и т. д. Таким образом, учимся у торгашей и у крестьянства и поэтому не превращаемся в формалистов, а захватываем все богатство эмпирического содержания. Говоря так, Ленин постоянно предполагает субъекта — пролетариат, однако к началу Октябрьской революции российский пролетариат, достаточно многочисленный в крестьянской стране, был в большинстве своем уничтожен реакцией после революции 1905—1907 гг. и, главным образом, первой мировой войной, — де мы потеряли свыше 10 млн. человек. После Октября мировая война переросла в России в гражданскую, и тем самым истребление народа не прекратилось. Кроме того, существовали серьезнейшие противоречия внутри партии большевиков. Сейчас можно услышать истошные вопли: «Большевики во всем виноваты, это они довели страну...» и т. д., как будто это было что-то однородное. Если же смотреть не просто на форму — большевики, то очевидно, что после смерти Ленина партия постепенно утрачивает социалистический (пролетарский) характер и что, следовательно, пролетариат лишается политической организации, беззащитен перед мощью государства. Тот факт, что формально пролетариат (точнее, выходцы) составляет большинство в партии — ничего не решает, по существу усиление власти партаппарата и превращение его в государственный административный орган лишает все движение социалистического содержания. Это поражение пролетариата и реакция на освободительное движение в России! Мы знаем вдобавок, что эта реакция не являлась русской, но международной реакцией (см. И. Шафаревич «Две дороги — к одному обрыву», «Но-

вый мир», № 7, 1989 г.). Сталинизм — это международная реакция на русскую революцию, и практика сталинизма подтвердила это полностью. Таким образом, именно поражение российского пролетариата обернулось трагедией для всего русского народа. Обратный тезис, который впечатывают сегодня в общественное сознание, о том, что именно диктатура пролетариата — причина всех бед, имеет целью отодвинуть в небытие дело освобождения России. Не говоря уже о том, что он элементарно формально-логически ложен: невозможно осуществлять диктатуру общественного класса, народа через бюрократическое государство, т. е. через форму, исключая само общество, — это является издевательством над историей и самой жизнью нашего народа.

Когда говорим о перспективах, то имеем в виду, что они определяются борьбой, и тут, не мудрствуя, обра-

щаемся к работе Ленина «Что делать?» — воспитание пролетариата в борьбе, воспитание личности, производство сознания в его единстве, на основе революционной практики. Как это сделать? Нужно думать, но не развлекаться на диване дома, а что-то делая уже, понимая при этом, что нравственный выбор определит и политическую позицию. Иначе народ будет молчать, а потом бунтовать, и мы опять перережем друг друга. Именно в связи с этим выбором одним из самых серьезных вопросов становится сегодня вопрос о роли интеллигенции в жизни страны.

Известно, что понятие интеллигенции как определенной общественной силы возвращается нас в российскую историю второй половины XIX века, когда было осознано отчуждение образованного меньшинства от трудящегося большинства и практически был найден способ решения этого противоречия. Он выразился в той нравственной максиме, которая была тогда же сформулирована: служение народу. Для всего мира стали идеалом выполнения своего гражданского долга российские земские врачи и учителя, воспетые классической литературой, и именно с этого времени понятие интеллигента было отождествлено с выполнением долга по отношению к народу и Отчизне.

Административно-командная система была заинтересована в формировании такой интеллигенции, которая была бы предана и служила бы ей во имя своих частных, конечных целей, т. е. она совершенно сознательно низводила понятие интеллигента, выработанное общественной жизнью XIX века, до уровня банального мещанина. В начале 20-х годов Н. И. Бухарин уверял, что, отбросив гнусное российское прошлое, мы будем штамповать такую интеллигенцию, которая нам нужна. Нельзя не сказать, что в этом производстве было достигнуто немало: под интеллигентностью все чаще стали разуметь профессиональную осведомленность и набор правил поведения в обществе, свидетельствующих об этой самой профессиональной осведомленности, и как результат — создание каст, групп и группировок в зависимости от вида деятельности. Именно это во многом и приводит к изолированности и замкнутости интеллигенции и отрыву ее от остального народа.

Не случайно «проробы» перестройки первым делом начали высчитывать, кто больше пострадал во времена репрессий — интеллигенция, крестьянство или рабочий класс, хотя очевидно, что это была трагедия всего народа, а не какой-то его части. Столь же поспешно народу наши и назначили персонафицированную совесть, тем самым подразумевая, по-видимому, его бессовестность.

Замечательный русский мыслитель С. Н. Булгаков, изгнанный из России в 1922 году и признанный в США самым образованным человеком XX века, писал в своей статье «Героизм и подвизничество»: «Кто жил в интеллигентных кругах, хорошо знает это высокомерие и самомнение, сознание своей непогрешимости и пренебрежение к инакомыслящим, и этот отвлеченный догматизм, в который отливается здесь всякое учение» (...) «без действительного героизма или возможности его проявления героизм превращается в претензию, в вызывающую позу, вырабатывается особый дух героического ханжества, всегдашней «принципиальной» оппозиции, преувеличенное чувство своих прав и ослабленное сознание обязанности и вообще личной ответственности». История, как известно, повторяется дважды и фарс сегодняшней заключается в том, что современная интеллигенция не отличается от той, которую характеризует С. Н. Булгаков, а значит, усугублены и все проблемы. Отличие же в первую очередь касается низкого образовательного ценза. Стоит обратить внимание на то, что современные критики и ниспровергатели марксизма и социализма в большинстве своем сделали свою общественную и научную карьеру в тот самый застойный период, который сейчас ими критикуется. Защищаясь по диссертационным темам, посвященным идеологической апологетике марксизма и развитого социализма, при изменчивейшей сегодня политической конъюнктуре они повернули на 180°, но при этом «стригут купоны» с не меньшим тщанием и в не меньшем количестве. Современное заидеологизированное сознание, не привыкшее к самостоятельной мыслительной работе, сделало главным источником познания печатную продукцию. Это явление прекрасно охарактеризовал в начале века М. Волошин:

«Ее обычно сервируют к кофе
Оттиснутой на свежие листья,
Ее глотают наскоро в трамваях,
И каждый, сделавший укол с утра,
На целый день имеет убежденья
И политические взгляды, —
Может спорить, шуметь в собраниях
и голосовать...
Из патентованных наркотиков
Газета
Есть самый сильнодействующий яд,
Дающий наибольшие доходы».

Г. Попов, Н. Шмелев, А. Цинко, Ю. Афанасьев и К. Энгельса и Ленина, уверяя, что эти люди и их взгляды на историю развития общества и есть последняя причина наших бед. Здесь-то и нужна диалектика, чтобы понять абсурдность обвинения давно умерших людей в последующих событиях истории. Давайте же тогда будем последовательны и принесем на «алтарь перестройки» Иисуса Христа, который обещал царство божие на земле и единство человеческого рода, а в итоге — раскол и нетерпимость, и кровь не-



винно убиенных младенцев за «Гроб Господень», и мученическая смерть на кострах сотен тысяч еретиков и величайших ученых и подвижников, — очевидно, что дело заключается не в той или иной идее, а в том, кто и с какой целью их использует. Сейчас нас пытаются уверить, что мы жили согласно взглядам основоположников, но этим современные идеологи плюрализма выдают намерения уйти от исторической ответственности перед народом за грубые исторические извращения вначале, в дальнейшем и полную замену взглядов классиков на пустую фразеологию, прикрывавшую их собственное невежество, произвол и корысть.

Уж не Маркс ли с Энгельсом виноваты в том, что прогнозы по развитию экономики нашей страны, которые давали наши экономисты-плюралисты три года назад, оказались абсолютно несостоятельными и до критического предела разбалансировали нашу хозяйственную жизнь? Или под руководством Ленина Госкомитет СССР по народному образованию издал приказ № 540 от 16.12.88 года «О переводе и выпуске учащихся, имеющих неудовлетворительные оценки», по которому, начиная с 7 класса, учащиеся школ предоставляется право переходить в следующие классы, оканчивая школу и поступать в вузы, не успевая сразу по трем предметам, и который знаменует окончательный разгром всей нашей системы образования? Становится очевидным, что критика классиков направлена на оправдание теоретической и практической несостоятельности их псевдонаследников.

Основоположники марксизма, будучи блестяще образованными людьми, открыли научный метод развития человеческого общества. Здесь будет уместно заметить, что ни одна развитая капиталистическая страна не развивается без планирования своей экономики минимум на 10—15 лет вперед. Но это не то планирование, когда последний болт планируется из центра (а ведь такое планирование осуществляется массовой информацией), а когда уровень организации периферии стремится к уровню организации центра. Методологической основой планирования в капиталистических странах служит метод понимания истории Маркса, от которого так поспешно пытаются отказать нынешние «демократы». Впрочем, они вспоминают и его, когда пытаются вывести сталинизм как выражение рабской души русского народа: не случайно так активно пропагандировали доселе не печатавшиеся конкретно-исторические исследования Маркса, где он дает нелицеприятные политические оценки самодержавию России (см. «Ра-

зоблачения дипломатической истории 18 века», «Вопросы истории», № 1—4, 1989 г.).

Нас хотят «встроить в мировую экономику», и капитализм предлагается как лучший способ для этого «встроения», однако это очередная идеологическая иллюзия: административно-командная система доказала свою несостоятельность, но и капитализм осознал свой предел, ведь США, население которых составляет 5,6% от населения земного шара, выдает на-гора 70% промышленных отходов Земли — человечество стоит на грани уничтожения от надвигающейся экологической катастрофы. А нам надо заняться приведением в порядок собственной страны, собственного дома. «Россия сосредоточивается», — эти крылатые слова канцлера Горчакова после окончания Крымской войны должны стать принципом сегодняшнего времени для нашей страны. И здесь многое будет зависеть от того, сможет ли интеллигенция стать тем светом, который будет освещать этот путь сосредоточения. Или, как это определено русским писателем Г. Успенским в словах, недавно приведенных в газете «Правда»: «...Интеллигенция среди всяких положений, званий и состояний исполняет всегда одну и ту же задачу. Она всегда — свет, и только то, что светит, или тот, кто светит, и будет исполнять интеллигентное дело, интеллигентную задачу».

В. КАМНЕВ,
ассистент кафедры марксистско-ленинской философии.

29 ноября состоялась XVII отчетно-выборная конференция спортивного клуба «Политехник». Актовый зал корпуса «Г», где проходила конференция, был оформлен с большим старанием и фантазией. И желающих присутствовать на этом мероприятии было немало. Среди приглашенных — представители институтской администрации, гости из Болгарии. С отчетным докладом выступил председатель клуба А. Б. Муллер. Далее, как положено, последовали прения. Выступающими в адрес руководства института был высказан ряд критических замечаний. Потому что хоть и звучит аксиоматично незамысловатая фраза из популярного в прошлом шлягера — о спорте не спорьте! — но проблемы у спортивного клуба были и есть. Но есть и очевидные достижения. Об этом читайте в следующем номере.

Фото В. ГОЛУБЦОВА.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Партийное собрание, состоявшееся в минувший четверг в нашем институте, можно назвать главным событием недели. В. И. Темных выступил на нем с информацией о работе парткома, предложил коммунистам и приглашенным обсудить проект программы действий на 1990 год, который был опубликован в предыдущем номере «Политехника». Программа принята большинством голосов с одной поправкой, касающейся главной задачи парторганизации института. В обсуждении сообщения секретаря парткома приняли участие С. В. Архипов, И. З. Погорелов, В. Е. Редькин, М. П. Головин, В. В. Куимов.

Наряду с этим на собрании были подведены итоги дискуссии о демократизации внутрипартийной жизни; докладчиком по этому вопросу выступил член парткома Г. Н. Лимаренко. Эмоциональный подъем собрания связан с тем, что ассистент кафедры философии В. М. Камнев зачитал обращение в ЦК КПСС, к коммунистам края, направленное против пассивного созерцания перестройки. Наибольшие споры вызвал тезис о созыве в

феврале будущего года чрезвычайного съезда КПСС.

В прениях по докладу Г. Н. Лимаренко выступили А. Г. Аникевич, Т. Б. Вергун, Д. В. Волков, А. Ю. Смолен, С. Н. Шатохин, Г. А. Потехин, С. М. Авдеев, В. В. Куимов, В. Н. Борисов, В. В. Стробыкин, А. Новицкий.

Визит болгарской делегации открыл новые перспективы в международном сотрудничестве между нашим вузом и ВТУ им. А. Кынева в г. Русе (подробнее об этом читайте в заметке Н. А. Поповой в следующем номере).

Комсомольское собрание ТЭФ — попытка пробудить гражданскую активность студентов (читайте корреспонденцию «Был полон зал...»).

Всесоюзный форум студентов завершен. Состоялась встреча с посланцем ФАВТ В. Быковым («Банк идей и жажда действий»).

Спортклуб «Политехник» провел очередную отчетно-выборную конференцию в среду.

Межвузовский фестиваль стройотрядовской песни с успехом прошел в институте в воскресенье. Самое активное участие в нем приняли наши студенты.

Комитет ВЛКСМ планирует сегодня провести очередное заседание.

Рабочий момент: доцент кафедры ВТ Евгений Алексеевич Воробей беседует с коллегами о интересных проблемах. Фото Л. ШОСТАК.



ЗА 10 МЕСЯЦЕВ года в городе доля капитальных вложений, направляемых на производственное строительство, составила 35 процентов от общего объема освоенных средств.

За счет всех источников финансирования в Красноярске введено 310 тыс. кв. м жилья, 4 детских сада, 4 поликлиники, 4 больницы, открыто 9 магазинов, сданы в эксплуатацию 4 аптеки, АТС на 10 тыс. номеров, 4 кафе...

За исключением ввода детских садов, во всем остальных показателям достигнут значительный рост к уровню прошлого года.

Два района — Ленинский и Свердловский — успешно справились с заданием 10 месяцев по реализации программы «Новоселье-90».

В то же время положительные моменты не могут и не должны успокаивать. Ситуация такова, что большая часть вводимых объектов остается на IV квартал. Труднейшая обстановка складывается

ХРОНИКА РАЗВИТИЯ ГОРОДА

валяется в жилищном строительстве. Принимая во внимание, что в Центральном районе необходимо от программы года еще вводить 71 процент, в Железнодорожном — 83, в Советском — 61,5 процента, видно, как непросто будет выполнить эти задачи.

На завершающий период года остался большой объем ввода объектов жилья и соцкультбыта, сооружаемых хозяйственным способом предприятиями.

ДЕНЕЖНЫЕ доходы населения за 9 месяцев нынешнего года возросли на 14,7 процента по сравнению с соответствующим периодом прошлого года и составили около 1,4 млрд. рублей.

Что же мы могли предложить горожанам для удовлетворения платежеспособного спроса?

Торговля выполнила план на 102,5 процента, однако товароборот вырос лишь на 10,7 процента.

Следствием явилось усиление инфляционных процессов в Красноярске: сверхплановый выпуск денег в обращение составил 58,7 млн. рублей (к уровню прошлого года денег в обращение выпущено на 51,7 млн. руб. больше).

План по производству товаров народного потребления выполнен на 102,5 процента, с ним справились все районы нашего города. Однако темп роста составил лишь 106,5 процента.

По итогам работы за 9 месяцев победителем социального соревнования в городе признан Свердловский район Красноярска.

Социально-экономический отдел ГК КПСС.



ЭКРАН ДЕКАБРЯ

В КИНОТЕАТРЕ «СТРОИТЕЛЬ»

Десять лет назад Геннадий БОКАРЕВ написал сценарий, герой которого приговорен, потому что действительно, с которой он столкнулся, не нужны честность, благородство, открытость. И даже не просто не нужны. Она стремится как можно больнее ударить человека, наделенного этими качествами, растоптать его. Все невзгоды Павла — от того, что он слишком хорош для этого мира. Отсюда и причины того, что сценарий десять лет пролежал «на полке». Смотрите фильм «Приговоренный», поставленный на киностудии «Мосфильм», с 5 по 10 декабря.

В это же время для любителей кинолент прошлых лет на сеансах в 10-50 и 18-50 будет демонстрироваться фильм совместного производства итальянских и французских кинематографистов «Брак по-итальянски» с блистательными Софи ЛОРЕН и Марчелло МАСТРО-ЯННИ. Постановку фильма в 1964 году осуществил ВИТТОРИО ДЕ СИКА.

Если вам еще не знакомо имя режиссера Виктора ПРОХОРОВА, приглашаем вас посмотреть фильм «Утоли моя печали», поставленный на киностудии «Мосфильм» по сценарию Александра АЛЕКСАНДРОВА. Картина демонстрирует быт и нравы в натуралистической манере. «Утоли моя печали» — так

называется старинная русская икона с изображением богородицы. Дав такое название фильму, авторы хотели напомнить, что когда в душах людей утрачено святое, когда в них нет Веры, Доброты, Любви, когда забыты древние заповеди, наступает жестокое печальное время и вопрос «как жить, ради чего?» становится вопросом вопросов. И, несомненно, вас привлекут имена исполнителей главных ролей — Сергей КОЛТАКОВ и Елена САФОНОВА. Дни демонстрации фильма — 11—14 декабря.

Армен ДЖИГАРХАНИЯ, Николай КАРАЧЕНЦОВ, Наталья ГУНДАРЕВА, Сергей ШАКУРОВ, Леонид ЯРМОЛЬНИК, молодые Александр КУЗНЕЦОВ и Ольга КАБО — вот такой звездный актерский ансамбль повела за собой режиссер Алла СУ-

РИКОВА, приобретающая популярность после «ЧЕЛОВЕКА С БУЛЬВАРА КАПУЦИНОВ», в каменный век. И многих из них обрекла на участь трагическую. Если вы хотите расследовать этот первобытный детектив, приходите в кинотеатр с 15 по 19 декабря.

«Брак с выходными днями» — так называется комедия положений, созданная венгерскими кинематографистами. Калейдоскоп персонажей словно пришел на экран из анекдотов на тему «Что делает жена, когда муж в командировке». Вам предлагается «шведская модель» брака в венгерском исполнении. Познакомившись с этой моделью 20—24 декабря, подумайте, может быть, она приемлема и у нас? А кто еще не посмотрел чехословацкую картину «Боны и покой», можете сделать это в

те же дни на сеансах 10.30, 16.10, 21.10. Но помните — этот фильм только для взрослых.

Событием станет премьера нового фильма «Абориген», дебют режиссера Елены НИКОЛАЕВОЙ. Молодого героя с таким запасом человеческой надежности, с такой благородной и чистой душой давно не было на наших экранах. Он редкостью самостоятелен, в его бесшабашности (так, возмущающей «правильных» и «смирных») столько же от ребячества, сколько от трезвой оценки своих возможностей. Он хладнокровен и бесстрашен, чувство собственного достоинства отстаивает с немалой силой последовательностью. Но почему же он так одинок? Вы узнаете об этом 25—27 декабря, посмотрев фильм. И еще вас ожидает открытие: о десяти-

тикласснике Владиславе ГАЛКИНЕ теперь с уверенностью можно сказать — актер. А по словам режиссера, он за две недели из городского мальчишки стал «аборигеном» — научился виртуозно водить лодку, ставить и выбирать сети, он сросся с Борькой (так зовут его героя).

В предновогодние дни 28—31 декабря вы увидите комедию югославских кинематографистов о том, как два дяди замысливают серьезную операцию по превращению внука в настоящего мужчину. Фильм сделан легко, непринужденно, изящно, с элементами зрелищности, так характерной для югославского кино. Поэтому не берите с собой детей, если им еще не исполнилось 16-ти лет.

Л. ПЕЛЕВИНА,
зам. директора кинотеатра.



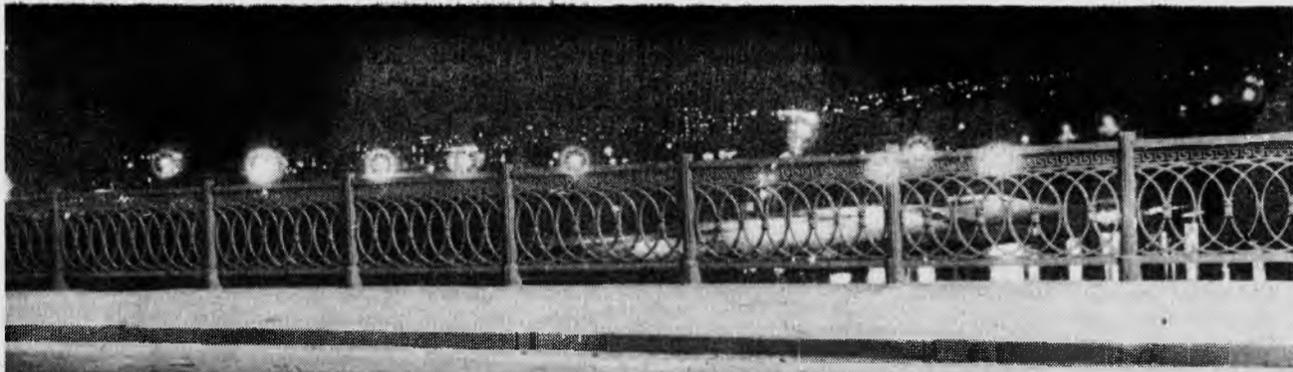
ОГНИ РОДНОГО ГОРОДА

По улицам города, взявшись за руки, бесцельно мы бродим. Нам не надо спешить, не надо ничего и никого искать — мы уже нашли друг друга, нашли свою мечту, нашли свою необычайную планету. У фонтана, в автобусе, у Большого концертного...

И мы теперь, как миллионы людей до нас, задаемся ледящим вопросом: «А что бы было, если бы встреча не состоялась? Что было бы с нами, с нашими судьбами? И кому сказать «спасибо»?

Спасибо тебе, родной город, за то, что ты меньше Москвы и в тебе меньше вероятности разминуться друг с другом. За то, что холодные воды омывают тебя и густая тайга согревает. За то, что твой суровый и могучественный облик притягивает к себе так много славных и умных людей.

За то, что ночь освещена огнями. А для некоторых они сливаются в яркую цепь и ведут туда, где обязательно происходят удивительные встречи.



Фоторепортаж студента МТФ Максима Санникова.

СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ

(Начало на 1-й стр.)

рестройки не только не улучшилось, а стало кризисным.

Растет дефицит, снижается жизненный уровень трудящихся, обострились межнациональные отношения. Действия экстремистских националистических сил ведут к эскалации конфликтов, человеческим жертвам. Стремительно растет преступность. Политическая и экономическая нестабильность стала причиной недовольства, охватившего все общество, недоверия к партии и прежде всего к ее руководящим органам.

Выборы народных депутатов СССР показали, что в политике и идеологии партия отходит на второй план. И если КПСС не предпримет срочных действий по изменению организационных основ, выработке тактики и стратегии политической борьбы за власть на современном этапе, то выборы в республиканские и местные

Советы могут пройти под лозунгом «Советы без коммунистов».

Единственным выходом из создавшегося положения может стать только созыв чрезвычайного съезда КПСС, в повестку дня которого должны войти следующие пункты:

политическая ситуация в стране и положение дел в партии;

внесение изменений в устав КПСС, необходимых для проведения отчетно-выборной кампании и выборов делегатов на очередной съезд на новых принципах, исключающих номенклатурный характер партийных органов.

Результатом работы чрезвычайного съезда и отчетно-выборной кампании должна стать очередная сессия ЦК КПСС.

По существующему Уставу ЦК КПСС может стать инициатором созыва внеочередного съезда. Призываем членов ЦК поддержать наше предложение и аналогичных обращения многих партийных организаций страны.

Призываем коммунистов Красноярского края поддержать наше обращение о необходимости внеочередного съезда КПСС.

НАСТОЯЩЕЕ обращение вызвано безобразным положением с внутренним порядком в нашем институте. Факты, которые мы приводим, известны читателям. Но вся беда в том, что мы начинаем к ним привыкать и порой забываем их отрицательное влияние на учебно-воспитательный процесс и на престиж института.

В чем мы видим основные недостатки хозяйственной деятельности администрации? Не чувствуется координации работ по поддержанию порядка в институте, по содержанию учебных корпусов, по проведению ремонтов. В институте не организовано дежурство студентов с преподавателями по поддержанию дисциплины и порядка. Деканаты, по-видимому, ждут инициативы от ректората, а ректорат — от деканатов. А комитет комсомола и студенческий профком считают это дело ниже своего достоинства.

Из года в год не налажено нормальное отопление в зимний период. Нынче же решили провести ремонт отопительной системы в главном корпусе зимой. Побелка и покраска стен аудиторий и коридоров главного корпуса неоднократно проводились во время экзаменационных сессий студентов-заочников. Причем ремонтировали наиболее уязвимые места: коридор 3-го этажа вокруг деканата и сам деканат 3Ф. Это уже похоже на преднамеренное вредительство. Мало того, что наносится вред учебному процессу, это отталкивает от нашего института как самих студентов-заочников, так и их знакомых и детей.

А состояние мужских туалетов! Вытяжной вентиляции нет. Слив, как правило, не работает. На кранах над раковинами нет штурвалчиков. Скажите, где и как по-

пить студенту или помыть руки? В особенности — студенту вечернего факультета, приехавшему на занятия после работы. Если как-то удастся открыть кран (может быть, зубами), а воды нет, то кран останется открытым. Ночью под напором может залить весь туалет, и никому до этого нет дела. Такое случалось многократно в мужском туалете главного корпуса, на 5-м этаже, рядом с кафедрой ТМС. Приходишь утром на работу — туалет залит водой, плавают окурки, грязь, плевок. Студенты разносят всю эту грязь ногами. Туалет этот расположен в одном из самых многолюдных мест, здесь бывают студенты дневного, вечернего, заочного отделений, набираясь впечатлений и разнося их по городу и краю. А ведь дело можно поправить просто: поручить дежурному слесарю сделать вечерний обход и закрыть краны. Надеть на краны штурвалчики и завернуть их круглыми гайками. Но вот кто должен поручить слесарю и проконтролировать? Получается, как в той сказке: «...Не было гвоздя — лошадь без подковы, лошадь захромала — командир убит, командир убит — армия бежала».

Не следят за электроосвещением и дежурные электрики. Во многих помещениях всю ночь горит свет. Один человек не выполняет своих обязанностей, а все спируют на всех. На ночь остаются открытыми окна в аудиториях и коридорах. Работа уборщиц в большинстве случаев заключается лишь в том, чтобы вынуть бумажки из урны и венником подмести пол. А каковы же их обязанности? Попробуйте спросить об этом коменданта корпуса — ничего внятного не услышите. Кстати, а каковы обязанности у самого комен-

данта? Каковы обязанности у вахтера? И зачем вообще в институте вахта? Хранить ключи? А если кто-то захочет вынести из института прибор? Пожалуйста! Что хочешь и когда хочешь. Воровство стало процветать в институте. Кто и когда входит и выходит — до этого вахте дела нет. Ночью после занятий вечерней смены могут шляться какие-то посторонние, в аудиториях могут ночевать бичи (было и такое).

Вход в вестибюль главного корпуса со стороны гардероба содержит две двухстворчатых двери, а работает только одна створка одной двери. Почему? Окна в гардеробе корпуса «Д» расположены в проходе так, что нужно пробираться через толчею. Не лучше ли расположить их в вестибюле с торца, освободив проход? И почему в гардероб не принимают головные уборы? Кто распорядился по этому поводу? В течение шести или восьми часов занятий студент скован заботой: где и как ему держать шапку.

И еще вопрос к ректорату. Если уж никак не удается наладить подачу звонков, то (в период «гласности»), может быть, следует повесить объявление, что в нашем институте по такой-то причине начало и конец занятий звонками не регламентируются? Хотелось бы сказать несколько слов и о работе телефонов, но это, по-видимому, за пределами возможностей ректората.

Теперь мы обращаемся к студентам.

Речь идет, конечно, не о

ОБРАЩЕНИЕ

КАФЕДРЫ ТМС К РЕКТОРАТУ, ПАРТКОМУ, ПРОФКОМУ, КО ВСЕМ СТУДЕНТАМ, ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ И СОТРУДНИКАМ КРАСНОЯРСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

Каковы обязанности у вахтера? И зачем вообще в институте вахта? Хранить ключи? А если кто-то захочет вынести из института прибор? Пожалуйста! Что хочешь и когда хочешь. Воровство стало процветать в институте. Кто и когда входит и выходит — до этого вахте дела нет. Ночью после занятий вечерней смены могут шляться какие-то посторонние, в аудиториях могут ночевать бичи (было и такое).

Вход в вестибюль главного корпуса со стороны гардероба содержит две двухстворчатых двери, а работает только одна створка одной двери. Почему? Окна в гардеробе корпуса «Д» расположены в проходе так, что нужно пробираться через толчею. Не лучше ли расположить их в вестибюле с торца, освободив проход? И почему в гардероб не принимают головные уборы? Кто распорядился по этому поводу? В течение шести или восьми часов занятий студент скован заботой: где и как ему держать шапку.

И еще вопрос к ректорату. Если уж никак не удается наладить подачу звонков, то (в период «гласности»), может быть, следует повесить объявление, что в нашем институте по такой-то причине начало и конец занятий звонками не регламентируются? Хотелось бы сказать несколько слов и о работе телефонов, но это, по-видимому, за пределами возможностей ректората.

Теперь мы обращаемся к студентам. Речь идет, конечно, не о

профильного класса машиностроительного класса. Один день в неделю ребятам привозят из школы № 134 (пос. Солнечный) на автобусе Крастьямаша. Нам стыдно перед школьниками. Попить или помыть руки негде, поесте тоже почти невозможно. Кругом слышен мат, многие ходят в верхней одежде и в шапках, парты и стены безобразно разрисованы, коридоры грязные. Мы теперь все больше сомневаемся: приносят ли эти занятия школьникам пользу или наносят больше вреда. Ведь в школе у них в этом отношении неизмеримо лучше.

КАК же избавиться от этих недостатков в нашем институте? Прежде чем вынести наши предложения, мы еще раз отмечаем, что слабо себе представляем, кто же возьмет инициативу по их реализации. Итак, наши предложения:

1. Составить правила внутреннего распорядка. Вывесить на видных местах выписки из этих правил и основные обязанности некоторых должностных лиц.

2. Организовать режим входа в институт по удостоверениям и студенческим билетам.

3. Организовать дежурство студентов с преподавателями с целью поддержания дисциплины и порядка.

4. Привести мужские туалеты в надлежащее санитарное состояние.

5. Дать настоящий бой цензурщине, порнографической мазне на партах и стенах, хождению в шапках. Чтобы сдвинуть это дело с мертвой точки, провести для начала кампанию (вроде месячника), развесить призывы, плакаты, фотомонтажи. Возможно, подключить кафедру эстетике, комитет комсомола, отдел ТСО (местное телевидение).

Обращение обсуждено на

заседании кафедры ТМС 29 ноября 1989 года и рекомендовано для опубликования в газете «Политехник».

В. СОБОЛЕВ,
зав. кафедрой ТМС,
Р. КУТЧЕР,
доцент кафедры ТМС.

ДОРОГА И ДЕТИ

Гибель или увечья под колесами транспорта даже одного человека — невосполнимая утрата. Трагедия, которую следовало и можно было предупредить. А когда это касается детей, то вина ложится на все общество.

За девять месяцев на дорогах Октябрьского района произошло двадцать дорожно-транспортных происшествий при участии детей. Как избежать несчастных случаев? С детьми нужно ежедневно беседовать о том, как вести себя на улицах и дорогах, разъяснять правила дорожного движения. В противном случае...

28 ноября ученица школы № 39 Наташа Суравкина (11 лет) переходила улицу в неустановленном месте из-за стоящего автобуса: сбита автомобилем и после полученных травм скончалась.

Пришла зима — особенно тяжелое время года для пешеходов и транспорта, который сейчас быстро не останавливается. С наступлением зимних каникул дети будут много времени проводить на улице, наша задача — сохранить им здоровье и жизнь.

Всего в этом году в Красноярске при ДТП пострадало 160 детей, семеро из них погибли.

С. ХРАПКИНА,
инспектор по пропаганде ГАИ УВД.

Редактор
Л. П. АНТОЛИНОВСКАЯ.