



Решает учёный совет

РЕСУРСЫ — НА ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ

Изменения условий финансирования деятельности института и задачи, связанные с перестройкой хозяйственного механизма страны, требуют разработки принципов и создания новых методик распределения ресурсов по подразделениям института.

Разрабатываемая система распределения ресурсов должна обеспечить:

единые демократические принципы распределения, принятые на основе коллегиального обсуждения; оптимизацию организации учебного процесса; расширение прав структурных подразделений, в том числе в кадровой политике.

Не каждое из обсужденных на заседании учёного совета КрПИ и других уровней предложений можно реализовать сейчас. Но, принимая решения, касающиеся 1989—90 учебного года, следует иметь в виду и долговременную перспективу.

Предлагаем начать дискуссию на страницах «Политехника» по этим вопросам с публикации возможных подходов к распределению численности штатов ППС на 1989—90 учебный год подготовки перехода на распределение фонда заработной платы.

1. Задачи верхнего уровня. Считая, что численность штатов ППС в целом по институту ограничена сверху, следует утвердить:

выделяемый фонд заработной платы; нормативы по группам кафедр, группам ППС, формам обучения; возможно, нормированные учебные планы.

2. Задачи расчета численности штатов ППС на основе разных нормативов.

2.1. По нормативу — интегральная нагрузка. При этом штат каждой кафедры определяется делением ее нагрузки на среднюю для данной группы кафедр (например, 550 часов — для кафедр

общественных наук, 900 часов — для кафедры физвоспитания и т. д.). Суммируемая по всем кафедрам численность ППС не должна превышать лимит института.

Недостатки методики: отсутствие стимулов к оптимальной организации учебного процесса;

провоцирование роста средних нагрузок.

2.2. По нормативу — средняя нагрузка по различным формам обучения.

Принципиально в этой методике то, что штаты выделяются кафедрам под нагрузку по формам работы (дневное обучение, вечернее, заочное, ФПК, аспирантура и т. д.).

2.3. По контингенту обучающихся. Распределение штатов при этом проходит в два этапа: на первом — определяются составляющие штатов на обучение каждой специальности (возможно, каждой формы обучения). На втором — нормируется учебный план по циклам подготовки, структурам дисциплин и определяется суммарное участие кафедры в долях нормированного учебного плана, что и определяет долю штатов кафедры в выделенных для каждой специальности и вида обучения. Образующаяся при этом величина учебной нагрузки является **второстепенной** и зависит от уровня организации учебного процесса, степени его компьютеризации и т. д.

К недостаткам этой методики следует отнести: провоцирование снижения нагрузки за счет трудоемких видов (лабораторных работ, практических и т. д.); волюнтаризм при нормировании учебных планов.

2.4. По средней нагрузке при лимите численности штатов для каждой специальности. Эта схема изложена в предложениях комиссии КрПИ, которые розданы на кафедры и факультеты.

В. ЖУРАВЛЕВА,
член ученого совета.

ОБНОВЛЕНИЕ политической системы — важное условие успеха перестройки. Предстоит — впервые после смерти В. И. Ленина — демократические выборы. Развернулась общественная дискуссия вокруг недавно принятых законов об изменениях в Конституции и избирательной системе. Этим проблемам было посвящено недавнее заседание методологического семинара института.

Слушатели с большим интересом восприняли доклад заведующего кафедрой научного коммунизма доцента А. Г. Аникевича. Выступление было ярким, нетривиальным. Докладчик подчеркнул общечеловеческую сущность идеалов демократии. Эти идеалы всесторонне изложены во Всеобщей декларации прав человека, наконец-то опубликованной в нашей стране.

А. Г. Аникевич обосновал такую мысль: чем глубже и последовательнее будет проводиться революционная реформа, тем основательнее гарантии от восстановления недемократических порядков. Сегодня такой необратимости еще нет. Пока действует пресловутый механизм торможения. Необходимо соединить революционную решимость руководства страны и революционную активность народа. Предстоит глубокие перемены в общественном сознании.

Нельзя допустить, чтобы прогрессивное содержание реформ было, как и прежде, выхолащено бюрократией. Законодательные акты должны быть недвусмысленными, гарантировать нашу нарождающуюся демократию от произвола. К сожалению, как показывают октябрь-



ОБСУЖДАЕМ ПОЛИТИЧЕСКУЮ РЕФОРМУ

ские события под Минском (жестокое избивание демонстрантов, пришедших почтить память жертв сталинщины), законы могут превратно толковаться местными властями.

Законы, обсужденные и принятые в столь короткий срок, наверно, еще несовершенны. Демократию мы строим, по существу, заново. Многие приходится делать методом проб и ошибок. Не забудем: перестройка началась как революция «сверху». Важно избежать обеих опасностей: и хаоса, и произвола. Нужно было начать. История, как мы знаем, не накатанное шоссе. Предстоит во многом неизведанная, трудная дорога социалистического обновления.

Слушатели поблагодарили Анатолия Георгие-

вича за интересную беседу.

В. ХОВЕС,
доцент кафедры научного коммунизма.

НА СНИМКАХ: 25 января состоялось партийное собрание теплоэнергетического факультета, на котором был заслушан доклад «О реформе политической системы».

Фото Л. Шостак.



В ПАРТИЙНОМ КОМИТЕТЕ

19 февраля состоялось заседание парткома института, на котором были рассмотрены вопросы идейно-воспитательной работы в институте и в общежитиях. На заседании присутствовали деканы факультетов, секретари парторганизаций, коменданты общежитий, идеологи факультетов, председатели студсоветов.

С вопросом «Об идейно-воспитательной работе в общежитиях» выступил директор Студгородка Л. Г. Ткаченко. С докладом «О роли совета института по идейно-воспитательной работе в формировании марксистско-ленинского мировоззрения» выступил С. А. Подлесный.

По докладом выступили коменданты общежитий. В обсуждении докладов приняли участие деканы, заместители деканов.

Принят ряд решений в совершенствовании идейно-воспитательной работы СИБРа, по разработке нового положения, структуре и задачам совета по идейно-воспитательной работе.

РАБОТАЕТ КОМИССИЯ

Распоряжением ректора в институте создана комиссия. Одним из направлений работы этой комиссии определен анализ влияния ныне существующей структуры управления институтом на качество подготовки специалистов и при необходимости разработки более совершенной структуры.

Комиссия обращается ко всем сотрудникам и студентам института с просьбой — с целью более полного изучения мнения коллектива института по рассматриваемому вопросу подавать свои предложения по проблемам совершенствования структуры управления и повышения качества подготовки специалистов.

Предложения подавать в деканат ФАВТ.



СОБРАНИЕ АКТИВА

30 января в актовом зале института собрался партийно-профсоюзный актив. Первым вопросом повестки дня было утверждение итогов выполнения обязательств за 1988 г. и задачи на 1989 г. С анализом учебной работы выступил С. А. Подлесный. В. А. Троян доложил о кадровой и научно-исследовательской работе в институте, по итогам социально-экономического разви-

тия КрПИ доклад сделал А. М. Ставер, с информацией об итогах соревнования и о выполнении обязательств выступил А. И. Мельников.

В межфакультетском соревновании первое место присуждено МФФ, второе — ЭМФ, третье — РТФ, четвертое — ФАВТ, пятое — ТЭФ, шестое — МСФ, седьмое — АТФ. После выступления докладчиков возникла дискуссия о целесооб-

разности проведения соревнований в традиционном виде. Не раз звучало предложение сократить число критериев до минимума, помня, что основная задача коллектива института — подготовка специалистов.

По второму вопросу повестки дня слушали доклад А. М. Ставера «Об

основных плановых показателях вуза на 1989 г.», который решено опубликовать в нашей газете в ближайшем будущем.

С сообщением о выполнении соглашения по технике безопасности за прошлый год выступили Л. П. Заблочный и В. И. Гриневич. Как обычно, в адрес хозяйственников

было высказано много упреков. Но тем не менее большинством голосов выполнение соглашения по охране труда было признано удовлетворительным, а также утвержден проект соглашения на 1989 г.

Четвертым вопросом повестки дня планировалось утверждение проекта по улучшению жилищных условий отдельных категорий трудящихся на 1989 г. Многие находили

неправомерной саму постановку вопроса, потому что распределением квартир в этом году заниматься не придется. А в ходе дебатов пришли к выводу: вследствие того, что по статусу партийно-профсоюзный актив не равен конференции трудового коллектива, отложить утверждение проекта до конференции, которая должна состояться в первых числах февраля,

ВЫСШАЯ ШКОЛА: ВРЕМЯ ПЕРЕСТРОЙКИ

Вряд ли у кого вызывает сомнение целесообразность изменений, которые проводятся в системе образования, в т. ч. высшего. Но вопрос: какова глубина этих реформ, могут ли они решить те проблемы, которые поставлены в известных постановлениях о перестройке высшей школы?

На мой взгляд, в ряде важнейших вопросов реформа скользит по поверхности. В частности, разговор идет о том, что реформа не предусматривает заинтересованности педагога в количестве и качестве своего труда — в обучении и воспитании вверенных ему студентов на должном уровне. Остановлюсь только на экономическом аспекте этого вопроса.

МЕРИЛО материально-благополучия вузовского педагога и его семьи — его зарплата. Величина ее стабильна, меняется ступенчато через 5 или 10 лет, независимо от количества и качества специалистов, которых он выучил. Может, оценки за успеваемость характеризуют качество подготовки специалистов? Когда преподаватель и учит, и сам оценки ставит, то здесь неизбежен субъективизм.

Как ни странно, при стабильной зарплате основная часть работы вузовского педагога, а именно учебная нагрузка, колеблется от 450 до 1000 часов в год. Как видно, ему выплачивается одна и та же зарплата как при выполнении 450 часов учебной работы, так и при двукратном увеличении ее. Это, конечно, не уравниловка. Здесь что-то новое, вузовское, противоречащее как закону стоимости (товар оценивается в зависимости от количества затраченного общественно необходимого труда), так и принципу социализма «оплата по труду».

К. Маркс говорил, что миром правят экономические законы. Мы пренебрегли этим принципом. Кто же тогда правит педагогами? Его внутреннее стремление к обучению и воспитанию студента? Нет. Вся нагрузка педагога вуза зависит от воли его ближайшего руководителя

— зав. кафедрой. Он и решает, кому дать учебную нагрузку 1000 часов, а кому — 450 часов, он же определяет трудоемкость других видов работы. Настоящий «госкомтруд»!

Может быть, педагоги перегружены другими работами (разработкой методических пособий, созданием лабораторной базы, госбюджетной наукой, комвоспитанием, профориентацией)? Формально, т. е. по индивидуальному плану, — да. А фактически?

Когда у человека нет материальной заинтересованности в этих видах работ, то он найдет тысячи причин отчитаться за них, но не дав полностью ни количественно и ни качественно то, что запланировано. Смотрите, сколько талантливых преподавателей в вузах — музыкантов, певцов, танцоров, писателей, затейников, спортсменов, всевозможных организаторов кружковой работы по интересам, т. е. людей для тех работ, которые относятся к комвоспитанию студентов!

Таланты-то есть. Но для руководства даже небольшим кружком художественной самодеятельности приглашаем платных работников со стороны, потому что существующий механизм стимулирования труда педагога вуза плохо приспособлен не только для обучения, но и для воспита-

ния молодого человека.

В результате преподаватель вуза стремится по-

ВЫСШЕЙ

лучить меньшую учебную нагрузку, меньше работы по комвоспитанию, вообще меньше соприкасаться со студентами.

Итак, в результате прошедшего этапа реформы высшей школы волевой или административно-волевой метод руководства оцущен до уровня зав. кафедрой, а самоуправление или власть не дошла до уровня «педагог — студент».

Что же предлагается?

Дальше углубить реформу вуза. В первую очередь создать заинтересованность педагога в конечном результате своего труда через увязывание величины его зарплаты с количеством и качеством подготовленных специалистов, т. е. через экономические стимулы.

Экономический мост управления учебно-воспитательной работой в вузе, на мой взгляд, должен предусмотреть прежде всего переход от системы стабильных окладов к выплате заработанных средств в зависимости от количества и качества затраченного педагогом общественно необходимого труда.

Рассмотрим один из возможных вариантов на примере, сколько же может заработать педагог при шестичасовом рабочем дне и при фонде зарплаты 300 рублей в месяц или 3600 рублей в год.

Вид работы педагога	Возможный метод расценки работы	Сколько может заработать педагог
1. Учебная работа (450—1000 часов в год)	Допустим, что 60 проц. фонда зарплаты используется на оплату учебной нагрузки. Тогда расценка (средняя) часовой нагрузки составит 2.16 руб.*	Максимально — 2160 рублей (при нагрузке 1000 часов), минимально — 980 рублей (при нагрузке 450 часов).
2. Комвоспитание (внеучебное воспитание). Сюда включается непосредственная работа педагога со студентами во внеучебное время.	Объем работы примем около 4 часов в неделю. Оплату вести по кружкам. Видимо, одному педагогу под силу вести не более 2 кружков.	За один кружок — 250 рублей. Поскольку педагог может не вести кружок (нет таланта) или может вести до 2 кружков, то он заработает по этой статье от 0 до 500 рублей.
3. Учебно-методическая работа.	За конечную продукцию, т. е. за размножение методических пособий платить гонорар, исходя из объема в печатных листах по госрасценкам.	От 0 до 2620 рублей.
4. Научно-исследовательская работа	Оплату вести, исходя из полезности или экономического эффекта, выполненного и внедренного госбюджетного научного труда.	
ИТОГО:		от 980 до 3600 рублей.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Разумеется, труд ассистента и профессора будет расцениваться по-разному. Что касается оплаты труда преподавателей общественных наук, то она должна проводиться на общих началах, без всяких льгот.

Другие платные работы педагога (работа по совместительству) не входят в указанный фонд зарплаты.

Общественная работа выполняется без оплаты. Как учесть качество обучения и воспитания в зарплате педагога?

Переводные экзамены должны, на мой взгляд, проводиться комиссией межпредметной связи (например, преподавателями физики, сопромата, теоретической механики принимается экзамен по высшей математике, т. к.

данные математики нужны в первую очередь для освоения этих дисциплин). Для объективности и увеличения производительности труда эти экзамены должны проводиться только письменно, притом по всем разде-

лам дисциплины по тестовому принципу (билеты включают 50—100 элементарных упражнений и 2—3 серьезные задачи). При этих условиях тем преподавателям, студентам которых показали лучшие знания, умения и

«АХИЛЛЕСОВА ПЯТА»

РЕФОРМЫ
ШКОЛЫ

навыки по их дисциплинам, устанавливать верхний предел зарплаты. И наоборот.

Конечно, в этой системе понемногу от всего (от школы, от профтехобразования, производства, науки, даже от издательского дела). Оппонент, отягощенный вузовскими традициями, может сказать — это школярство. Следует отметить, что именно желание отгородиться вузовскими традициями привело к отрыву вузов от производства, науки, школы, да и от студентов.

Когда педагог начнет зарабатывать деньги, а не получать постоянные оклады как сторож или вахтер, то он сам запланирует себе работы в интересах студентов.

Один скажет: я от природы турист, возьму к своим коллегам — молодых людей, попутешествовую с ними там, где берет истоки Енисей или по безмолвию студеного моря. Другой предложит: люблю сочинять стихи, передам свои страсти студентам.

А третий? Допустим, что бог не дал ему ни художественного таланта, ни хобби, кроме влечения добывать и передавать другим знания. Он скажет: возьму 100 часов учебной работы. Этого мне хватит на прожиточный минимум, да и студенты будут довольны. Основные средства для жизни заработаю хозяйственной работой.

Это и есть, на мой взгляд, экономическая основа самоуправления педагога.

Когда педагог начнет сам собою распоряжаться, придет конец волевым и административным методам управления в вузе. Что делать зав. кафедрам — этому многочисленному отряду вузовской системы управления? Сокращать!

Придерживаюсь народной мудрости:

Чем больше

начальников,

Тем беднее народ.

Чем больше быков,

Тем больше яловых

коров.

В отношении кафедр считаю, что в реформированном или перестроенном вузе должны быть только комплексные и укрупненные кафедры.

Нужно рассмотреть вопрос создания комплексных кафедр из смежных или родственных дисциплин, которые вытекают друг от друга, как теория и ее применение в жизни. Например, кафедры математики и механики; сопромата, расчета и испытания инженерных конструкций; экономики и политэкономии; физики и философии. При этом следует одновременно развивать специализацию отдельных дисциплин созданием советов или клубов физиков, математиков, механиков и ПОН (преподавателей общественных наук).

Разумеется, кафедра должна иметь хорошее инженерное и рабочее обеспечение, без чего, как мы видим, кафедры теряют хозяйственную самостоятельность, образно говоря, даже не в состоянии приличный гвоздь при-

бить к бетонной стене, превращаются в просителя с вытянутой рукой или в вечно жалобщика на хозяйстве. На кафедре должны быть обязательно зав. лабораторией — инженер и не менее 4—5 лаборантов. Тогда самая маленькая кафедра будет иметь около 15 преподавателей.

Верхний предел штата кафедры? Полагаю, что 25—30 преподавателей, ибо кафедры-гиганты вряд ли управляемы. При этих условиях одноименных кафедр, скажем математики и механики, может быть в вузе две и более. Ничего в этом плохого нет. Пусть развивается конкуренция или соревнование между ними. Но общее количество кафедр в вузе снизится примерно в 1,5—2 раза.

Как быть с нынешними мелкими кафедрами? Распустить? Предлагаю их слить в состав укрупненных комплексов кафедр в качестве секций с платными зав. секциями. Здесь дело не столько в экономии фонда зарплаты, а в создании самоуправляемых самостоятельных первич-

ных коллективов педагогов вуза.

В заключение хочу выразить еще одну мысль. Не создавая заинтересованности педагога в конечном результате своего труда, мы не только не решим стратегическую проблему резкого повышения качества обучения и воспитания в вузе, но и не изживем фракционность и групповщину в вузовской среде.

Недостатки в системе вузовского управления (отсутствие объективного контроля не только знаний студентов, но и результатов работы педагогов, вытекающий отсюда субъективизм, отсутствие экономических и нормативных методов управления, вытекающее отсюда господство волевых, волюнтаристских, административных методов управления) порождают порочные действия не только у просвещенных людей, но и в сфере просветителей, к которым относятся вузовские работники, а именно: способствуют среди них созданию группировок, коалиций, фракций, которые обычно направлены против всего нового, передового. Их надо изживать.

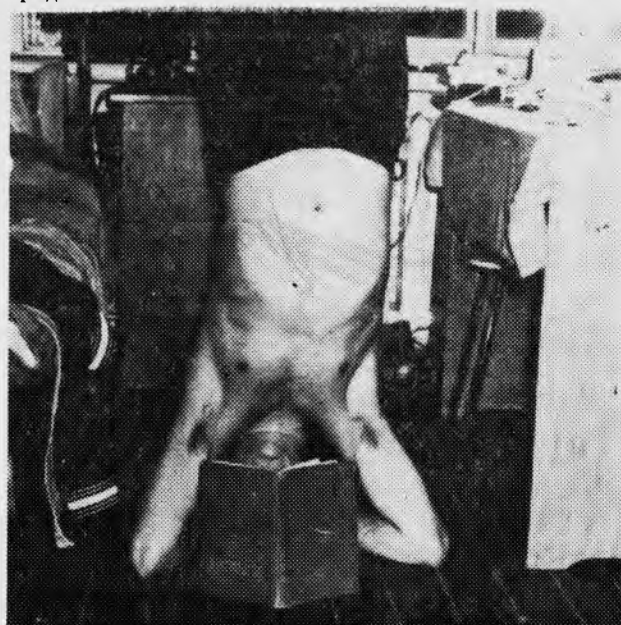
БУЗУР-ООЛ ДОРЖУ

БАЗЫРОВИЧ, директор Кызылского филиала КрПИ, доцент.



Близится к концу зимняя сессия. После трудного марафона студентов ждут каникулы. А на снимках вы видите Сашу Моисеева и Максима Батукова, третьекурсников радиотехнического факультета: при подготовке к экзаменам они используют и нетрадиционные способы.

Фото студента группы Р36-5 Андрея Белобородова.



ЗА ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ

ЕСЛИ СЦЕПИЛИСЬ РУКА С РУКОЙ ЛЮДИ ПЬЮЩИЕ И ТОРГУЮЩИЕ ВИНОМ И НАСТУПАЮТ НА ДРУГИХ ЛЮДЕЙ И ХОТЯТ СПОИТЬ ВЕСЬ МИР, ТО ПОРА И ЛЮДЯМ РАЗУМНЫМ ПОНЯТЬ, ЧТО И ИМ НАДО СХВАТИТЬСЯ РУКА С РУКОЙ И БОРОТЬСЯ СО ЗЛОМ, ЧТОБЫ ИХ И ИХ ДЕТЕЙ НЕ СПОИЛИ ЗАВЛУДШИЕ ЛЮДИ. ПОРА ОПОМНИТЬСЯ!

Лев ТОЛСТОЙ.

ТРЕЗВОСТЬ ЕЩЕ НЕ СТАЛА НОРМОЙ

Выполняя указания партии и правительства, приказы Минвузов СССР и РСФСР о преодолении пьянства и алкоголизма, все подразделения института разработали и реализуют конкретные меры по утверждению здорового образа жизни.

В 1987 году число нарушений по «алкогольной» части сократилось в 2,5 раза по сравнению с 1986 годом. Об этом год назад сообщал «Политехник». Отмечалась результативная работа деканатов и общественных организаций факультета автоматки и вычислительной техники, механико-технологического факультета, имевших по одному случаю задержания сту-

дентов в нетрезвом виде, критиковалась неэффективная работа на машиностроительном факультете.

Итоги прошедшего года свидетельствуют о том, что работа по утверждению трезвого образа жизни в подразделениях института пошла на убыль. Так, общее число студентов, побывавших в медвытрезвителях или задержанных в пьяном виде, увеличилось по сравнению с 1987 годом в 1,7 раза и составило 34 человека и приблизилось к уровню 1986 года (39 случаев). А по числу лиц, побывавших в медвытрезвителе (14), увеличилось на шесть случаев и даже на

один больше, чем в 1986 году.

Снова «отличились» студенты машиностроительного факультета — 11 случаев (увеличение с 1987 годом на 6 случаев). «Возродили» былые традиции студенты МТФ —

свидетельствует о бездействии или неэффективности работы в данном направлении студенческих советов, студенческого профкома и комсомольских бюро факультетов, дирекции Студгородка.

10 случаев (1987 — 1, 1986 — 11), «отличились» 7 студентов ЭМФ (1987 — 2).

Избежали вновь печальной славы студенты факультета автоматки и вычислительной техники, и что особенно радует — выправилось положение на «мужском» радиотехническом факультете (ни одного представления за год).

Практика свидетельствует: где все берется за дело не на словах, там можно достичь хороших результатов. Где практических шагов мало, там никакие красивые слова и объемные планы положения не улучшат.

Продолжает оставаться неблагоприятным положение в студенческих об-

щечитиях, что свидетельствует о бездействии или неэффективности работы в данном направлении студенческих советов, студенческого профкома и комсомольских бюро факультетов, дирекции Студгородка.

Для претворения в жизнь лозунга «Трезвость — норма жизни» необходимы конкретные дела каждого, от кого это зависит.

Результаты наших отдельных подразделений говорят, что эта цель достижима.

Д. КРИВОЛУЦКИЙ,
председатель комиссии по борьбе с пьянством и алкоголизмом.



Традиционно студенты устраивают «капустники» по случаю старого нового года. Выпускник радиотехнического факультета запечатлел костюмированный бал участников художественной самодеятельности, а именно «Лицедеев» из политехнического Дмитрия Грузиненко, Олега Рыбалова, Татьяну Левкович (руководитель группы ответственный за культурно-массовую работу на МТФ Андрей Круглов).

Фото М. Плотникова.

МНЕНИЕ УЧЕНОГО

ГЛЯДЯ ПРАВДЕ В ГЛАЗА

ЕСЛИ в 1960-х годах среди причин и факторов смертности, по данным Всемирной организации здравоохранения, алкоголь занимал третье место, в 70-е годы — второе, то ныне он выходит на первое место среди причин смертности и ухудшения здоровья людей, опережая сердечно-сосудистые и онкологические заболевания. Каждая третья смертность, прежде всего в высокоразвитых странах, прямо или косвенно вызвана алкоголем.

Производство и потребление алкоголя в стране в 1980 году, по сравнению с 1950 годом, согласно данным ЦСУ, выросло в 10,4 раза. Среднее потребление всех видов спиртных напитков, переведенных в абсолютный алкоголь, — составило в 1980 году 11,3 литра чистого спирта на душу населения (Социологическое исследование, 1983 г., № 1, с. 97). Это без учета «домашних вин», самогона, технического спирта и других спиртосодержащих жидкостей, потребление которых, по мнению таких социологов, как И. А. Красновос, составляет около 100 процентов к алкоголю, произведенному государством.

Согласно социологическим данным, 25 литров душевого потребления — это та катастрофическая черта, за которой неминуемо следует полное вырождение нации, так как дефективных и умственно отсталых детей при таком положении рождается больше, чем здоровых. Судя по тому, что в период с 1965 по 1980 год производство и потребление алкоголя росло в 37 раз быстрее, чем население страны, — мы к этой черте приближались с ужасающей быстротой («СССР в цифрах» за 1980—81 гг.).

При снижении потребления алкоголя за 1985 год на 25% душевое потребление, с учетом кустарного хмеля, все еще остается высоким (13—14 литров), что в 2—3 раза выше среднемирового уровня. Среди мужчин в нашей стране, по данным выборочного социологического обследования, проведенного в 1983 году, выявлено 36,7% злоупотребляющих алкоголем, то есть пьяных и алкоголиков.

В потреблении алкоголя участвуют не одни только «зрелые мужи». По данным советских ученых, пьющих среди мужчин — 99,4%, среди женщин — 97,4%, среди юношей и девушек — 95%. Это много больше, чем в

1925 году, когда пьющих среди мужчин было 57%, среди женщин — 10%, среди юношей — 5%.

Особенно тревожным фактором является раннее приобщение и быстрое привыкание к вину детей и подростков. В результате 32% пьяниц и алкоголиков приобщились к вину в возрасте до 10 лет и 64% от 11—15 лет (Ю. П. Лисицын и Н. Я. Копыт. Алкоголизм. М. 1983.).

Высокий уровень душевого потребления приводит к резкому ухудшению демографических показателей, в том числе рождаемости, прироста населения, смертности и продолжительности жизни. С 1960 по 1980 год естественный прирост населения сократился более чем вдвое. В 1960 году смертность у нас была одной из самых низких в мире, составляя 7,1 на тысячу. Через 20 лет она поднялась на 52%, достигнув в 1984 году величины 10,4.

Потребление алкоголя не могло не сказаться и на детской смертности. Смертность детей до года у нас 27 на тысячу, в то время как в США — 12,5, в Японии — 7,4, в Швеции — 6,7.

Алкоголь не может быть отнесен к продуктам питания, ибо не количество калорий, а полная безвредность — основное условие пищевого продукта.

Смертельная доза у ребенка в пять раз меньше, чем у взрослого из расчета на один килограмм веса. Случалось, что даже две-три столовых ложки у детей до 10 лет вызвали смертельное отравление.

Ученые института автоматки и электрометрии Новосибирска Г. Д. Гражданников и В. А. Детиненко путем анализа данных, опубликованных в печати, с помощью точных математических вычислений установили, что 99% дефективных и умственно отсталых детей есть прямое следствие употребления алкоголя. Каждый потребляемый литр абсолютного алкоголя, приходящийся на душу населения приводит к появлению на свет

по отношению ко всем рождающимся 0,236%, или 10—12 тысяч дефективных детей. Если учесть только официально признанный уровень потребления 10—12 литров спирта на душу населения, то получится, что из-за алкоголя ежегодно рождается 110—120 тысяч дефективных детей. В 1983 году 16,5 процента родившихся в нашей стране детей имели явные признаки аномалий, из них 3,5 процента — крайней степени.

Пьянство сокращает жизнь пьющего на 17—20 лет и увеличивает количество дней болезни в три-четыре раза.

Посмотрите, как описывает профессор И. А. Сикорский последствия роста потребления алкоголя после введения царской монополии в 1895 году: «Спивающийся наш народ местами впадает в алкогольное вырождение. Образуется как бы новая порода полусумасшедших людей преступного склада, у которых характер лишен уравновешенности и культурной сдержанности, а ум угнетен отравой. Россия наводнена полусумасшедшей армией тунаядцев и хулиганов, и трезвеннические элементы народа, редущие в общем пожаре пьянства, едва отбиваются от пропившейся братии».

Достоевский писал, что питейный бюджет строится на будущности народа.

Ни одному марксисту-ленинцу не снилось социалистическое общество, пользующееся доходами от спаивания людей.

По мнению ученых, страна, которая станет трезвой, сможет закрыть девять десятых тюрем.

Научно-технический прогресс, жизненно необходимый нам, предьявляет высокие требования... к личным качествам — предельная собранность, внимательность, быстрого реакции, чувство высокой ответственности и т. п. «Производство», — писал К. Маркс, — производит... предмет потребления, способ потребления и влечение к потреблению». (К. Маркс, Ф. Энгельс).

Об «умеренных» или «малых» дозах писал Н. Е. Введенский. «Устанавливая какие-либо нормы потребления, говорить о том, какие дозы могут считаться «безвредными», а какие уже вредными организму, все это вопросы в высшей степени условные и иллюзорные. Между тем подобными вопросами стремятся отвлечь внимание от

разрешения практических вопросов по борьбе с пьянством как общественным злом, сказывающимся крайне губительно на благосостоянии народа экономическом и нравственном, на его работоспособности и благополучии».

В 1910 году на первом Всероссийском съезде по борьбе с пьянством этот вопрос подвергся всестороннему обсуждению, в итоге которого был сделан вывод, что борьба с пьянством возможна только на пути к полной трезвости общества, что пропаганда умеренных доз не научна и кроме вреда ничего принести народу не может.

Ленин... Как гениальный ученый, он хорошо знал экономические законы государства, по которым «питейные сборы» во все времена справедливо считались разорительно и гибелью страны.

«Питейный сбор», в силу своей внутренней противоречивости, неотступно сокращает поступления по всем прочим доходным статьям бюджета. Чем выше итоги «питейного сбора», тем ниже итоги по остальным многочисленным статьям.

Именно с финансово-экономической точки зрения каждый руководитель, думающий о благополучии и процветании страны и народа, должен быть кровно заинтересован в скорейшем прекращении потребления алкоголя.

Враги трезвости пытаются экономическими трудностями обосновать свою правоту. Между тем как сами трудности, по сути, созданы ими, их нерасторопностью, неспособностью организовать дело или, не исключено, сознательным стремлением поддерживать разрушительный метод повышения доходов казны. Ллойд Джордж в своей знаменитой бюджетной речи в английской палате общин сказал про наш «сухой закон»: «Это самый величественный акт национального героизма, какой я только знаю».

Необходимо отчетливо представлять себе, что пока есть в продаже в государственных магазинах те или иные алкогольные напитки, борьба с потреблением самогона и суррогатов практически невозможна, ибо каждый пьющий, что бы он ни пил, будет ссылаться на приобретение государственного алкоголя.

Ф. УГЛОВ.
«Наш современник», 1986 г., № 7, с. 150—157.

ПРАВОНАРУШИТЕЛИ

За 12 месяцев 1988 года в общежитиях политехнического института совершено 9 преступлений. Из них в общежитии № 6 — кража музыкальных инструментов, кража личного имущества, хулиганство, причинение тяжких телесных повреждений. В общежитии № 4 — две кражи государственного имущества, кража личного имущества, совершенная свободным доступом. В общежитиях № 3 и № 7 — по одной краже личного имущества.

Студентами допускаются часто нарушения антиалкогольного законодательства. Так, за появление в пьяном виде в общественном месте были помещены в медицинский вытрезвитель студенты: Ольга Булатова, Людмила Турмилина, Юрий Ивицкий, Алексей Шерошенко, Олег Дуенов, Алексей Белицкий, Олег Елисейев, Александр Жданюк, Олег Помешкин, Юрий Янчук, Владимир Сташков, Игорь Щапов, Олег Лукин, Олег Поволешко, Роман Павлов, Валерий Сусликов. Кроме этого задерживались за распитие спиртных напитков в общежитиях: Николай Новиков, Сергей Колесников, Эдуард Агафшкин, а Владимир Буданов, Виталий Абакумов, Юрий Мальцев, Андрей Батыщанов, Олег Помешкин задерживались в пьяном виде в общежитиях и были отправлены в медвытрезвитель.

Во время дискотек, особенно в предпраздничные дни, допускаются случаи обоюдных драк студентами. Только в предновогодние дни и во время проведения новогоднего праздника из общежитий вследствие обоюдных драк были доставлены с травмами следующие студенты: Вадим Чернявский (проживает по ул. Киренского, 14а, комната 361), Михаил Юрченко (Киренского, 18а, 802), Дмитрий Годлиевский (Киренского, 6, ком. 431).

В. КУРОЧКИН,
начальник Октябрьского РОВД.

ЗАСЛОН СПИРТНОМУ

13 декабря 1988 года в КрПИ состоялся единый политдень «О ходе выполнения постановлений ЦК КПСС по вопросам усиления борьбы с пьянством и алкоголизмом».

В результате его работы было принято следующее обращение в исполком Октябрьского районного Совета народных депутатов:

«Мы, преподаватели и студенты Красноярского политехнического института, заявляем о своем протесте по поводу продажи алкогольных напитков в магазинах №№ 32 и 56 в Студенческом городке. Это нарушение ранее (май 1985 г.) и ныне (октябрь 1988 г.) принятых постановлений ЦК КПСС и Указа Президиума Верховного Совета СССР и РСФСР от 1985 г., в которых говорится о недопустимости продажи алкоголя вблизи учебных заведений, общежитий и т. д. Данное письмо принято большинством сотрудников и студентов по завершении политдня».

В ответ на обращение участников политдня Октябрьский исполком принял решение прекратить продажу вино-водочных изделий в магазинах № 32 и № 56 с 9 января 1989 года.

Наш дискуссионный клуб

КРИЗИС В КОМСОМОЛЕ

Несмотря на то, что в некоторых регионах страны политическая активность народа и прежде всего молодежи резко возросла, несмотря на то, что возникшие неформальные объединения молодежи прочно удерживают в своих руках политическую инициативу, в комсомоле по-прежнему наблюдается серьезнейшее отставание в политической деятельности. XX съезд ВЛКСМ и последний Пленум ЦК не дали четкого ответа на эту проблему. Комсомол еще не стал политической организацией и может никогда ею не стать.

Занимаясь вопросами быта, досуга и кооперативного движения, наши секретари, став в этой связи прекрасными экономистами и хозяйственниками, сетуют на то, что различного рода неформальные организации ведут молодежь «не туда». Но при этом не ставится вопрос о том, кто же поведет «туда»? Из-за своей негибкости отношения с неформалами в лучшем случае натянута, что определенным образом сказывается на авторитете союза.

Политическая работа должна являться определяющим, главным направлением в деятельности комсомола. Вопрос стоит очень остро: или мы будем продолжать растить «потерянное» поколение, воспитывать потребителей, политически безграмотных, ограниченных людей, закладывая тем самым мину замедленного действия под наше общество, или будем добиваться именно через политизацию деятельности реального участия молодежи в демократизации общества, в решении политических и социальных проблем, в защите своих прав. Только в этом случае обсуждение проектов законодательных документов будет именно обсуждением, выборы представителей молодежи в органы власти станут именно выборами. Только в этом случае наши проблемы будем решать мы сами, а не назначенцы, выдвиженцы и комсомольские марионетки, которыми полны выборные органы союза.

Эти общие для всего союза проблемы, как в зеркале, отражаются на деятельности первичных организаций. Конечно, исключения есть, но как исключение из правил, а не правило. Не является исключением, к сожалению, и наша институтская организация. Некоторые успехи в организации быта и досуга, например, создание институтского молодежного центра, не могут оправдать почти полного отсутствия идеологической и политической деятельности.

В последнее время стал подниматься вопрос о чистке комсомола. Да, нам мешает балласт, огромна пассивность большинства, но не меняя форм и методов работы, достичь положительных результатов практически невозможно. В лучшем случае получим очередной поток хороших функционеров из оставшихся в ВЛКСМ.

Одной из причин создавшегося положения является, если можно так сказать, монопольное выражение интересов всей молодежи со стороны комсомола. Другими словами — отсутствие соревновательности организаций. При таком подходе ВЛКСМ становится не союзом молодежи, а союзом организаций молодежи. Реальностью сегодня может стать создание клубных организаций, объединяющих молодежь по их увлечениям, интересам и т. д., создание альтернативных организаций комсомолу со своей программой, уставом, которые на деле могли бы заставить верхний эшелон выражать мнения основного состава союза.

Все события последнего времени говорят о том, что помочь себе можем только мы сами. Выход из создавшегося тяжелейшего для нашей страны положения, а не только для комсомола, видится в политической активности каждого.

Сплочение всего народа в единый фронт, его политическая зрелость и смелость — вот единственная сила, способная решить трудные задачи, стоящие перед нашей страной.

А. КРУГЛОВ,
секретарь бюро ВЛКСМ ФАВТ, студент
группы ФА 36-3.



15 и 22 января прошло первенство КрПИ по лыжным гонкам в зачет спартакиады «Здоровье-89» среди преподавателей и сотрудников политехнического института.

15 января прошел первый этап лыжной эстафеты; 22 — личное командное первенство лыжных эстафет.

Не все преподаватели и студенты посчитали это мероприятие важным и нужным, и поэтому массовость составила всего

83 человека. А с машиностроительного факультета явился всего один человек.

Результаты оказались следующими: первое место — радиотехнический факультет; второе — механико-технологический; третье — автотранспортный; четвертое — автоматика и вычислительной техники; пятое — теплоэнергетический; шестое — электромеханический.

Фото Л. Шостак.



РЕЗОНАНС

«ОДИН ОТВЕТ
НА СТО ВОПРОСОВ»

В заметке «Один ответ на сто вопросов» («Политехник» № 2 от 18 января) автор правомерно ставит вопросы по организации соревнования. У него доминирует морально-этическая концепция труда, что и нашло отражение в заметке. Автор призывает: «Давайте хорошо работать». Но материальная концепция труда этому не противоречит.

Таблица по соцсоревнованию, которая дана в газете и которую, собственно, и критикует В. В. Кошманов, привязана к Всесоюзному соревнованию. Возникает вопрос: можем ли мы сами выбрать критерии (внутривузовские), либо надо полностью ориентироваться на соревнование между вузами?

Думаю, надо решать с помощью социалистического соревнования свои задачи. Потенциал наших выпускников используется на производстве на 20 проц. Даже если вуз повысит качество их знаний, предприятие их может не востребовать. Значит, в перспективе мы должны не только готовить выпускника, но и разработать модель его рабочего места. Например, на Абаканвагонмаше конструкторы используют рабочее время в соответствии с его прямым назначением на 47 проц. К тому же уровень этой работы, возможно, требует лишь среднетехнического образования.

К чему я клоню? Уровень подготовки специалистов определяет материальная база. В МГУ, МВТУ им. Баумана, МФТИ материальная база в пять-шесть раз выше, чем в среднестатистическом вузе. Как же нам решать свои задачи, ориентироваться на лучшие образцы того же материального обеспечения, если не с помощью соревнования?

Соревнование должно быть одним из обязательных средств активизации коллектива и личности. У Маркса из девяти способов повышения производительной силы труда соревнование занимает ведущую роль. Оно, кстати, присуще любому виду деятельности: производственной, управленческой, коммуникативной и других. У тех же капиталистов отработаны формы соревнования: работник смены по ее окончании видит на табло итоги дня. Так что их оперативности можно позавидовать.

Перспективу развития вуза могут составить, наряду с прочим, укрепление материальной базы и забота о высоком профессионализме выпускника, в конечном счете — о производстве.

Главное преимущество социализма — планирование и концентрация энергии. Соревнование играет в этом ведущую роль. Нужны более глубокие знания в области социалистического соревнования. Отказываться же от него я считаю сугубо неверным. Совершенствовать же его проведение нужно. Я кратко изложил некоторые фрагменты повышения эффективности социалистического соревнования. Специалисты пусть дополнят мое выступление.

И. КОВАЛЬ,
кандидат философских наук, доцент кафедры
научного коммунизма.

У киноафиши

КИНОТЕАТР «Строитель» открывает репертуар февраля фильмом **Марка Захарова**, одного из популярнейших театральных режиссеров, известного широкому зрителю своими телевизионными фильмами (не так давно на телевидении повторно демонстрировалась его лента «Тот самый Мюнхгаузен»). И вот. Марк Захаров в качестве дебютанта. «Убить дракона» — его первая работа для большого кинематографа, созданная по пьесе Е. Шварца «Дракон», неоднократно записывавшейся, поднимающей одну из глобальных проблем бытия — о Свободе. Сценарий написал **Григорий Горин**. Творческий коллектив не стремился проиллюстрировать пьесу. По сравнению с ней фильм более жесткий, с минимальным количеством сказочности. «Убить дракона» — совершенно самостоятельное произведение киноискусства. Главная мысль фильма, как и пьесы, не устарела: нельзя долгие годы жить неправдой, холопством, а потом встать, встряхнуться и начать новую жизнь, чистую и светлую. Организм в период лжи и

раболепия накапливает какие-то токсические вещества и выводит их быстро и безболезненно не удается. Е. Шварц по этому поводу иллюзий не оставляет. «Убить дракона», — говорит он устами своего героя Ланцелота, — работа мелкая, хуже вышивания.

В фильме совершенно прекрасный актерский ансамбль: в роли Дракона — Олег Янковский, Ланцелот — Александр Абдулов, Бургомистр — Евгений Леонов, в других ролях: Вячеслав Тихонов, Александр Збруев, Семен Фарада, Вячеслав Полунин.

Для любителей индийских мелодрам две ленты: «Лентяй» — история, напоминающая классическую восточную сказку, и «Любовь выигрывает» — первый на наших экранах широкоформатный фильм индийского кинематографистов. Ну а о чем он — красноречиво говорит название фильма. «Лентяй» будет демонстрироваться с 5 по 8 февраля, а ленту «Любовь выигрывает» вы увидите 9—13 февраля.

По многочисленным просьбам зрителей мы повторяем

фильм американских кинематографистов «Кинг Конг» с 14 по 17 февраля.

Французское кино представлено фильмом известного французского режиссера Роже Анена «Румба». Зрители старшего поколения помнят его по исполнению одной из главных ролей в классическом фильме Висконти «Рокко и его братья», зрителям помолодежь памятна его режиссерская работа «Адский поезд». В «Румбе» Роже Анен соединяет приемы американского гангстерского кинематографа, музыкального «ретро» тридцатых годов и тему антифашистского сопротивления. В фильме много динамики, искрометных танцев, эффектных перестрелок. Этот фильм вы увидите с 18 по 20 февраля.

Жанр кинокомедии представлен двумя лентами. «Происшествие в Утинозерске» — сатирическая комедия на экологические темы, поставленная молодым режиссером, известным актером

Семеном Морозовым, это его дебют в качестве режиссера. В главной роли **Александр Панкратов-Черный**. Его партнеры по фильму не менее популярны: Владимир Стеклов, Любовь Полищук, Валентин Смирнитский, Виктор Ильичев.

И еще один дебют. Дебютанты — режиссер киностудии «Азербайджанфильм» **Вагиф Мустафаев** и актер **Мамака Кикалейшвили** в сюрреалистической комедии «Мерзавец». Это честная картина о сегодняшнем дне. Авторы не только обнажили пороки, доставшиеся нам в наследство от «героического прошлого», но и предложили чудовищную головоломку, решать которую предстоит нам. Этот фильм, поставленный по сценарию Рамиза Фаталиева, — событие, и надо составить собственное мнение, чтобы иметь возможность подать реплику в будущих разговорах о нем. А адресован он и любителям развлечений, и

эстетам, и интеллектуалам, и зрителям, склонным к социальным и философским раздумьям, и знатокам кино.

Наконец-то и в наш кинотеатр пришла лента **Сёхея Имамуры «Легенда о Нарайяме»**, удостоенная «Золотой пальмовой ветви» — главной награды Каннского фестиваля. О фильме много разных споров и разговоров, порой диаметрально противоположных. Тем, у кого фильм вызвал негодование, советуем еще раз посмотреть эту ленту, натуралистические сцены уже не будут вас шокировать, и вы ярче увидите глубинный смысл фильма. Несколькими словами о фильме — Владимира Цветова, журналиста, много работавшего в Японии: «История мирового кинематографа знает немало попыток показать, что человек своей плотью, кровью и мозгом принадлежит природе и находится внутри нее. В «Легенде о Нарайяме» это показано с таким мастерством, что идея единства человека и природы почти осязаема. Думаю, монтажное соединение в картине игровых сцен с

зорко схваченными кинокамерой проявлениями жизнедеятельности природы станет хрестоматийным. Японское кино славится скрупулезным воспроизведением жизненных деталей, примет времени и быта. И «Легенда о Нарайяме» могла бы послужить этнографической иллюстрацией крестьянского уклада в Японии первой половины XIX в. Имамура не просто исследовала, а художник, и достоверность подробностей не заслоняет ее цели: доказать, что в каждом человеке, кто бы он ни был и где бы ни жил, есть что-то от всех людей». Свою беседу со зрителями Владимир Цветов назвал «Не превратите бы поэзию в скверный анекдот». Смотрите, пожалуйста, этот фильм с таких позиций. Он будет демонстрироваться с 24 февраля по 3 марта.

Л. ПЕЛЕВИНА,
заместитель директора
кинотеатра «Строитель».

За редактора
Л. П. АНТОЛИНОВСКАЯ.