

С ПРАЗДНИКОМ, МИЛЫЕ ЖЕНЩИНЫ!



ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

МОЛИТЕХНИК

орган парткома, комитета ВЛНСМ, профкомов и ректората КрПИ

Газета основана в 1964 г.

№ 9 (876)

Среда, 8 марта 1989 г.

Цена 2 коп.

И СОРАТНИК, И ДРУГ, И ЖЕНА...

Исполнилось 120 лет со дня рождения Надежды Константиновны Крупской. Выставка, развернутая в Красноярском филиале Центрального музея В. И. Ленина и посвященная этой юбилейной дате, показывает жизненный путь Надежды Константиновны — жены, друга и соратника Владимира Ильича Ленина, пламенного пропагандиста, талантливого ученого и публициста, организатора народного просвещения, молодежного и женского движения.

Перед нами фотография Н. К. Крупской, передающая лишь частичку ее неповторимого личного обаяния. Широко раскрытые, умные серые глаза. Внимательный, теплый и доброжелательный взгляд. Аккуратно зачесанные волосы. Добавим к этому особенный, незабываемый тембр голоса, простоту и сердечность, скромность и такт — и мы поймем, за что так ценили и любили Крупскую окружающие ее люди.

Став верным помощником В. И. Ленина, Н. К. Крупская пройдет с ним 30 трудных и славных лет. «Она была правой рукой Ленина, его главный и лучший секретарь, его убежденнейший идеальный товарищ...», — скажет о Крупской Клара Цеткин.

Экспозиция выставки раскрывает детство и юность Надежды Константиновны Крупской, начало ее революционного пути. Труды К. Маркса и Ф. Энгельса окончательно определили ее жизненный выбор.

«Марксизм, — писала Н. К. Крупская, — дал мне величайшее счастье... Путь не всегда был легок, но сомнения в том, что он правлен, никогда не было».

А вот фотография вечерней воскресной школы для рабочих за Невской заставой, где с 1891 по 1896 год Н. К. Крупская преподавала и вела социал-демократическую пропаганду среди рабочих. «Пять лет, проведенные в школе, — скажет потом Надежда Константиновна, — ввели живую кровь в мой марксизм, навсегда спаяли меня с рабочим классом».

Фотография дома в Петербурге по Большохинскому проспекту, где находилась квартира Р. Э. Классона. Именно здесь, в конце февраля 1894 г. на совещании питерских марксистов Н. К. Крупская встретилась с Лениным. С этого времени судьба ее будет неразрывно связана с судьбой Владимира Ильича.

Ряд интересных документов рассказывает о деятельности Н. К. Крупской в сибирской ссылке. Здесь она стала женой В. И. Ленина. Перед нами письмо Н. К. Крупской М. А. Ульяновой от 14 октября 1898 г. Надежда Константиновна пишет о работе Ленина над капитальным трудом «Раз-



витие капитализма в России»: «...Я изображаю из себя «беспонятного читателя» и должна судить о ясности изложения «крынков», стараюсь быть как можно «беспонятнее», но особенно придраться ни к чему не могу». Представлена и фотография первой книги Н. К. Крупской «Женщина-работница», написанной в период сибирской ссылки.

Уфа... Затем — трудные годы эмиграции. Н. К. Крупская — секретарь ленинской «Искры», большевистских газет «Вперед» и «Пролетарий». В этом разделе экспозиции посетителей заинтересует адресная книжка Н. К. Крупской, которую она вела в эмиграции в 1912—1914 гг. Здесь записано 100 населенных пунктов России, в том числе 25 пунктов по Сибири. По Енисейской губернии были указаны: г. Енисейск (Н. Л. Мещеряков), село Монастырское, станции Костино, Курейка, Селиваниха Туруханского края (члены ЦК Ф. И. Голощекин, Я. М. Свердлов, И. В. Сталин), села Выдрино (большевик И. И. Панкратов), Рыбинское (секретарь Русского бюро ЦК Е. Д. Стасова) и ряд других.

Великий Октябрь. Многотрудная работа по организации народного образования и ликвидации неграмотности. Именно поэтому Н. К. Крупской 1 февраля 1931 г. будет присвоено звание почетного академика.

Н. К. Крупскую по праву считают первым биографом В. И. Ленина. Экспонируется ксерокопия рукописи Надежды Константиновны «Ленин», написанной в 1924 г., после смерти Владимира Ильича.

Надежду Константиновну Крупскую хорошо помнят сибиряки-красноярцы.

В городе Красноярске имени Н. К. Крупской названы улицы, одна из библиотек города. В городском дошкольном педагогическом училище создан музей Н. К. Крупской. Историческим памятником г. Красноярска является бывшая усадьба Е. А. Богдановой, где останавливалась Н. К. Крупская в конце апреля — начале мая 1898 г., следуя в с. Шушенское (ул. А. Лебедевой, 55).

О заботе Н. К. Крупской об организации народного образования в национальных районах Красноярского края говорит представленное на выставке ее письмо женщинам Таймырского национального округа (9 апреля 1935 г.): «Рада, что (женщины) учатся грамоте, перестраивают свой быт, учатся в школах, принимают участие в общественной работе. Я знаю, как трудны первые шаги. Но, говорят, «лиха беда — начало».

Еще раз шлю привет всем активисткам Таймырского округа и желаю успеха в работе».

Именно такой — чуткой, внимательной, отзывчивой к людям была Надежда Константиновна Крупская, большевик драгоценной пробы.

Г. ЮРДАНОВ,
кандидат исторических наук,
заведующий экспозиционным
отделом Красноярского филиала Центрального музея В. И. Ленина.

НА СНИМКЕ: В. И. Ленин и Н. К. Крупская в Горках.

Музей принимает заявки на проведение экскурсий по выставке.



Внимание!

28 ФЕВРАЛЯ СОСТОЯЛОСЬ ПАРТИЙНОЕ СОБРАНИЕ ИНСТИТУТА. С ДОКЛАДОМ «О РОЛИ КОММУНИСТОВ В ПЕРЕСТРОЙКЕ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ИНСТИТУТА» ВЫСТУПИЛ СЕКРЕТАРЬ ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА КПИ В. И. ТЕМНЫХ. ДОКЛАД ПУБЛИКУЕТСЯ НА 2—3-Й СТР.

Льготы Аэрофлота

О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ ЛЬГОТНЫХ ТАРИФОВ ДЛЯ СТУДЕНТОВ И УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ НА ВНУТРЕННИХ ЛИНИЯХ СОЮЗА ССР

1. Установить льготную скидку с тарифа в размере 30% в период с 15 декабря 1989 года при перевозках самолетами по внутренним воздушным линиям лицам, обучающимся на дневных отделениях учебных заведений:

— учащимся, студентам высших и средних специальных учебных заведений Советского Союза;

— советским студентам (школьникам), обучающимся в вузах (школах) за границей;

— иностранным гражданам, обучающимся в высших, средних специальных и средних учебных заведениях Советского Союза, в том числе иностранным школьникам в возрасте старше 12 лет специализированных школ с преподаванием на родном языке;

— слушателям подготовительных отделений и подготовительных факультетов при вузах со сроком обучения 8 месяцев и 1 учебный год соответственно.

2. Оформление льготных билетов производить по предъявлении следующих документов:

— студенческого билета или удостоверения учащегося — для студентов и учащихся дневных отделений (основных и подготовительных) вузов и средних специальных учебных заведений;

— международного студенческого удостоверения, выданного в Советском Союзе, и документа, удостоверяющего личность обучающегося за границей, — для советских студентов, обучающихся в вузах за границей.

Студенческий билет, удостоверение (билет) учащегося должны обязательно иметь штамп учебного заведения о дневном обучении, а при отсутствии штампа — отметку, сделанную от руки, того же содержания, заверенную печатью и подписью, фотографию и печать (гербовую и другую), на которой видно название учебного заведения.

Студенческие билеты, удостоверения учащихся, отпечатанные на языках союзных республик, должны иметь вкладыш на русском языке.

По каким-либо другим документам (зачетным книжкам, пропускам, справкам с фотографиями и др., выданным взамен студенческого, ученического билетов, удостоверения учащегося) оформление льготных билетов студентам и учащимся не производится.

Срок действия предъявляемых документов должен быть продлен на текущий год и за верен печатью или штампом. Продление международного студенческого удостоверения на текущий учебный год подтверждается наличием на нем марки.

В АВАНГАРДЕ УЧЕБНО-

«О РОЛИ КОММУНИСТОВ В ПЕРЕСТРОЙКЕ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ИНСТИТУТА».

ПРОШЛО почти два года, как были приняты постановления ЦК КПСС и СМ СССР о перестройке высшего образования в стране и столько же с тех пор, как было принято постановление бюро крайкома КПСС «О задачах по дальнейшему совершенствованию учебно-воспитательного процесса в Красноярском политехническом институте и повышению его роли в ускорении научно-технического прогресса».

И сегодня мы должны с партийных позиций рассмотреть главное наше дело — подготовку инженерных кадров, выяснить в этом деле роль авангарда многоотраслевого коллектива института — нашей партийной организации, с принципиальных и самокритичных позиций провести объективный анализ сделанного и несделанного, уточнить перспективные направления в работе, назвать коммунистов — руководителей и неруководителей, которые в той или иной мере не справляются со служебными обязанностями или партийными поручениями. Нам необходимо сегодня коллективно поработать так, чтобы каждый коммунист четко уяснил свою персональную ответственность за качество подготовки специалистов, а в равной степени — судьбу института.

Мы ежегодно направляем и направляем в промышленный комплекс региона более тысячи молодых специалистов, выпускники института в настоящее время занимают ключевые позиции в инженерном корпусе края, определяют техническую политику на большинстве предприятий. Можно утверждать, что в целом те задачи, которые были поставлены партией и правительством в 1956 г. при образовании института, в свое время были решены. Потребности региона в инженерных кадрах по целой гамме специальностей коллективом института были удовлетворены, в этом есть громадная заслуга ректората тех времен во главе с В. Н. Борисовым и институтской партийной организацией.

Но, начиная с 1980—81 гг., в нашем институте, да и не только в нашем был упущен этап, на котором во главу угла должно было поставить не количество подготовленных инженеров, а качество и способность внести в экспансивно развивающуюся промышленность новый подход, основанный на интенсификации. Этот стратегический просчет — в негативном багаже прежде всего нашей партийной организации, руководства института, но в равной степени и трудовых коллективов факультетов.

За два последних года коллективом института проведена определенная целенаправленная работа по реализации решений бюро крайкома КПСС, особенно в укреплении связей института с производством, в развитии целевой подготовки специалистов по заказам ведущих предприятий края (ПО «Крастяжмаш», «Красэнерго», ПО «Искра», радиотехнического завода, краевоуправления, Красноярского научного центра СО АН СССР), часть лабораторного практикума, лекции перенесены непосредственно на базовые предприятия, привлечено значительное количество ведущих специалистов промышленности для преподавания специальных дисциплин, наращиваются масштабы использования вычислительной техники в учебном процессе, институт начал перевоплощаться и повышение квалификации инженерных кадров для края в рамках УИ ГПК. Функционируют два УНПК, организованных на межотраслевом уровне, практически все выпускающие кафедры института имеют филиалы на базовых пред-

приятиях. Открыт ряд новых перспективных специальностей и специализаций. Углубились связи учебного и научного процессов внутри института. Ежегодно проводятся научно-методические конференции. Партиком отмечает существенную роль партийных организаций факультетов и подразделений в этих позитивных делах, а также личный вклад многих коммунистов и беспартийных. Среди них можно назвать В. Е. Авраменко, А. В. Алькина, А. Г. Городилова, И. Л. Дубровского, В. И. Вепринцева, А. П. Дамбаускаса, А. Е. Бузмакова, Ю. С. Перфильева, М. К. Чмыха, К. Д. Никитина, С. Н. Шатохина и многих других. Вместе с тем по целому ряду направлений учебно-воспитательного процесса мы если не отступаем, то топчемся на месте. Этот тезис, безусловно, не всегда очевиден и бесспорен хотя бы потому, что до сих пор мы не сформулировали и тем более не реализовали критерии и эффективные методы оценки качества подготовки современного инженера. У нас продолжает превалировать уравнительный, валовой способ подготовки специалистов, и осознанных, глубоко взвешенных шагов по изменению ситуации ни со стороны партийной организации, ни со стороны руководства института не сделано. Можно заметить, что в институте и не проводится всестороннего объективного анализа качества подготовки специалистов, их адаптации на предприятиях, мы ограничиваемся обычно анализом работы ГЭКов, принимаем за истину, исходя из чего пытаемся дать оценку своей работе.

По просьбе парткома группа социологов института (коммунист В. Т. Ковалевич, З. А. Морунова) за последние 2,5 месяца провела анкетный опрос экспертов по вопросу качества подготовки выпускников института. В качестве экспертов выступали непосредственные руководители тех подразделений предприятий, организаций, на которых трудятся питомцы института. Оценка качества подготовки проводилась по балльной шкале от оценки «подготовка очень хорошая» (6 баллов) до «подготовка очень слабая». В результате сбора анкет были получены балльные характеристики на 50 выпускников дневного отделения института, работающих в НПО «Сибцветметавтоматика», в ПО «Красмашзавод», ПО «Химволокно», на КрамЗе, радиотехническом заводе, в ПО «Комбайновый завод», ПО «Искра». Две трети этого количества специалистов окончили институт в 80-е годы. Самые высокие оценки (4 балла) получены по двум группам: деловые и творческие качества, обусловленные в основном личностными качествами выпускников. Для более объективной оценки вклада коллектива преподавателей института в подготовку специалистов приведу анализ показателей по группе «Уровень инженерной подготовки», так вот:

1. Проектно-конструкторская подготовка — 3,2
2. Технологическая — 3,4
3. Общетехническая — 3,9
4. Математическая — 3,5
5. Физико-химическая — 3,3
6. По применению ЭВМ и микропроцессоров — 2,6
7. По метрологии и стандартизации — 3,1
8. Экономическая — 2,9

Таким образом, эксперты отмечают, что молодые специалисты ниже среднего уровня получают знания в таком приоритетном направлении, как ЭВМ и микропроцессоры, приближительно на среднем уровне по таким актуальным направлениям, как знания экономики, метрологии и стандартизации. Чуть выше среднего уровня ведется подготовка в области физико-математических наук, проект-

но-конструкторской, технологической работы. В целом по данной группе качеств полученный общий балл — 3,2. Если иметь в виду, что уровень оценок экспертов обусловлен их потребностями и запросами, то можно сделать вывод — уровень инженерной подготовки наших выпускников не соответствует перспективным потребностям промышленного комплекса края. Можно также привести данные о том, как наши выпускники адаптируются на производстве или, другими словами, сколько нужно времени на становление выпускника как необходимого производству специалиста. Данные говорят о том, что время адаптации составляет в среднем 2—3 года, причем начиная с 80-х годов имеет тенденцию к росту. По прогнозам экспертов для 36% выпускников 1988 г. время адаптации составит 5 лет.

Главными причинами, обуславливающими тенденцию увеличения времени становления выпускника как специалиста, опрошенные руководители считают:

1) недостаточное внимание к специалистам по подготовке студентов по заказам предприятия, позднее распределение;

2) слабая подготовка в качестве организатора производства, экономическая подготовка; производственная практика не обеспечивает необходимого уровня;

3) недостаточная подготовка и отсутствие элементарных навыков в конструкторско-технологической работе.

Данные социологов еще раз показывают, что перед институтом стоят сложные, объемные задачи по повышению качества подготовки специалистов, что институт задержался с перестройкой учебного процесса, что мы сегодня отстаем от запросов потребителей по качественным характеристикам молодых специалистов. И здесь для коммунистов института ничего не является откровением. Все мы чувствуем, что в учебно-воспитательном процессе большинство из нас явно недорабатывает, поэтому и нет требуемых результатов.

Решение бюро крайкома КПСС от 12.03.87 г. обязало ректорат, партком принять необходимые меры по мобилизации коллектива института, студенчества на перестройку всей деятельности вуза. Нам необходимо провести в течение двухнадцати пятилеток необходимую организаторскую работу по коренному повышению качества теоретической и профессиональной подготовки специалистов. Прошло два года, а заметных существенных сдвигов в этом важнейшем деле нет. И откуда требуемые сдвиги возьмутся, если не организована должным образом работа верхнего уровня управления института — ректората. Как известно, в ноябре 1988 г. был выпущен приказ ректора института коммуниста А. М. Ставера, в котором был определен новый состав ректората из проректоров базового института, руководителей общественных организаций и директоров филиалов. Данное ответственное решение принято без обсуждения на ректорате, парткоме или совете института. Новый ректорат в полном составе за три месяца ни разу не собрался и не решил, по существу, ни одного назревшего вопроса по учебно-воспитательному процессу.

Другой вновь организованный орган управления, названный оперативным коллективным органом управления института, работает также бессистемно и непродуктивно. А как он может работать оперативно, если в него не входят деканы факультетов? Неконструктивно проходят заседания учченого совета института. Имеют место факты срыва заседаний из-за недисциплинированности его членов,

а ведь это высший орган управления институтом.

Возьмем работу учебной части во главе с проректором по учебной работе коммунистом С. А. Подлесным. Три раза партком предыдущего состава рассматривал вопрос о совершенствовании стиля и методов оперативного управления учебно-воспитательным процессом вуза. Причем два раза — в порядке контроля выполнения принятых ранее решений, и вопрос с контролем не снят до сих пор. Да он и не может быть снят, поскольку оперативное управление учебно-воспитательным процессом на уровне института практически утеряно. Преобладает кабинетный, бумажный стиль управления, действенный контроль за качеством процесса обучения в масштабе института не поставлен.

Процветает полнейшая бесконтрольность в решении вопроса о свободном посещении лекций (лекций, а не занятий, как записано в решении совета института от 8 апреля 1988 г.). После решения совета вопрос былпущен на самотек, методического развития не получил, а поскольку тезис был выпущен в эфир, начались массовые, несанкционированные пропуски занятий студентами.

Очень плохо, как всем известно, обстоит дело с составлением и вводом в действие расписания занятий. Не выдерживаются установленные сроки и процедура утверждения расписания. В течение семестров в него постоянно вносятся различные поправки, сбивающие студентов с толку. Из года в год снижается число поточных аудиторий.

Сроки зачетных и экзаменационных сессий по факультетам стоят сложные, объемные задачи по повышению качества подготовки специалистов, что институт задержался с перестройкой учебного процесса, что мы сегодня отстаем от запросов потребителей по качественным характеристикам молодых специалистов. И здесь для коммунистов института ничего не является откровением. Все мы чувствуем, что в учебно-воспитательном процессе большинство из нас явно недорабатывает, поэтому и нет требуемых результатов.

По состоянию на 01.01.89 контингент студентов дневного отделения базового института составляет 4563 чел., это почти в 1,5 раза меньше по сравнению с 1983 г. и в 2,1 раза меньше, чем в 1980 г. За 1987 и 1988 гг. из института с дневной формы обучения отчислено 2004 студента (это без учета призыва в СА). Число выпускников-отличников уменьшилось с 70 в 1983 г. до 48 чел. в 1988 г., т. е. резкое сокращение контингента студентов не сопровождается ростом даже косвенных качественных показателей. В 1988 г. институт впервые за всю свою историю не укомплектовал I курс на 82 чел. Возникает вопрос: как же изменились трудовые ресурсы и затраты государства на учебный процесс в нашем институте? Они растут. Например, численность профессорско-преподавательского состава по сравнению с 1980 г. (когда КПИ и КИСИ были вместе) уменьшилась всего на 28%, а фонд зарплаты уменьшился на 11%. Фонд заработной платы учебно-вспомогательного персонала по сравнению с 1980 г. возрос с 890000 руб. до 1083000 руб. в 1988 г., т. е. возрос на 193000 руб., а численность УВП возросла с 513 до 555. В настоящее время на каждого двух студентов дневного отделения приходится один сотрудник института.

Стоимость активной части основных фондов, приходящихся на одного студента-дневника, по сравнению с 1980 г. увеличилась в четыре раза. Это хорошая тенденция. Если в 1980 г. стоимость приборов и оборудования составляла 10,5 млн. руб., то в 1988 г. уже 23 млн. руб. Наша задача — темпы оснащения наращивать. Но надо, чтобы рост затрат на учебный процесс в институте сопровождался и заметным повышением

качества подготовки специалистов.

В институте только что завершилась научно-методическая конференция по проблемам повышения качества подготовки специалистов; сегодняшнее собрание, можно надеяться, даст дополнительный фактический материал по вопросам перестройки учебно-воспитательного процесса. Необходимо, наконец, учебной части в ближайшее время четко определить концепцию совершенствования учебного процесса нашего института, найти критерии оценки качества подготовки специалистов.

Перестроечные революционные процессы в стране и в высшем образовании в частности неизбежно приведут к коренному повышению роли при решении всех жизненно важных вопросов первичных трудовых коллективов, их общественных организаций. Факультеты и кафедры, особенно выпускающие, обязаны будут в ближайшем будущем полностью взять на себя всю полноту ответственности за количество, качество, нормату и конкурентоспособность выпускаемых специалистов. Причем инициатива, предпринимчивость и ответственность будут всегда рядом в условиях социалистического рынка, а вопросы нравственного воспитания студенческой молодежи переместятся на первый план. Современный инженер и безнравственная личность или личность с двойной, тройной моралью нам больше не нужны, а выпуск слабых и невоспитанных инженеров просто преступлен.

Как вам известно, общепринятому институтскому партийному собранию предшествовали открытые партийные собрания в первичных организациях с подобной повесткой, парткомом проанализированы их решения, а также другие фактические материалы, был опубликован целый ряд статей и заметок в газете «Политехник», как заказных, так и инициативных.

Все факультеты отмечают явно недостаточный личный вклад каждого коммуниста в перестройку учебно-воспитательного процесса, причем в равной степени как коммунистов-руководителей, так и коммунистов-преподавателей и сотрудников. Слаба организующая роль парторганизаций и партийных бюро в выработке стратегических направлений совершенствования учебно-воспитательного процесса. Научно-педагогические коллективы (и их общественные организации) растут, падению конкурса, недостаткам и проблемам среднего образования, низкой культуре, невоспитанности, элементарной беспомощности первокурсников, нигилизму и социальной апатии пока ничего существенного не противопоставили. До сих пор мы чего-то ждем, то ли еще более ценных указаний, то ли повышения зарплаты. Есть предложение провести очередную аттестацию коммунистов по личному вкладу в перестройку учебно-воспитательного процесса в институте.

Если мы говорили, что институт в 1988 г. впервые не укомплектовал первый курс на 82 человека, то за этой цифрой стоит недокомплект на 63 человека по механико-технологическому факультету (декан коммунист А. А. Городилов) и на 19 человек по электромеханическому факультету (декан коммунист И. А. Дубровский). Налицо недоработки как в профориентационной работе, так и в планировании набора со стороны факультетов и выпускающих кафедр. На первый день экзаменов по 14 специальностям из 21 в институте не было конкурса, а это многое значит.

Если принять, что у нас высокие, но допустимые темпы отсева студентов, то мы на пороге возможного существенного сокращения контингента пре-

ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

подавателей. И в разрезе факультетов лидерами могут оказаться РТФ (декан В. И. Вепринцев) — за два года отчислено 332 студента, или по 26% среднегодового контингента студентов; ТЭФ (декан коммунист В. М. Журавлев) — за два года отчислено 302 студента, по 25% среднегодового контингента студентов.

Если мы констатируем, что из 1019 распределенных молодых специалистов 1988 г. к местам назначения прибыло 680 чел., или 67%, то по машиностроительному факультету (декан коммунист М. П. Головин) лишь 59% выпускников прибыло по месту назначения, по автотранспортному — 60% (декан коммунист А. И. Фадеев). Это говорит о проблемах в воспитательной работе и о том, что мы готовим инженеров во многом безадресно.

Снятие с контроля Минвузом РСФСР традиционных показателей по учебному процессу дало институту, факультетам и кафедрам дополнительные степени свободы, поля для творческой деятельности, однако ни в масштабе института, ни на факультетах к настоящему времени нет стройной системы организации учебной работы на новаторской основе. Мы достаточно много говорим о фундаментализации, гуманитаризации, индивидуализации обучения, целевой подготовке специалистов, новых структурах, но на деле по всем этим важнейшим направлениям институт в начале пути. Прежде всего необходимо поставить должным образом учебный процесс в обычном его понимании, чтобы и занятия не срывать, чтобы студенты на них ходили, НИРС и УИРС развивались, чтобы был необходимый доступ к вычислительной технике, чтобы наши студенты боролись за знания, а не за получение диплома и т. д. Если все знают, что хорошо организован учебный процесс на кафедре ТОЭ (зав. каф. коммунист Ю. С. Перфильев), на кафедре радиотехники (зав. каф. М. К. Чмых), в последнее время заметно прибавляют кафедры общей физики (зав. каф. А. Е. Бузмаков), робототехники (зав. каф. проф. А. П. Дамбраускас), то на большинстве других кафедр заметных качественных сдвигов не происходит. Почему наблюдается такое — должны обязательно разобраться в текущем календарном году партийные группы кафедр и партбюро факультетов. Перестройку своей работы факультеты и кафедры должны вести более решительно, в чем-то, может быть, надо рисковать, искать. Главное — надо советоваться с людьми, делать все гласно, принимать решения коллегиально. Надо объединить усилия на создание межфакультет-

ских и межкафедральных учебных лабораторий, дисплейных классов, залов курсового и дипломного проектирования. Требует поддержки процесс становления специального факультета по переподготовке кадров промышленности, необходимы дополнительные усилия по повышению качества безотрывного обучения.

В последние годы мы как-то незаметно выпустили непосредственно из виду личность преподавателя. С одной стороны, нет должной заботы о нем, нет стимулирования успешной работы в учебном процессе, а с другой стороны — налицо и безответственное отношение заметной части профессорско-преподавательского состава к своим прямым служебным обязанностям. Имеют место срывы занятий по вине преподавателей, причем оценка этим фактам руководством института дается странно дифференцированная. Доценту и коммунисту В. А. Турышеву за опоздание на консультацию объявили выговор, зав. каф. ЭЭИК А. В. Хазовой за срыв по кафедре нескольких занятий объявлен выговор, а за серию срывов занятий по каф. АИТ, в том числе за три занятия лично коммунистом Б. П. Соустинным, ему объявлено замечание. Требовать культуры и дисциплинированности от студентов мы, конечно, обязаны, но прежде всего мы наконец должны избавиться от позорных фактов недисциплинированности, явной безответственности, недобросовестности наших преподавателей, некомпетентности и неповоротливости работников, обеспечивающих учебный процесс.

1988 г. перечеркнул наметившуюся тенденцию по снижению правонарушений в студенческой среде, это должно нас очень обеспокоить. Если в 1986 г. та-ковых по институту было 70, в 1987 г. — 28, то в 1988-м — уже 48. Работа по утверждению трезвого образа жизни на факультетах и в подразделениях института пошла на убыль. Так, общее число студентов, побывавших в медвытрезвителях или задержанных в пьяном виде, увеличилось по сравнению с 1987 г. в 1,7 раза и составило 34 чел. «Отличились» студенты механико-технологического факультета — 10 случаев (декан коммунист А. А. Городилов, секретарь партбюро К. В. Сафонов) и студенты машиностроительного факультета — 11 случаев (декан коммунист М. П. Головин, секретарь партбюро И. З. Погорелов). Лишь по РТФ и ФАВТ в 1988 г. таких поступков не зафиксировано, однако для факультета автоматики и вычислительной техники 1989 г. начался неожиданно бурно — за первый месяц два случая.

За 1986 г. в общежитиях института совершено 9 преступлений: из них в общ. № 6 — 4, № 4 — 3, № 3 — 1, № 7 — 1. Практически во всех общежитиях появились кооперативные видеосалоны, действуют дискотеки, но работа их пущена практически на самотек. Ни комитет ВЛКСМ института (секретарь коммунист А. М. Даничев), ни профком студентов (председатель С. В. Цыплеков) этому важному участку идеологической работы внимания не уделили. А где же наши органы студенческого самоуправления — студсоветы? Или мы разменяли воспитательную работу в общежитиях на сомнительные рубли мнимого дохода от кооперативов? Партбюро факультетов воспитательную работу в общежитиях ослабили, филиалы общественного пункта охраны порядка в большинстве общежитий не организованы. Необходимо в партбюро факультетов определить коммуниста, ответственного за правовое воспитание студентов, выделить в каждом общежитии комнату под филиал ОПОП. Предотвратить в 1989 г. дальнейший рост противоправных действий и поступков наших студентов — первая задача партбюро факультетов и лично секретаря партбюро.

Возобновлению свободной продажи спиртных напитков мы должны противопоставить расширение возможностей научно-технического творчества студенческой молодежи, всемерное развитие общественно-политической деятельности, предоставление полной возможности изучать иностранные языки, заниматься физкультурой и спортом, добиться многократного увеличения посещения библиотеки, в том числе абонемента художественной литературы, вовлечение студентов в разумные педагогические эксперименты и искания, приобщение к достижениям мировой культуры, развитию художественной и иной самодеятельности. Все инициативы молодежи по расширению научно-технического творчества должны быть поддержаны и обеспечены ресурсами в первую очередь. Введение хозрасчета в науке не должно привести к уменьшению числа студентов, работающих по хоздоговорным НИР, мы просим этот вопрос взять на контроль и проректора по научной работе коммуниста В. А. Трояна, и начальника НИСа коммуниста В. А. Глинчикова.

Одобрения и поддержки за-служивает работа кафедры физвоспитания и спортивного клуба «Политехник». Спортивные традиции института поддерживаются благодаря энтузиазму этих коллективов, мы их видим днем и вечером, в субботу и в воскресенье на работе. Учебной

части института необходимо поддерживать кафедру кадрами в необходимых размерах, эти люди делают важнейшее дело, укрепляя здоровье студентов и сотрудников института.

Остановлюсь на художественной самодеятельности. В настоящее время в институте имеется эстрадный оркестр, инструментальный ансамбль, хореография, вокальный класс, СТЭМ «Контрасты», агиттеатр, постоянно работает дискотека «Марафон», создается клуб самодеятельной песни. Всеми коллективами руководят специалисты с высшим образованием. Ряд коллективов выезжал в творческие поездки за рубеж.

Но только три коллектива имеют свои помещения, актовые залы института давно не ремонтировались, техническая оснащенность недостаточная, в художественную самодеятельность необходимо вкладывать средства, они оккупятся, и в этом не должно быть сомнения.

Если же рассматривать вопрос на уровне факультетов, то здесь в настоящее время непочтенный край работы. Только на ТЭФ есть агитатор, много студентов в общиниститутских коллективах (декан факультета В. М. Журавлев, коммунист; отв. за худ. самодеятельность коммунист Г. А. Потехин).

На большинстве факультетов имеет место равнодушие к культурно-воспитательной работе со стороны деканатов, партбюро, профбюро, сотрудников; никто не ищет и не поощряет людей, способных вести эту работу, видимо, и партком перестал спрашивать за результаты. А ведь в институте есть энтузиасты этого дела. На ТЭФ — Г. А. Потехин, на АТФ — Ю. А. Хегай, на ФАВТ — В. Е. Ультан, на МТФ — С. И. Почекутов, на ЭМФ — О. В. Колмаков, А. О. Встовский, на РТФ — В. И. Томилин.

С образованием кафедры ЭЭИК наметилось некоторое оживление культурной жизни института, проводятся интересные диспуты, встречи с профессиональными артистами, писателями, деятелями кино, но ожидалось большее, и прежде всего ожидались сдвиги в повышении общей воспитанности, культуры наших студентов. Этого пока не наблюдается, курение в институте не уменьшается, студенты ходят в головных уборах, сквернословят, материальные ценности не берегут и т. д. По этим признакам ситуация в институте, прямо скажем, критическая. Мы стоим перед фактом введения ежедневного дежурства преподавателей и комсомольцев по учебным корпсам, в гардеробе, в общежитиях.

Громадная роль и ответственность за формирование марксистско-ленинского мировоззрения

ния за воспитательную работу в целом у студенческой молодежи лежат на кафедрах общественных наук. Справляются ли сегодня они с этой задачей? Утвердительный ответ дать было бы большой поспешностью, поскольку общественные науки в настоящее время у нас на этапе переосмысления, но общечеловеческие ценности и коммунистические идеалы ревизии подлежат не могут. Мы не должны подталкивать молодежь к экстремизму, нигилизму, все-дозволенности и политической безответственности. Каждое публичное выступление лектора в любой аудитории должно быть выдержано в духе времени, все новые тезисы не должны подаваться как истина в последней инстанции. Формирование у студентов диалектического мышления, собственного критического взгляда на окружающую действительность, развитие самосознания, политической культуры — вот основные задачи для наших обществоведов, да и всего преподавательского корпуса.

Оценивая постановку воспитательной работы в целом, можно заметить, что в институте теряются сложившиеся традиции и не формируются новые. Созданный совет института по идеино-воспитательной работе (СИВР) пока не стал координирующим штабом, его работа оторвана от первичных трудовых коллективов (учебных групп и кафедр).

Подготовленный парткомом доклад не претендует на полноту и законченность, мы не касались развития материальной базы, но он должен убедить в необходимости пересмотра отношения каждого из нас к служебным и партийным обязанностям. Результативность и эффективность учебно-воспитательной деятельности коллектива института в настоящее время нельзя признать удовлетворительной, и ответственность за данное состояние лежит в первую очередь на партийной организации, на коммунистах. Имеют место некомпетентность, дилетанство, посторонность и недисциплинированность на всех уровнях. Мы теряем доверие студенческой молодежи к профессорско-преподавательскому составу как к корпусу профессионалов. Организовать должным образом труд и воспитательный процесс студентов — главная ближайшая задача партийной организации института и партийный долг каждого коммуниста. Сохранение существующего состояния учебно-воспитательного процесса, заглаживание имеющихся проблем — это путь к потере авторитета вуза, к отставанию от потребностей развития народного хозяйства, а в условиях хорватства к дilemmе: быть или не быть?

О женщины, женщины! Как вы...



...КРАСИВЫ,



..ЛУКАВЫ,



...ДЕЛОВИТЫ,

Владимир ЛАПШИН

ХОТИТЕ — ВЕРЬТЕ...

Кому из нас, положа руку на сердце, не хочется хоть чуть-чуть заглянуть в будущее? Отвечаю: каждому хочется.

Любит — не любит, придет — не придет, снимут — повысят, наградят — накажут. И способ для этого есть. Верный.

Гаданием называется, сиречь хиромантией, если по-научному. Некоторые, конечно, сомневаются, есть даже такие, которые поносят-ругают гадание всячески. А зря. Во-первых, не нами придумано, еще наши пра-пра-пра... этим занимались. А во-вторых, сбываются же гадания, особенно ежели под старый Новый год или у проверенного человека. Я сам лично недавно узнал, что...

...Одна из наших многочисленных королев красоты гадала на жениха. И чего она только, бедная, не делала: и башмачок, то есть туфель фабрики «Скороход», за дверь бросала, и в колечко с приговором волшебным заглядывала — суженного нет как нет. И правильно. Где же в нашем хоть и государстве, но не царстве столько женихов голубой крови найти. Мы же демократы. Ежели где и засиделась-заявлялась парочка, то все одно на всех нехватит, столько мы в последнее время королев развели-понавибрали.

Или вот еще случай.

Один из наших коробейников-кооператоров к гадалке обратился. Тоже под новый год, но уже по лунному календарю. Раскинула гадалка карты — и вышла добру молодцу прямая дорога в казенный дом. Другой бы закручинился, а наш обратился: значит, смело можно ему в исполнок иди и разрешение на открытие своего шестого кооператива по поделке свистулек из кубинского сахара местного производства испрашивай. Обрадоваться-то он обрадовался, да не до потери ума: он этой самой гадалке заместо гонорара два своих кооперативных пирожка дал, да еще и сдачу потребовал. И разрешение, между прочим, в этом самом казенном доме получил. Вот и не верь после этого.

Бармен всем известного кафе на кофейной гуще решил погадать. Сразу после работы. Но ни в одной из чашек, что после посетителей остались, гущи этой самой не оказалось. Решил он дома это дело произвести, ну и прихватил с собой... немного. Исклучительно для гадания. Только ничего у него из этого не вышло — перехватили-таки народные контролеры нашего кормильца на самом взлете. И мне его не

жалко никакого: не умеешь... не бери.

Мой сосед, непримиримейший неформал, тоже свою будущую судьбу узнать захотел: в зеркало с приговором заглянул. И тут случился, полюбопытствовал. Вижу, показалась в зеркале огромная площадь, посередине стоит мой сосед-неформал с огромным жгучим лозунгом, а мимо люди идут и на ровно никакого внимания на него не обращают. Плюнул с досады сосед и высказался в том смысле, что приговор не тот. Насчет приговора я с ним согласился и кое-что еще добавил — мысленно, правда: не люблю непечатно. И что вы думаете — сбылось ведь гадание-то. За всю свою непримиримейшую деятельность он в свой неформальный союз всего в почти миллионном городе аж почти десяток членов собрал. И правильно. Болтать и митинговать всем уже изрядно поднадоело, дело делать надо, а моему соседу со всякими сюрпризами-совещаниями и работать-то некогда.

Так что как бы там ни говорили, а гадание — делостоящее. Да я и сам не удержался — на бобах разбросил, напечатают этот мой рассказ или нет. Не поверите — одни белые бобы выпали, и вот, как видите...

Приглашает
«Строитель»

Джейн Фонда — кинозвезда, которая уже почти три десятка лет удерживает внимание критики и любовь зрителей. Она прославилась не только своим талантом, но и активной антивоенной деятельностью. В последние годы популярность Джейн Фонды резко скакнула вверх благодаря пропаганде аэробики, которой она занялась с присущим ей темпераментом.

Она в прекрасной форме, и зрители смогут убедиться в этом, посмотрев новый фильм Сиднея ЛЮМЕТА «НА СЛЕДУЮЩЕЕ УТРО». Как и все фильмы Люмета, его новая картина характерна четко прочерченным сюжетом, темпераментной актерской игрой, глубоким психологическим анализом внутреннего мира героев. Фильм начинается как самый настоящий «триллер» — лента ужасов, а затем превращается в психологическую драму.

Думаю, что никого не оставил равнодушным роман А. Дюма «Граф Монте-Кристо» и французский фильм с великолепным Жаном Марэ. И вот с 8 по 12 марта мы приглашаем вас на новую киноверсию этого романа, созданную на Одесской киностудии Марком ЗАХАРОВЫМ и Георгием ЮНГ-ВАЛЬД-ХИЛЬКЕВИЧЕМ. Надеемся, что вам интересно будет сравнить игру Виктора Авицова, создавшего образ нового графа Монте-Кристо, с неизгладимым образом, созданным Жаном Марэ. Неожиданной покажется роль аббата Фарии в исполнении Алексея ПЕТРЕНКО, кстати, ему посвящена целая серия. Петренко работает в особом стиле, создавая изящный образ роли-игры, увлекая нас именно этой игрой, а не правдоподобием.

Жан-Поль Бельмондо — явление в мировом кино уникальное — четверть века неизменный фаворит публики. Только 2—3 года назад пальма первенства перешла к Жерару Депардье.

С 16го по 20-е смотрите Бельмондо в новом фильме Жака Дере «Одиночка». Режиссер Ж. Дере известен как мастер «полара» — криминального жанра. В «Одиночке» используется традиционная для актера фабульная ситуация: комиссар полиции ведет самостоятельное расследование по делу об убийстве своего друга инс-

пектора полиции. Его месть завершается... Впрочем, чем она завершается, вы узнаете, посмотрев этот фильм.

«Шаг» — новый фильм Александра Митты, созданный вместе с японскими кинематографистами. В главных ролях — Леонид Филатов и прославленная японская кинозвезда Комаки Курихара. Это дует, на который стоит посмотреть. Достойная пара, показанная в звездный час своей жизни, когда жизненное вдохновение позволило им преодолеть недолимое. Японская мать и советский ученый сломали сопротивление бюрократии двух стран. История о спасении детей от страха увечья и смерти, избавление от эпидемии полиомиелита будет показана с 21 по 23 марта. Завершит репертуар марта дебют выпускника ВГИКа Рашида Нугманова — фильм «Игла», поставленный на киностудии «Казахфильм». Несколько мнений критиков.

Елена Стишова: «В «Игле» я ощущаю новое эстетическое качество. Сюжет? Постмодернизм? И то, и другое, но уже точно не старый, добрый реализм, третирующий сегодня как «клапино кино». Суров, замкнут, неулыбчив и черен герой в исполнении рок-звезды Виктора Цоя. Загадочная фигура, этот Моро. С виду супермен. Каратист, дзюдоист и т. д. А по поступкам — романтик и поэт. Новая поэтика выходит на контакт с абсолютными ценностями. Это обнадеживает».

Александр Толстых: «Киноведы придут в восторг. Подросток получит подтверждение тому, что Цой — парень что надо. Наркоманы посмеются. Взрослый народ будет чертиться, прорицая сквозь ловушки абсурдизма а-ля видеоклип. Педагоги будут ахать на счет дурных примеров. Короче, шум будет».

Александр Липков: «Нугманов выступает уже как сложившийся художник, и если почерк его временами еще неровен, то все равно пластический талант, чувство музыки, кинематографа, умение строить ритм не оставляют сомнений в его будущем».

А ваше мнение?

А. ПЕЛЕВИНА,
заместитель директора кинотеатра «Строитель».

Фазиль ИСКАНДЕР
СОН

Мне снились любящие руки,
Они тянулись и просились.
И музыки далекой звуки
Сквозь толщу жизни доносились.
Сквозь толщу жизни эти звуки,
Сквозь мусор горьких заблуждений...
И эти любящие руки,
Как ветви с робостью весенней,
Тянулись долгое мгновенье
И не решались прикоснуться.
Как будто их прикосновенье
И означало бы проснуться.

КОНТАКТЫ «ДРУЖБЫ»

XXV юбилейную зимнюю спартакиаду «Дружба» преподавателей вузов Урала и Сибири гостеприимно принимал с 3 по 11 февраля Уральский политехнический институт. 13 вузов Урала и Сибири послали свои сборные команды преподавателей и сотрудников на спортивный праздник в г. Свердловск. Хозяева спартакиады приложили все усилия для успешного ее проведения. Как и в прошлые годы, участники соревнований с энтузиазмом задором и энергией боролись на спортивных площадках и лыжных трассах по семи видам спорта. Особенностью этой спартакиады «Дружба» явилось выделение второй год подряд лыжников в возрасте выше 65 лет в отдельную группу, стимулирование дополнительными зачетными очками участие в соревнованиях учеников со степенями и званиями. В результате упорной спортивной борьбы итоги спартакиады «Дружба» 1989 г. для КрПИ выглядят следующим образом: Лыжные гонки — 5 место Зимнее троеборье ГТО — 7 место. Лыжные эстафеты — 10 место.

Лыжные эстафеты — 10 место.

Настольный теннис — 7 место

Волейбол женский — 9 место

Волейбол мужской — 9 место

Коньки — 9 место

Бадминтон — 11 место

Участие преподавателей с

ученными степенями и званиями — 5 место

Общее место КрПИ — 9 место

Большой личный вклад в копилку команды КрПИ внесли призеры спартакиады. По лыжным гонкам: Трифоненко Татьяна — I место, Шепеленко Н. А. — II место, Мехонцева Д. М. — III место.

По зимнему троеборью ГТО:

Авдеев С. П. — I место, Мехонцева Д. М. — III место, Нерода О. А. — III место.

По настольному теннису: Дорошенко С. А. — I место. Гостеприимные хозяева организовали для участников экскурсии по городу и в знаменитый геологический музей. Многие из участников побывали на спектаклях в театре оперы и балета, театре музыкальной комедии.

Преподаватели — участники спартакиады побывали на родственных кафедрах УПИ, где

ознакомились с учебно-вспомогательной работой, научными разработками своих коллег по работе. Кроме того, участники спартакиады ознакомились с работой крупных уральских предприятий, завязали тесные контакты по научным и производственным интересам.

Многолетние наблюдения ветеранов спартакиады доц. Родичева Г. М., доц. Мехонцевой Д. М., ст. преп. Шепеленко Н. А. и др. доказывают, что многолетние систематические занятия физической культурой и спортом, в т. ч. и участие в спартакиаде «Дружба», позволяют сохранять творческое долголетие, уменьшают заболеваемость, поддерживают высокий моральный тонус.

А. ПОГОРЕЛОВ.

Ректорат, партком, профком, кафедра электроснабжения с прискорбием извещают, что 1 марта 1989 года на 58-м году жизни скончалась ПЛАУНОВА МАЯ АЛЕКСАНДРОВНА, и выражают глубокие соболезнования родным и близким покойной.

За редактора Г. Ф. КАЯЧЕВ.



С неба сыплются подснежники, Снег опять кружится весело
Снег кружится и поет, И, смотря в мое окно,
На скамью садится Тихо напевает песенку,
вежливо, А весна пришла давно...
Молча трубку достает... Ведь не зря снежинки
Он смеется звездные,
с наслаждением, Что летят и там и тут,
И взвивается дымок На весеннем, свежем
Белым-белым воздухе,
наваждением Как подснежники, цветут!

Фотоэтюд А. ШОСТАК.

НАШ АДРЕС И ТЕЛЕФОНЫ: 660074, г. Красноярск, ул. Киренского, 26, корпус «Г», кабинет 303, телефоны: 25-75-65 и 25-77-34.