

# ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМОВ КРАСНОЯРСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

Газета основана в 1984 г.

№ 4 (905)

15 февраля 1990 г.

Цена 2 коп.

## РЕЗОНАНС

25 октября прошлого года в «Открытом письме» студентки В. Рогожиной газета подняла проблемы, которые вызвали большой резонанс в коллективе. Все отклики были опубликованы. В итоге состоялось открытое заседание парткома с участием общественных организаций. Познакомьтесь с результатами его работы.

### ОБРАЩЕНИЕ

К СТУДЕНТАМ, ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ  
И СОТРУДНИКАМ ИНСТИТУТА  
УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Мы переживаем трудный период, необходимый для преодоления накопившихся за предыдущие десятилетия проблем в политической организации общества, экономике, социальных отношениях, образовании и культуре. Эти проблемы еще до конца не осознаны и не вполне ясны пути выхода из них. Наш вуз не является исключением.

Развитие материальной базы и уровень учебного процесса влияют друг на друга и не соответствуют современным стандартам. Практически в тупиковом положении находятся решения многих хозяйственных вопросов, в первую очередь — капитального ремонта зданий и сооружений. Требуется коренное изменение практика организации труда и оплаты работников АХЧ, отсутствуют необходимые финансы и материальные фонды. Низок уровень общей культуры части абитуриентов и студентов, как следствие их педагогической запущенности, деградации семейных ценностей. Здесь выход во многом зависит от развития экономики и культуры в целом.

На этом фоне в институте развиваются неблагоприятные тенденции, которым мы должны и можем противостоять. Это снижение дисциплины и ответственности за состояние дел в институте, нарушение правил внутреннего распорядка, низкий уровень культуры и сознательности многих членов коллектива и организации труда в подразделениях, слабая исполнительская дисциплина. Имеет место потребительское и варварское отношение части студентов к институту и общежитиям: разбиты окна, двери, сантехоборудование, сломана и испорчена мебель в аудиториях, вырваны выключатели. Студенты курят в неположенных местах, оставляя за собой горы окурков, часто употребляют нецензурные выражения, которые иногда не встречают отпора не только со стороны студентов-собеседников, но и преподавателей и сотрудников.

Опросы общественного мнения показывают, что снизилась требовательность к студентам со стороны их наставников в плане соблюдения правил внутреннего распорядка, повышения сознательности студентов.

Не могут не вызвать серьезного беспокойства продолжающиеся правонарушения и преступления как на территории Студгородка, так и в общежитиях. Имеются случаи преступного хулиганства в учебных корпусах в дневное время. Плохо организован студенческий досуг, закрыты единственные культурно-массовые мероприятия в Студгородке — дискотеки и видеосалоны.

Непротивление преподавателей беспорядкам объективно ставит их на путь профессиональной дисквалификации, ведет к провинциализации учебного процесса. В этих условиях непротивление студентов означает окончательное закрепление вредных привычек, которые они приносят затем в трудовые коллективы. Чтобы не падать престиж института, а наши выпускники были конкурентоспособными, мы должны всемерно повышать требования к их профессиональной и нравственной подготовке.

Мы подошли к той грани, за которой нас ждет полная деградация, потому что все позволено (неуважение преподавателей к студентам, неуважение студентов к преподавателям и друг к другу, хамство, грубость, нецензурщина).

Никто не наведет порядка в нашем доме, если мы не займемся этим всем миром. И нельзя уповать только на просветительскую и педагогическую работу, ожидать, что специальные лекции по культуре поведения дадут немедленный эффект. Культура воспитывается с младенчества, и этот процесс тем надежнее, чем более активно и заинтересованно включен в него сам воспитуемый и окружающие его люди.

Необходимо, чтобы в этот сложный момент, который переживает страна и наш вуз, мы сделали все, что от нас зависит, сами навели порядок в институте. Если мы не хотим жить в грязи, не хотим бояться хулиганов и преступников и с горечью говорить о хищениях в институте и общежитиях, мы должны искать и находить выход из названных ситуаций. Сегодня нельзя надеяться на жесткую руку. Самое действенное лекарство — саморегуляция, самоорганизация, самосовершенствование, самовоспитание.

Дорогие товарищи! Можно бесконечно говорить о наших проблемах, но их от этого не станет меньше, к тому же вы их все прекрасно знаете. Пора наконец, от слов перейти к делу. Каждый должен честно и самоотверженно трудиться на своем рабочем месте. Мы призываем вас выполнить все намеченное партийным комитетом.

Принято на совместном заседании парткома, профкомов и комитета комсомола.

1 февраля состоялось совместное заседание парткома, профкомов и комитета ВЛКСМ КрПИ «О неотложных мерах по наведению порядка в институте».

После заслушивания и обсуждения информации И. Л. Дубровского о работе комиссии парткома по подготовке расширенного заседания было отмечено, что руководством института, АХЧ проделана определенная работа по поддержанию общего порядка в институте, подготовке к новому учебному году и работе института в зимних условиях. Больше внимания руководство института стало уделять хозяйственным вопросам обеспечения учебно-воспитательного процесса, решению практических вопросов капитально-восстановительного ремонта в институте. Принимаются практические меры по организации работ, по наведению порядка в подразделениях, руководство чаще бывает в коллективах отделов, служб, факультетов, проводятся оперативные совещания с обсуждением хозяйственных вопросов.

В 1989 г. проведен большой объем работ по реконструкции участков теплосети, капитального ремонта зданий и сооружений, внутренних коммуникаций, некоторых объектов электрохозяйства.

Вместе с тем общее состояние института является предкризисным, а по ряду направлений критическим. Заметен общий упадок дисциплины и ответственности, отсутствие четких и ясных перспектив, низкий уровень сознательности и культуры части студентов и сотрудников, равнодушие и пренебрежение общими интересами.

Управленческие структуры института не в полной мере используют свои возможности и выполняют свои

## В ПАРТИЙНОМ КОМИТЕТЕ

функции: неупорядоченность в работе ректората, ученого совета института, обилие приказов и низкая исполнительская дисциплина, своеволие подразделений по «захвату» площадей и т. д.

Отсутствие плановости в проведении капитально-восстановительных работ, распыление денежных ресурсов по объектам, низкий уровень организации работ подразделений АХЧ, неотработанность форм морального и материального стимулирования труда работников АХЧ не способствуют улучшению условий труда и учебы преподавателей и студентов.

Снизилось внимание руководства института к социальным нуждам сотрудников АХЧ. Затянулся процесс разработки концепции перестройки учебно-воспитательного процесса, устава института.

Партком института не уделяет должного внимания молодежному общественным организациям, увеличению их роли в воспитательном процессе, привитию чувства хозяина, культуры учебы. В то же время администрация института игнорирует предложения общественных организаций института. Имеют место признаки иждивенчества, равнодушия части студентов и сотрудников. Резко возросло число правонарушений как в общежитиях, так и в Студенческом городке.

Партком, профкомы и комитет ВЛКСМ приняли соответствующее постановление. Администрация института

совместно с общественными организациями разработать программу внеочередных мер по наведению порядка в институте: упорядочение работы гардероба, пропускной системы, уборки помещений, теплоснабжения, электрооборудования с учетом вопросов идейно-воспитательного плана и программы капитально-восстановительных работ на XIII пятилетку.

Сектору социально-экономического развития парткома обеспечить всестороннее обсуждение программ в трудовых коллективах факультетов и подразделений.

Предложить конференции трудового коллектива внести в новые правила внутреннего распорядка раздел «О материальной ответственности за причиненный ущерб институту студентами и сотрудниками» с разработкой программы его реализации.

Потребовать от администрации института обеспечить строгое соблюдение трудовой и производственной дисциплины ППС, сотрудников и студентов, внедрение прогрессивных форм и методов организации труда, рациональное использование трудовых ресурсов, рассмотрение и выполнение рекомендаций общественных организаций.

Контроль за выполнением постановления возложить на секретаря парткома В. И. Темных, ректора института А. М. Ставера, председателя профкомов А. И. Мельникова и С. В. Цыпленкова, секретаря комитета ВЛКСМ А. Ю. Южанникова по соответствующим направлениям.

## ВАЖЕН КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД

1 февраля состоялось собрание, посвященное решению вопросов дисциплины и порядка в институте.

Были заслушаны выводы комиссии и принято постановление. Что в них удивляет меня?

Прежде всего поверхностный подход к проблеме отсутствия порядка и дисциплины. В чем это выразилось? Да в том, что среди большого числа выступавших лишь единицы (представители студклуба и ректор) говорили о воспитании, о проблеме формирования человека как основной и определяющей задаче, из которой и будут вытекать все последующие решения (вложение средств прежде всего).

Остальные выступавшие искренне и с болью говорили о конкретных фактах, частных случаях. Жаль, что никто из членов специальной комиссии, занимающейся изучением данного вопроса, не задел всю глубину проблемы, которая выразилась фразой постановления «...общее состояние институ-

та является предкризисным, а по ряду направлений критическим».

Если завтра старик Хоттабыч устремит в коридорах и общежитиях все неполадки, сделает вуз образцом внешнего вида и уйдет, то послезавтра мы будем иметь то же, что имеем сегодня. Это означает только одно — все проблемы, связанные с работой хозяйственной части, являются лишь одной стороной (ее тоже надо решить) вопроса. Но главное — нельзя замыкаться на решении хозяйственных вопросов: на мой взгляд, следует говорить о них в рабочем порядке, а не на экстраординарных совещаниях.

Выступления людей, работающих в общежитиях, показали, что поведение отдельных студентов и обстановка в общежитиях в целом не могут оцениваться как нормальные.

Поведение в быту — это лакмусовая бумажка, показывающая сущность человека. А формирование человека — главная задача на-

шего коллектива. Значит, и внимание, приоритетные направления должны иметь сферы неофициальные — быт, развлечения, культурные устремления. Проблема намного сложнее, чем любая из обязательных дисциплин вуза.

Как подходить к решению этого вопроса?

Выскажу свои конкретные предложения. Сначала стратегия:

Сделать вуз престижным. Престижность — проблема. В нашем обществе произошла переоценка ценностей: в ресторан не попадешь, в театры — пусто. От проблем общества не убежишь, поэтому здесь, очевидно, будут самые большие вложения и самая маленькая отдача в первые пять-десять лет. Авторитет — дело наживное. Надо не побеждать другие «плохие» вузы, а сделать престижным обучение в КрПИ. Это отдельная программа — ее надо разработать.

(Окончание на 4-й стр.)

Студенты четвертого курса нашего института приступают к изучению новой дисциплины — политологии. Этот курс лишь недавно начал читаться в Таллинском политехническом институте, некоторых других вузах, и КрПИ — один из первых. Считавшаяся в нашей стране лженаукой политология наконец-то обрела свои законные права.

Курс политологии завершает обществоведческое образование студентов института. К сожалению, пока нет учебника, методической литературы, еще мало литературы научно-теоретической. Как ни парадоксально, в этом есть и положительное: наука не успела обрести черты ортодоксии, догмы. Сохраняется преемственность общественности: после изучения основ философии и политэкономии студенты переходят к познанию закономерностей политики.

Политология — наука о власти, властвовании, политическом управлении. Среди тем, преподаваемых студентам — «История политической мысли», «Марксистско-ленинская социология политических отношений», «Понятие и сущность политики», «Методы политической борьбы», «Бюрократизация власти», «Тоталитарные политические режимы», «Социология государства», «Партии в политической системе» и другие. В рамках данного курса изучаются проблемы теории и практики современного социализма.

В методологии науки важное место принадлежит принципам исторического материализма, творческого марксизма. В отличие от некоторых уже отмененных дисциплин, законы и категории политологии устанавливаются не в результате импульсов «сверху», а вследствие научного осмысления действительности. Авторитет творческого марксизма велик в современном мире. Американский ученый Н. Смигелс путем опроса установил, что 80% наиболее известных исследователей Запада оценивают марксизм как влиятельную общественную теорию, авторитет которой за последние 20 лет превзошел престиж любой другой. 60 процентов опрошенных ученых считают марксизм самым перспективным из социальных учений. В курсе много внимания будет уделено и другим проявлениям мировой политической мысли.

Одной из наиболее актуальных можно считать тему «Перестройка и переход к демократической культуре». Страна вступает в совершенно новую полосу исторического развития, коренным образом должна измениться и политическая культура. Эти процессы в данном курсе анализируются с привлечением практического материала из опыта реформы, первых избирательных кампаний, нашего молодого парламентаризма. В разделе «Глобальные проблемы современности» особое внимание уделяется новому политическому мышлению, смысл которого — постепенное преодоление противоречия между политикой и общечеловеческой нравственностью. Это одна из коренных проблем человечества, и наука политология стремится внести гуманистический вклад в ее осмысление.

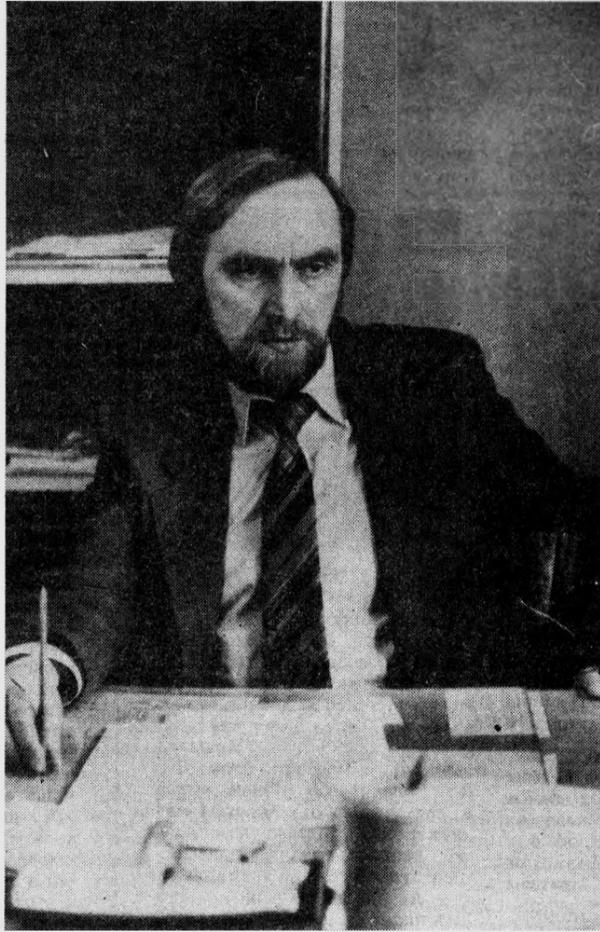
В. ХОВЕС,  
доцент кафедры политологии и социологии.

# МЫ СЧИТАЕМ, ЧТО ТОЛЬКО ЗАИНТЕРЕСОВАННАЯ РАБОТА ДЕПУТАТОВ-ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ ВСЕХ УРОВНЕЙ БУДЕТ ЭФФЕКТИВНОЙ

## В ПАРЛАМЕНТЕ НУЖНЫ ПРОФЕССИОНАЛЫ

Заведующий кафедрой политологии и социологии нашего института, кандидат философских наук, доцент Анатолий Георгиевич АНИКЕВИЧ баллотируется в народные депутаты России. На конференции трудового коллектива его кандидатура, выдвинутая факультетом автоматики и вычислительной техники, прошла при поддержке большинства делегатов.

- Чем, по-вашему, вызван кризис в КПСС на современном этапе?
- Вы правильно ставите вопрос, некоторые говорят «кризис КПСС». Он обусловлен десятилетиями монополюющей власти аппарата. Хочу подчеркнуть, что партия и ее аппарат — абсолютно разные вещи. Все дело в том, что аппарат не способен перестраиваться из-за своей же монополюющей власти, так как в этом случае теряет ее как самую основу своего существования.
- Ваше отношение к многопартийности в нашей стране.
- Она абсолютно необходима. Это единственный способ избавиться от монополюющей власти. По Ленину, всякая монополия в принятии решений ведет к загниванию и разрушению общественной системы.
- Допускаете ли Вы частную собственность в СССР?
- Конечно. Я считаю, что все формы собственности должны иметь равное право на существование. Единственное, что мешает нам это понять, — застарелые представления о частной собственности, существовавшей в раннем капитализме, о которой писали Маркс и Ленин. Сейчас такой частной собственности нет нигде в мире.
- Нужны ли прямые выборы президента в СССР?
- Нужны. Мы, то есть группа поддержки народного депутата Романа Солнцева, заявляли об этом еще год назад.
- Представьте ситуацию: Вы выступаете перед депу-



татами и не встречаете поддержки большинства. Ваши действия в этом случае?

— Прежде всего — углубленный анализ собственной позиции. Если в результате я смогу признать ее ошибочность, то откажусь от нее. В противном случае, при дополнительной, более глубокой аргументации, постараюсь доказать свою правоту и, соответственно, провести идею в жизнь.

— Будете ли искать единомышленников для решения этой проблемы?

— Обязательно. И прежде всего — среди специалистов по этому вопросу. Единомышленники из дилетантов — не помощники.

— Вы имеете в виду профессионализм парламентариев?

— И в парламенте, и на любом другом поприще каждый обязан заниматься тем делом, которому обучен. Все цивилизованные страны давно имеют профессиональных политиков. Наша страна — одна из немногих, которая имеет в парламенте кого угодно, только не профессионалов от политики.

— Значит, Вы против того, чтобы там работали инженеры, рабочие, директора предприятий?

— Если это только рабочие и директора предприятий как узкие специалисты в своей области — то я против. Но если эти же люди имеют дополнительную подготовку в теории и практике политики, права, то они могут быть полезны в парламентской деятельности на современном этапе.

— Наша газета уже писала, что Вы ведете предвыборную борьбу своей командой.

— Действительно, наша команда в основном сложилась год назад во время предвыборной кампании. Сейчас она значительно выросла. 8 февраля «Красноярский комсомолец» опубликовал нашу платформу, которую подписали более 40 кандидатов в депутаты Советов разных уровней. Мы глубоко убеждены в том, что эффективность депутатской деятельности будет значительно выше, если возникнут сквозные структуры народных депутатов-единомышленников, от райсовета до Съезда народных депутатов СССР. Например, по Октябрьскому району баллотируются в Советы разных уровней представители нашей команды В. Е. Ультан, В. Н. Тимофеев, С. К. Нечаев, В. Н. Долбик и другие.

— Анатолий Георгиевич, надеюсь, Вы занимаетесь не только учебным процессом и теорией политики?

— Разумеется, я занимаюсь также психологией и теорией управления.



должен дать. Обнадеживают и решения Пленума ЦК КПСС о реальной передаче власти Советам.

И все же — с чего начать?

Пожалуй, главной и наиболее болезненной будет проблема кадров. О пресловутой «номенклатуре» говорено много. Нужны компетентные, работоспособные, добросовестные специалисты на всех направлениях — в здравоохранении, образовании, на транспорте... Подбор таких специалистов — первейшая задача Советов. И решать ее нужно, основательно проверяя деловые качества претендента.

Вторая, не менее важная проблема — принятие решений. Распределение не богатого бюджета: что и где строить в первую очередь, как в условиях острого дефицита торговать? Эти и многие, многие другие вопросы нужно решать в интересах не абстрактного среднестатистического человека. Решение должно быть коллегиальным, с учетом пожеланий избирателей и с привлечением экспертов-специалистов для оценки принимаемого решения.

Не секрет, что многие вопросы сдвигаются с места только после вмешательства печати или других средств массовой информации. Почему? Потому что нерадивый чиновник боится огласки своей бездеятельности. Значит, в третьих, нужна гласность принимаемых решений и контроля за их выполнением.

Коллегиальность принимаемых решений и персональная ответственность за их выполнение должны стать нормой работы.

Можно возразить, что все это прописные истины. Да, мы многое знаем, как делать, но живем от этого не лучше. Свобода от существующих стандартов мышления должна стать основой деятельности нового депутатского корпуса.

## ЗА ВЛАСТЬ СОВЕТОВ

**НЕЧАЕВ Сергей Куприянович** родился в 1952 г., беспартийный. Окончил радиотехнический факультет Красноярского политехнического института. С 1984 г. работает в нем высококвалифицированным рабочим. Баллотируется в райсовет по избирательному округу № 12.

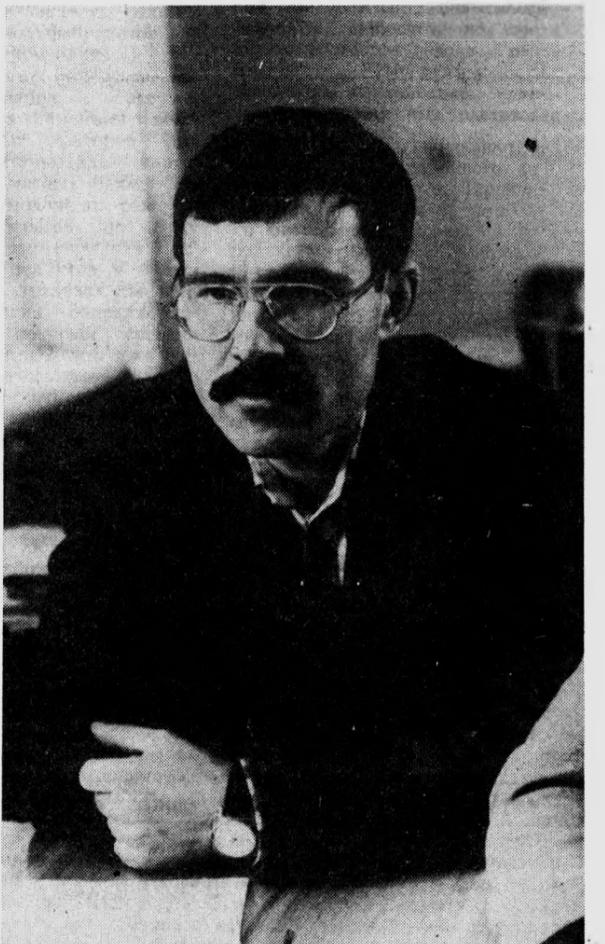
Что заставило меня дать согласие баллотироваться кандидатом в депутаты?

Здесь несколько причин. Надоело вести разговоры в курилках и на кухне. Думаю, надо говорить обо всех наших проблемах вслух, чтобы всем было слышно. И делать. Делать так, чтобы Советы наконец-то стали настоящей властью в нашей стране.

А что я могу сделать один, да еще в Совете районного уровня? Но читая газеты, интересуясь политической жизнью в нашем городе, в институте, я познакомился с людьми, близкими мне по духу, по взглядам. Таких людей высветила предвыборная кампания прошлого года, когда в нашем институте выдвинули кандидатом в народные депутаты СССР Р. Солнцева. Участвуя в работе группы поддержки, я видел, как много людей, готовых бескорыстно помогать перестройке. Все это убедило меня в том, что можно и нужно баллотироваться на предстоящих выборах в местные Советы.

Как я представляю свою работу в Совете, если меня выберут?

Конечно, сейчас у меня нет опыта такой работы. Но прежде всего, я думаю, надо быть честным перед избирателями и перед самим собой. И если уж обещать, так только то, что действительно в моих си-



лах сделать. И не голосовать за те или иные решения, не поговорив с избирателями. Для этого, думаю, нужно как можно чаще с ними встречаться и знать их настроения, проблемы и беды.

В предварительных встречах с избирателями я выяснил, что проблемы, конечно, есть. Затягивается решение о капитальном ремонте двухэтажных домов по ул. 1-й Ленинградской и по ул. Пирогова. Необходимо изменить систему электроснабжения, чтобы увеличить напряжение в сети до нормального. Улицы Яблочкова и Пржевальского ста-

нут еще уютнее, если там проложить асфальт. В округе, где я баллотируюсь, живет много пожилых людей, которым часто приходится обращаться к врачам. Но вызвать «скорую помощь» практически нет возможности — нет ни одного телефона-автомата. И таких проблем много, а решить их обязаны Советы. А для этого, если избиратели посчитают нужным видеть меня депутатом, я буду делать все, что от меня зависит. Все, чтобы Советы стали самостоятельными и действительно имели власть.

## С ЧЕГО НАЧАТЬ?

**УЛЬТАН Владимир Ефимович** родился в 1938 г. Кандидат технических наук, доцент кафедры математического обеспечения дискретных устройств и систем, заместитель декана факультета автоматики и вычислительной техники Красноярского политехнического института. Беспартийный. За многолетний и добросовестный труд награжден знаком «За отличные успехи в работе» в области высшего образования. Баллотируется в

округу № 95. Предлагаем вашему вниманию монолог кандидата. Сейчас модно критиковать Советы за их бездеятельность, беззубость, неспособность решать стоящие перед ними проблемы. Но ведь те же проблемы встанут и перед вновь избранными депутатами. И им придется переходить от слов к делу. Конечно, большие надежды связываются с Законом о местном самоуправлении, с экономической не-



## БЕЗ ПРАВА НА ОШИБКУ

мическим эффектом. Виктор Николаевич — лауреат премии Красноярского комсомола в области науки и техники, награжден Почетной грамотой ЦК КПСС. Баллотируется в крайсовет по избирательному округу № 30.

**Корр.:** Для России характерны два одинаково удручающие тенденции: революции «сверху» заканчиваются поражением, а общественные преобразования «снизу» начинаются «с топора». И всегда при этом в общественном сознании появляется очередная спасительная идея, якобы могущая вывести на стрежень. Не кажется ли Вам, что в нашем случае эйфория вокруг регионального хозрасчета завершится утраченными иллюзиями?

**В. Н.:** Наше общество действительно все больше поляризуется по интересам — экономическим и национальным, по видам на будущее и прочим большим и малым, корыстным и гуманистическим настроениям. Видимо, прав Александр Исаевич Солженицын, утверждая в романе «Красное колесо», что «борьбой интересов и классов не осуществить общего блага. И право, свободу можно обеспечить только моральной солидарностью всех». Отрицание редко бывает конструктив-

ным. Поэтому настрой общности на политическую и экономическую самостоятельность, в том числе и региональный хозрасчет, внушает оптимизм. Что касается «эйфории», то она уже проходит, хотя хозрасчет в регионе еще и не начал претворяться в жизнь. Очевидной становится опасность, что наша извечная непоследовательность, половинчатость приведет хозрасчет к форме перераспределения власти между центральной и местной бюрократией. Поэтому начало самостоятельности видится в утверждении ее на рабочем месте, затем на предприятии и в регионе. Нарушение такой последовательности повторит ошибку НЭПа, когда хозрасчет дальше треста не спустился, а значит, не укоренился в рабочем классе, в том социальном слое, на поддержку которого мог рассчитывать.

Задачей Советов всех уровней, в том числе и краевого, должно стать укоренение экономическими, социальными и политическими средствами самостоятельности человека труда. В этом видится начало серьезных преобразований в стране и, если хотите, извечная гарантия, что на этот раз удастся миновать и поражения, и чрезвычайных социальных конфликтов.

**Корр.:** Как бы Вы определили главную задачу нашего краевого Совета на предстоящие 5—10 лет?

**В. Н.:** Если кратко, я бы сформулировал ее так: обречение сибиряками достойного экономического и социального положения. Они давно этого заслужили.

**ТИМОФЕЕВ Виктор Николаевич** родился в 1950 г. в с. Ермолаево Балахтинского района Красноярского края. Потомственный сибиряк, русский, член КПСС. Работает ведущим сотрудником кафедры теоретической и общей электротехни-

ки Красноярского политехнического института. Избран своей профессиональной электротехникой, прошел все ее ступени — от электрика до изобретателя, ученого. На его счету 12 изобретений. Часть из них внедрена на КраМЗе с большим эконо-

## МОЯ ПОЗИЦИЯ

**ДОЛБИК Владимир Николаевич**, 1953 года рождения, член КПСС, русский.

После окончания средней школы работал помощником тракториста в леспромхозе. В 1978 году окончил исторический факультет пединститута. В 1978—1981 гг. работал директором восьмилетней школы, с конца 1981 года — ассистент кафедры истории КПСС Красноярского политехнического института. Окончил аспирантуру, кандидат исторических наук. Занимается общественной работой, являясь начальником штаба ДНД КрПИ (ОПОП № 6). Женат, проживает в общежитии. Баллотируется в райсовет по округу № 11.

**Мы попросили В. Н. Долбика донести до читателей свою позицию.**

Перед местными Советами народных депутатов сегодня стоят очень сложные задачи. Трудность состоит в том, что в 1989 году нашим парламентом не решены основные проблемы, стоящие перед обществом, а поэтому пока нельзя изменять частные, местные вопросы. И только после принятия пакета законопроектов о расширении самостоятельности и полномочий Советов предстоит отработать механизм превращения их в полновластных хозяев на своей территории. Считаю своей важнейшей задачей, чтобы жители района не теряли зеру в перестройку, ликвидацию ставшего почти традиционным несоответствия слов и дела. А выправить данное положение позволит только первоочередное развитие социальной сферы. Познакомившись с планом социально-экономического развития Октябрьского района на 1990

год, обратил внимание на то, что по сравнению с 1989 годом сокращается строительство жилья, что очень тревожит. Думаю добиваться пересмотра данного положения как политически ошибочного, подрывающего доверие к важнейшему решению партии об обеспечении населения отдельными квартирами или домами к 2000 году. Вызвано это, видимо, объективными трудностями. Но, учитывая нынешнее тяжелое положение в стране, экономике, не исключая возможной в будущем обособленности и замкнутости регионов, считаю,

что городу не справиться с жилищной проблемой без дальнейшего развития собственной стройиндустрии, увеличения производства стройматериалов на месте. Решение проблемы видится во внедрении передовых методов организации труда, технологий, модернизации стройиндустрии, кооперировании и специализации различных предприятий района; города, края, имеющих возможность производства стройматериалов, расширения сети строительных кооперативов и т. д. Да и качество строительных работ требует особого контроля:

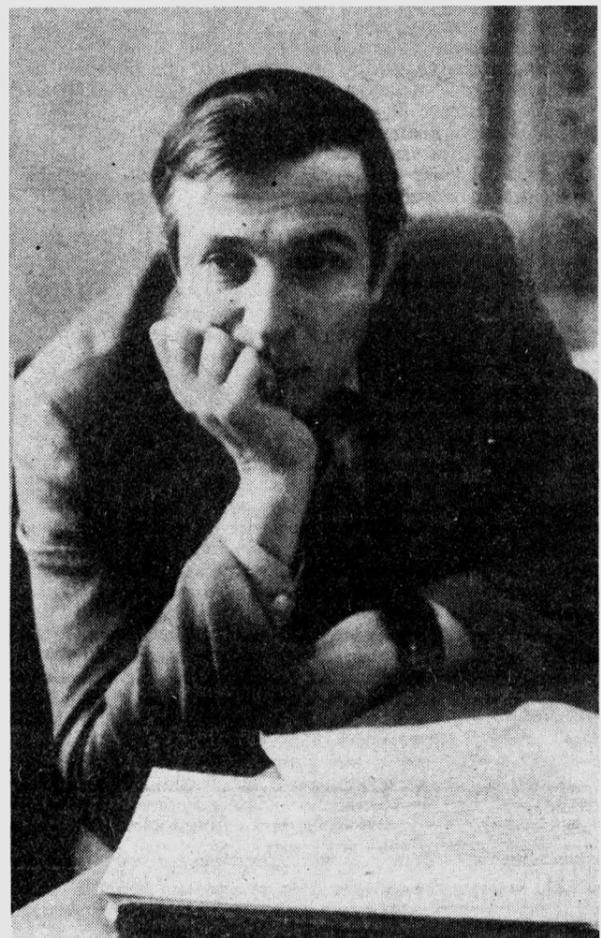
здесь все продолжается по старинке. В 1989 г. по-прежнему не обошлось без авралов: за декабрь сдана треть всего запланированного жилья, тогда как за 11 предшествующих месяцев всего две трети.

Особой заботы потребуют образование и культура. Достаточно сказать, что абсолютное большинство детских учреждений района находится в настоящее время в состоянии ниже уровня технической готовности.

А на первом месте должна быть забота о здоровье человека. Красноярск, на мой взгляд, все больше превращается в могильник (например, необычайно высокий рост заболеваемости раком жителей Красноярска по сравнению с другими регионами СССР). Поэтому предстоит серьезная борьба за приоритет экологии при решении экономических вопросов.



**МЫ ПОЗНАКОМИЛИ ВАС С КАНДИДАТАМИ В НАРОДНЫЕ ДЕПУТАТЫ РСФСР И МЕСТНЫХ СОВЕТОВ, ИХ ПОЗИЦИЯМИ, ВЗГЛЯДАМИ НА РАЗЛИЧНЫЕ СТОРОНЫ ДЕПУТАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. А ВМЕСТЕ ЭТО ДАЕТ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ПЛАТФОРМЕ ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ. ЖЕЛАЕМ ИМ УСПЕХОВ В ТРУДНОЙ ПРЕДВЫБОРНОЙ БОРЬБЕ.**



Только что исполнилось 100 лет со дня рождения крупнейшего лирика, талантливейшего переводчика, глубоко эссеиста и романиста Бориса Леонидовича ПАСТЕРНАКА.

## СЕСТРА МОЯ — ЖИЗНЬ

И ТЕПЕРЬ мы, оценивая и обозревая его жизненный и творческий путь, можем указать на тот счастливый случай, который окунул его детские и юношеские годы в атмосферу яркой московской музыкальной культуры, искусства, литературы под крышей дома его отца — известного художника Леонида Пастернака... Успехи в музыке (под благословением самого Скрябина!) могли бы стать решающими в жизни молодого человека, если бы не любовь к поэзии, вкус к которой вовремя заметил историк литературы С. Н. Дурылин. «Это он, — пишет Б. Пастернак в очерке «Люди положения», — переманил меня из музыки в литературу, по доброте своей сумев найти что-то достойное внимания в моих первых опытах».

С тех пор поэт с каждым сборником стихов выказывал в себе неповторимое стремление — движение к миру чудо-жизни, видя живое в живых, в мимолетностях тютчевской природы, в любых абстрактных вещах. Недаром и один из лучших сборников назван «Сестра моя — жизнь»: «Сестра моя — жизнь и сегодня в разливе Расшиблась весенним дождем обо всех...»

Но Судьба к поэту, чьей музой была сама Жизнь, оказалась неблагоприятной. Да и удивительно было бы иное — сталинская бездушная машина действовала в стране безотказно. И как реакция: «И разве я не мерсье пятилеткой, Не падаю, не подымаюсь с ней? Но как мне быть с моей грудной клеткой И с тем, что всякой кости косней?» — стихи 1931 г. А в конце жизни он смог горько сказать: «Я человека потерял С тех пор, как всеми он потерян».

Но не на этой ноте закончил свою творческую судьбу Б. Пастернак, иначе бы он не был так чтим в своей стране. У него было творчество, которое никому, никаким образом изъять невозможно и в 1956 году он смог заслуженно произнести строчки: «Цель творчества — самоотдача, А не шумиха, не успех. Позорно, ничего не знача, Быть притчей на устах у всех».

И этим творчеством свершился его подвиг, но уже в прозе. К зиме 1956 года был готов его роман «Доктор Живаго», писавшийся 10 лет, таких трудных! И опубликован он был впервые не на родине, а... в Италии, за который ему была в 1958 году присуждена Нобелевская премия...

Роман глубокого философского толка, объемлющий жизненный срез главного героя первой половины XX века, несущий в себе мысль Жизни-Радоши, Жизни-Страдания. И, видимо, главным моментом этой эпопеи кажутся слова Юрия Живаго: «Человек рождается жить, а не готовиться к жизни. И сама жизнь, явление жизни, дар жизни так захватывающе нештучны! Так зачем подменять ее ребяческой арлекинадой незрелых выдумок, этими побегими чеховских школьников в Америку?» Иначе (по Г. Гачеву) «пастернаковский человек — эта личность Всебытия — и тут талантлив оказывается: перейти из язычества в христианство. От упоения божеством каждого мгновения, через любовь к ближнему, к ее высшему акту — жертве... И у Всебытия есть своя история: это начавшаяся с Христа совокупность гудвигов любви и трудов по преодолению смерти».

...А ПОТОМКИ Б. Пастернака назвали его именем планету между Марсом и Юпитером, открыли на его даче в Переделкино дом-музей, отметили его память выставкой в преддверии «года Пастернака» под эгидой ЮНЕСКО. С его именем прошли в Москве последние традиционные «Декабрьские вечера»... **Ю. КРОТОВ.**

## ГОВОРИТЕ ПО-АНГЛИЙСКИ

Ученый совет института на очередном заседании рассмотрел вопрос «О совершенствовании языковой подготовки студентов».

Низкий уровень знаний иностранного языка у подавляющего числа студентов является следствием многих факторов и причин. В основе лежат недостатки высшего образования, болезненные, давно известные и нерешаемые проблемы нашего института.

Кафедры работают в крайне стесненных условиях. Часть занятий проводится в помещениях кафедр. Доски, мебель, двери, окна во многих учебных аудиториях находятся в аварийном состоянии.

Преподаватели кафедр английского и немецкого языков, члены комиссии высказали ряд интересных идей, предложили реальные способы их решений.

С целью совершенствования языковой подготовки студентов могут быть рекомендованы следующие предложения.

Активная подготовка и внедрение интенсивных форм обучения, начиная с весеннего семестра 1989—90 уч. года (на первом этапе — на одном-двух факультетах).

Изучение языка начинать в 6 или 7 семестрах, это позволит снизить нагрузку преподавателей на 15—20% только за счет сокращения числа студентов.

Составление расписания на поток и проведение занятий одновременно со всеми группами потока, группы формировать с учетом изучаемого языка, степени подготовленности и цели обучения.

Материально-техническое обеспечение учебного процесса.

Организация гибкой системы обучения иностранным языкам (например, китайскому, японскому) по заказам отделов, кафедр, предприятий, по комплексным договорам; внедрение интенсивных форм обучения аспирантов, на специфальтете, на ФПК.

Работа преподавателей кафедры должна ориентироваться главным образом на сильных студентов, на подготовку специалистов с активным знанием иностранного языка, учитывать тот факт, что многие крупные средние предприятия регЗЕС, на вышних или выходят лито-прямые связи с иноф. ми.

При создании и совершенствовании любого документа он может достичь такой стадии, когда критические замечания и предложения способствуют его развитию. Безымянные соавторы обсуждаемого проекта Устава КрПИ, по-моему, довели документ до такой кондиции. Я выскажу сомнения и предложения по нескольким позициям.

**АЛОГИЗМЫ** в управлении вузом существовали всегда. У факультета, не имеющего ни материальных, ни финансовых ресурсов, находятся в подчинении кафедры, которые во все времена признавались главным звеном вуза. Если в критикуемой всеми нами системе это было (и есть) традиционным и «естественным», то по мере возрастания финансовой самостоятельности кафедр (в первую очередь, выпускающих), усложнения задач (целевая подготовка и др.) сложившаяся структура управления и взаимодействия должна быть пересмотрена. Не хочется говорить о демонтаже ее. Ломать всегда проще. Нужно найти резервы в сложившейся структуре, дать ей возможность эволюционизировать (видимо, поэтому мы не обнаружили революционизирующих положений в проектах уставов МЭИ, МАДИ, УПИ и др.).

Толчком к развитию структуры управления может быть организация подразделений на основе ассоциаций (добровольных объединений) при ведущей роли выпускающих кафедр. Такие предложения неоднократно высказывались в институте. Полагаю, настало время сформулировать принципы этого подхода и отразить их в Уставе.

Возможны две формы ассоциаций. Во-первых, ассоциация кафедр на основе решения отдельных задач учебного процесса или в других областях. Для ассоциаций этого уровня достаточно иметь совместное решение кафедр. Во-вторых, ассоциации на основе решения общих задач в учебном процессе родственными специализациями, в фундаментальной, общинженерной или сквозной (вертикальной) подготовке. Любой принцип может быть основным. Ассоциации этого уровня более стабильны и по своему статусу соответствуют факультетам. Понятие ассоциации здесь шире, чем факультета. В КрПИ сложившиеся факультеты реализуют основные элементы сквозной подготовки по родственными специализациями.

Изложенное позволяет сформулировать положения проекта в следующей редакции.

## РЕВОЛЮЦИЯ ИЛИ ЭВОЛЮЦИЯ?

10.2. Факультет: 10.2.1. Является учебно-научным подразделением, осуществляющим подготовку студентов и аспирантов, повышение квалификации специалистов, координацию научно-исследовательской работы кафедр, выборность профессорско-преподавательского состава.

10.2.2. Создается на принципах ассоциации кафедр и других подразделений. Решение о создании и ликвидации факультета принимается ученым советом КрПИ.

Пункты 10.2.3. — 10.2.5. проекта следовало бы отнести в Положение о факультетах.

### Об ответственности за результаты деятельности.

Начнем с заведующего кафедрой, руководителя кафедры — основного звена института. Может ли он нести полную ответственность за результаты деятельности кафедры? При той роли, какую ему отводят авторы проекта, вряд ли заведующий кафедрой здесь носитель исполнительной власти, председательствующий на заседаниях кафедры. Это ли роль для выборного лидера кафедры? Вопрос этот непростой: о соотношении централизма и демократизма в управлении кафедрой. Заведующий кафедрой, вынашивающий управление «на основе развития гласности, демократических начал...» привлечения членов коллектива к выработке принципиально важных решений...» (см. п. 11.1 проекта), всегда найдет понимание коллектива кафедры. При этом решения заседаний кафедры, заседаний комиссий, научно-методических семинаров будут рекомендательными, но, на мой взгляд, не менее значимыми в жизни кафедры. Общий принцип «степень ответственности должна соответствовать полноте прав» должен быть реализован. Поэтому, дав полноту прав лидеру кафедры, мы вряд ли рискуем увидеть в его лице «царька». А чтобы полностью исключить такую возможность, необходимо во время ежегодного отчета перед кафедрой ставить вопрос о восторге доверия заведующему кафедрой (желательно тайным голосованием).

### ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

1. В основу руководства кафедрой должен быть по-

ложен принцип единоначалия (с утверждением отчетов, метод разработок, установлением должностных окладов сотрудникам) и личной ответственности за результаты деятельности кафедры.

2. Решения заседаний кафедр, научно-методических семинаров, методкомиссий специальности являются рекомендательными.

3. Кроме обычной процедуры выборов завкафедрой, предусмотреть ежегодную отчетность на кафедре с выражением вотума доверия (или продлением полномочий) на следующий учебный год в пределах пятилетнего срока избрания).

### Об ответственности и правах студентов.

В проекте нашло отражение конституционное право на бесплатное образование. Однако не всем студентам по плечу выполнение требований вуза, многих отчисляют. Ряд студентов можно было бы оставить на практически неограниченный срок при условии оплаты этого пребывания в кассе института. Аналогичную оплату целесообразно предусмотреть и при пересдаче зачета или экзамена с третьего (и далее) «захода».

В пункте 8.6.7. декларировано право студента «посещать дополнительно любые виды учебных занятий». Это не всегда возможно. Не исключено, что завтра в институте может появиться кооператив по подготовке шоферов-любителей, тренеров по скалолазанию и т. п., где обучение будет платным и ограниченным.

### О цели деятельности подразделений.

Здесь авторы проекта руководствовались принципом «лучше написать больше, чем что-нибудь упустить». Не надо все цели деятельности института воспроизводить в подразделениях. Пример — профориентационная работа. Она не должна быть целью деятельности факультета или кафедры. Это скорее способ их существования (как и участие в ДНД, сельхозработ). Кафедрам виднее. К сведению: на кафедре СД четыре технических кружка школьников. Мы намерены развивать эту работу.

**В. ПАВЛОВ,**  
заведующий кафедрой СДМ.

1. Возложить персональную ответственность на деканов факультетов за обеспечение порядка на закрепленных за факультетами территориях учебных корпусов (приложение 1).

2. Утвердить Положение об организации дежурства в учебных корпусах (приложение 2).

3. Деканам факультетов, начальнику военной кафедры организовать постоянное дежурство преподавателей и студентов с 20.02.90 г.

4. Заведующему кафедрой физвоспитания Е. П. Самосенко организовать ежедневное дежурство преподавателей в спортивных сооружениях.

5. Возложить персональную ответственность на заведующих кафедрами и руководителями подразделений за обеспечение порядка в закрепленных за кафедрами и подразделениями помещениях (приложение 3).

6. Утвердить Положение о

функциях кафедры по содержанию закрепленного общинститутского учебного аудиторного фонда (приложение 4).

И снова сессия. Сколько их уже было на памяти Михаила Тарасовича Попова! А сколько экзаменов по математике принял он за свою жизнь! А вот для этих ребят из группы МТ59-3 все впервые. И пусть те треволения, которыми живут студенты в течение сессионных дней, не оставят опытных и выдавших виды преподавателей равнодушными, а станут для них каплей эликсира молодости, напоминанием о юности давно прошедшей.

Фото Л. ШОСТАК.

## ЭТО ПРИНЦИПИАЛЬНО

Вношу такие изменения в проект устава КрПИ по разделу:

### 3. Предмет и цели деятельности КрПИ.

3.1. КрПИ строит свою деятельность на основе государственных планов экономического и социального развития, самостоятельно составляет и утверждает свои обязательства и организует трудовой коллектив на их выполнение, несет ответственность перед государством и трудовым коллективом за обеспечение экономического и социального развития и получение дохода (прибыли); создает условия справедливой оплаты труда.

3.2. КрПИ проводит подготовку инженерных и научно-педагогических кадров, повышает их квалификацию с обеспечением требований высокой общей культуры, профессиональной компетентности и нравственной зрелости специалиста и удовлетворяет потребность народного хозяйства в этих специалистах.

3.3. КрПИ организует и проводит фундаментальные, поисковые и прикладные НИОКР, обеспечивая тесную связь с учебным процессом.

3.4. КрПИ по заказам сторонних организаций проводит переподготовку и повышение квалификации инженерных кадров.

3.5. КрПИ самостоятельно или в составе с учебными, школьными и научными учреждениями проводит профориентационную работу и определяет соответствие выбранной специальности, природным способностям.

3.6. КрПИ производит продукцию производственно-технического назначения, наукоемкую продукцию и программно-технические комплексы, оборудование и материалы для промышленности, сельского хозяйства, медицины, товары народного потребления; создает технологические процессы, программные обеспечения; разрабатывает новые материалы, конструкции, технологии и оборудование.

3.7. КрПИ реализует продукцию, товары и результаты НИОКР советским и зарубежным государственным, кооперативным и общественным предприятиям, учреждениям, организациям или гражданам самостоятельно или через торговлю, осуществляет закупочно-сбытовую деятельность на комиссионной основе, в том числе машиностроении, приборостроении, электронно-компьютерном направлении, медицине.

3.8. КрПИ удовлетворяет потребности советских и зарубежных государственных, кооперативных и общественных организаций, предприятий, учреждений и граждан в работах и услугах, связанных с деятельностью КрПИ, включая организацию культурно-туристского сервиса.

2.3.1. Принимать решения (слово **необходимые** — исключить).

2.3.3. Создавать на общественных началах или с правом юридического лица научно-производственные комплексы и центры с включением в них при необходимости научных учреждений, производственных предприятий, конструкторских бюро, учебных и школьных учреждения.

2.6. Убрать — это инициатива Минвуза и Комитета.

### Следует внести изменение в пункт 6.9 раздела 6 Организация научно-исследовательской работы:

Органом самоуправления хозяйственной деятельности является совет научных руководителей (на правах совета трудового коллектива).

В проекте Устава я усматриваю противоречие в пункте 10.3.2: кафедра может подчиняться ректору, но не может пользоваться тем, что указано в пунктах 10.2.4, 10.2.5, 10.2.1 (даже не имеет права руководить НИР).

Я предлагаю использовать пункты Устава МЭИ 6.9, 6.10 и 6.11.

В состав кафедры могут входить: учебные лаборатории, мастерские, классы, кабинеты, специализированные аудитории и т. п., работой которых руководит заместитель заведующего кафедрой по учебной работе;

научно-исследовательские подразделения, являющиеся структурными подразделениями научно-исследовательского отделения НИИ, включающие научно-исследовательские лаборатории (НИЛ), отраслевые лаборатории, временные научные коллективы и т. п., работой которых руководит заместитель заведующего кафедрой по научной работе.

Кафедра может иметь в своем составе филиал, учебно-производственные центры на передовых предприятиях отрасли и в НИИ с целью улучшения подготовки кадров и укрепления связей вузов с производством.

Основной функцией филиалов и учебно-производственных центров является проведение учебных занятий и др. мероприятий, способствующих лучшей адаптации студентов к конкретным производственным условиям.

**Б. СОУСТИН,**  
зав. кафедрой АИТ, профессор.

## СТРОКИ ИЗ ПРИКАЗА

1 февраля в институте издан приказ № 33 «О поддержании порядка в институте и закреплении аудиторного фонда за кафедрами и факультетами».

Поддержание порядка в институте — необходимое условие для нормальной работы всего коллектива КрПИ. Ресурсы служб АХЧ для решения этой задачи недостаточны. Только совместными усилиями администрации, служб АХЧ, факультетов, кафедр, всех подразделений, общественных организаций и студентов можно поддерживать должный порядок в учебных корпусах. В приказе отмечается:

## У КИНОАФИШИ

С 16 по 19 февраля в кинотеатре «УДАРНИК» состоится премьера фильма «СТЕКЛЯННЫЙ ЛАБИРИНТ». Зрители, безусловно, помнят молодого актера О. Фомина, сыгравшего роль главного героя в фильме «Меня зовут Арлекино». На этот раз его герой также подросток, но уже другого социального круга.

Начало — в 12.00, 16.20, 18.30, 20.40.

С 23 по 25 февраля состоится показ комедийного детектива «БЕЛАЯ КОСТЬ». Так называется операция, в ходе которой будет раскрыта тайна «Спеццеха № 9». В главной роли артист А. Панкратов-Черный.

Начало 23 и 24 в 12.00, 16.00, 18.00, 20.00, 21.50; 25 — в 12.00, 16.00, 18.00, 22.00.

20.00 — дискотека; работает бар, видеосалон.



Редактор Л. П. АНТОЛИНОВСКАЯ.