



ПОЛИТЕХНИК

орган парткома, комитета ВЛКСМ, проректоров и ректората КрПИ

Общество «Знание»

ОКТАБРЬСКОГО РАЙОНА И РК КПСС провели 25 ноября XVI отчетно-выборную конференцию. С отчетным докладом правления районной организации общества «Знание» о проделанной работе за период с 18 декабря 1984 года по 25 ноября 1986 года и задачах общества «Знание» по дальнейшему совершенствованию лекционной пропаганды выступил председатель правления профессор Ю. В. Видин. «Перестройка одного из главных направлений идеологической работы — лекционной пропаганды — требование времени, — сказал, в частности, докладчик. — Как известно, сущность и основные направления перестройки в том, чтобы усилением партийного руководства, введением перспективного планирования, актуализацией тематики, укреплением организационных основ и состава лекторских кадров значительно повысить качество и эффективность устной пропаганды, на деле улучшить ее связь с решением политических, экономических и социальных задач... Повернуть общество к новым задачам, направить на их решение энергию и творческий потенциал каждого трудового коллектива, помочь каждому осознать революционный характер перестройки и понять что иной дороги нет и быть не может — первоочередная наша задача».

Докладчик проанализировал основные достижения правления и организации общества «Знание» района за отчетный период, вскрыл имеющиеся недостатки по перестройке лекционной работы. Правление может обеспечить лекциями предприятия и учреждения своего района, других районов города и края. Среди замечательных лекторов, которыми можно гордиться, преподаватели нашего института А. Г. Анисевич, В. Т. Ковалевич, П. М. Коневских.

Участники конференции заслушали отчет ревизионной комиссии, состоялись выборы руководящих органов районной организации общества «Знание». Председателем правления избрана доцент кафедры философии нашего института В. Т. Ковалевич.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

2 декабря в ЛЭТИ заместитель начальника ИВЦ Валерий Иванович Подколзин успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук. Ректорат, партком и профкомы поздравляют соискателя и желают ему дальнейших творческих успехов!

21 ноября в общежитии № 1 состоялась встреча студентов механико-технологического факультета с первым секретарем Октябрьского райкома КПСС В. В. Куимовым, ректором А. М. Ставером и проректором по АХР Л. П. Заблюдким, дирек-

тором Студгородка Л. Г. Ткаченко, а также руководителем факультета. Во время встречи студенты узнали о перспективах социально-экономического развития Октябрь-

ского района и Студгородка. С основной информацией выступил В. В. Куимов, который ответил впоследствии на многочисленные вопросы студентов, как и руководство

института. По мнению секретаря партбюро МТФ В. И. Будянского, встреча оказалась очень интересной и полезной для обеих сторон.

ВСТРЕЧА В ОБЩЕЖИТИИ

СЛОВО — ПЕРВОКУРСНИКУ

БЕСПОЛЕЗНАЯ РАБОТА

Уже несколько месяцев решается вопрос об улучшении санитарного состояния общежития № 6. Студенты ведут здесь ремонт еще с лета. Было подготовлено несколько комнат, в которых намечалось поставить чертежные доски, чтобы студенты могли в нормальных условиях выполнять чертежи.

Но из-за равнодушия администрации общежития и недостаточного фи-

нансового обеспечения ничего этого нет.

На последнем отчетно-выборном комсомольском собрании ТЭФ был затронут и этот вопрос. На него ответил заместитель декана Ю. Д. Ушаков. Он объяснил, что в институте не хватает средств на ежегодный ремонт общежития, и поэтому сами должны помогать в ремонте.

На состоявшемся после собрания совещании студ-

совета было решено отработать один день в пользу общежития.

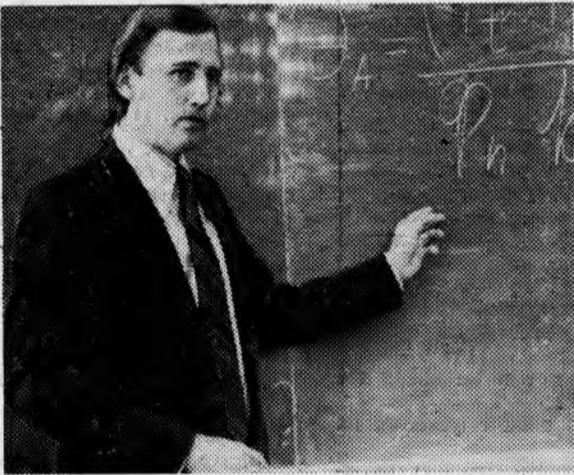
24 ноября в 7.30 мы собрались в общежитии и поехали на завод. Но за проходную смогли попасть только в 9.00 — по чьей-то вине на проходной не оказалось списка студентов, его пришлось долго оформлять. Работали мы в складе резиновой продукции, перекладывали коврики и ремни натяжения в соответствии с пла-

ном склада. Но ведь нужны в этой работе не были бы, если бы рабочие склада сразу уложили все это в соответствии с планом.

Неужели мы больше ни на что не способны? Наконец, неужели никому не жаль так бездарно затраченного времени? Разве у кого-то его с избытком? Хотелось бы, чтобы студсовет прислушался к этим словам.

В. РАШИТОВ,
студент группы Т76-1
факультета журналистики ФОП.

ИДУТ ЗАНЯТИЯ



Ассистент кафедры экономики и организации промышленных предприятий Сергей Николаевич



Новиков проводит занятия со студентами радиотехнического факультета. Фото Л. Шостак.

РЕПОРТАЖ С РАСПРЕДЕЛЕНИЯ

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ — один из самых желанных моментов для студентов: за пять лет учебы ему не то чтобы надоедают учебники и конспекты, но душа требует практического применения полученных знаний. Распределение — шаг непосредственно от учебы к работе, от студента к инженеру.

Этот шаг сделали 13 ноября пятикурсники специальности 0302 факультета автоматики и вычислительной техники. В состав комиссии входили декан А. В. Алькин, старший инспектор студенческой группы отдела кадров Н. Г. Штакина, представитель «Энергосеть-проекта» И. А. Шорохова и Красноярского отделения «Электропроект» Л. А. Фельдман.

Распределение велось согласно плану, а также по договору, заключенному КрПИ и предприятиям по линии Минвуза и Госплана. Он состоит в том, что предприятия оказывают шефскую помощь институту, который

ПОБОЛЬШЕ ИНИЦИАТИВЫ

в свою очередь направляет к ним выпускников. Вот что рассказала Н. Г. Штакина: «Прямые долговременные связи мы в основном удовлетворили. География распределения: Актюбинск, Благовещенск, Богучаны, Абакан, Хабаровск, Иркутск, Красноярск и другие города. Специалисты этого профиля требуются на химкомбинате «Енисей», в организациях «Гидропроект», «Казахэнерго», СибдальВНИИЭ, РЭО «Красноярскэнерго» и многих других. Правда, отношения между вузами и организациями складываются не всегда благополучно. В частности, химкомбинат не выполнил договорных обязательств.

...В конференц-зал входят студенты.

— Котальников Олег Анатольевич, средний балл — 3,8, — информирует членов комиссии декан. — Где вы хотите

работать? — обращается к студенту.

— Хочу остаться в Красноярске.

— А вы не хотите получить распределение к нам, в «Электропроект»? — вступает в диалог Л. А. Фельдман. — Наш институт занимается комплексным проектированием подстанций. Оклад — 130 рублей. Работа такая: нужно быть сосредоточенным, внимательным. Условия работы у нас хорошие: у каждого свое рабочее место, светлые комнаты. По сравнению с другими проектными институтами рабочие условия у нас — лучшие. А выпускники политехнического у нас на хорошем счету. Главное, самому четко представлять, чего ты ждешь от избранной работы и — побольше инициативы.

— Что ж, я не против, — решает Котальников.

А другие студенты в

коридоре ждут своего часа. Первокурсники, наверное, думают, что здесь сдадут экзамены. Вот типичный диалог колеблющегося и уже выбравшего место будущего работы: — Ты куда распределя-

— Там еще одно место есть. Давай вместе? — А что там делать? — Я толком не узнал. — Ладно, посмотрим.

В целом обстановка в конференц-зале была мирной. Окончательное распределение совпало с предварительным. В основном, так как удовлетворить все желания, увязать их с необходимостью не всегда возможно. Вот что рассказал И. Стахив: «Куда хотел? В Куйбышевский институт путей сообщения. Реальное распределение — «Гидропроект». Планов на много лет вперед не строю. Отработку положенное, буду смотреть по обстоятельствам».

ДОНОРСТВО ПОЧЕТНО И БЛАГОРОДНО

В институте проходят дни донора. Студенты всех факультетов активно участвуют в них.

Человеческую кровь, как лечебное средство, ничем заменить нельзя. Ее нельзя приготовить на фабриках и заводах — поставщиком крови может быть только человек — донор. Кровь — лекарство, которому нет равных. Еще в начальный период развития донорства академиком А. Багдасаровым был сформулирован принцип: «Максимум пользы больному, никакого вреда — донору». Этот принцип неукоснительно соблюдается. Государство взяло на себя заботу о здоровье доноров, установив бесплатное калорийное питание в день дачи крови, освобождение от работы с предоставлением дополнительного дня отдыха.

Тщательные исследования и длительные наблюдения советских и зарубежных ученых убедительно показывают, что благодаря способности организма человека к самообновлению, дача нормальной физиологической дозы крови (300—400 мл) совершенно безвредна.

Донором может быть каждый здоровый человек не моложе 18 лет независимо от пола и профессии. Доноры в СССР пользуются льготами в соответствии с законодательством СССР и союзных республик (КЗОТ РСФСР ст. 114).

М. ПОГРЕБНАЯ,
член студпрофкома.

На вопрос: довольны ли распределением? — одна студентка ответила: «Нет, конечно. Разве это работа — чертежник?». Мнение другого студента: «Попадешь в проектный — и будто нет тебя, никому ты не нужен».

Свои способности выпускники-87 будут выявлять, например, в Богучанах, в ДРСУ-2, как В. Кравченко; в «Гидропроекте» — И. Корсунцева; в СибдальВНИИЭ — Г. Загрибельная; в Абакане в мехколоне № 61 — А. Нерода.

По словам И. А. Шороховой, очень важно молодому специалисту знать свои возможности и соотносить их с потребностями предприятия. Как проявишь себя в работе с самого начала, так и дальше пойдет. Пятикурсникам остается пожелать успешной защиты дипломных проектов и творческих и жизненных удач.

А. ПАРХОМЕНКО,
В. БАРУЛИН,
студенты филиала КГУ.

ЗА СТРОКОЙ ПРОЕКТА ЦК КПСС

В ПРОЕКТЕ ЦК КПСС о перестройке высшего и среднего специального образования в стране говорится: «...всемерно развивать студенческое самоуправление, инициативу и самостоятельность коллективов учащихся, комсомольских и профсоюзных организаций вузов в решении всех вопросов студенческой жизни».

Рассмотрим, какое же место занимает самоуправление в системе коммунистического воспитания студентов в вузе. Предварительно отметим, что, являясь частью единого воспитательного процесса в вузе, общественное самоуправление выступает как один из высших результатов всей воспитательной работы партийной, комсомольской и других общественных организаций.

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Почему выших? Потому что в идеале развитые формы самоуправления рождают самовоспитание студенческого коллектива. Внешнее воздействие на него — кураторство — в этом случае нужно лишь как контролирующее процесс самовоспитания, совершенствования коллектива.

Развитие общественного самоуправления, как известно, требует дальнейшего возрастания роли партии, качественного повышения уровня партийно-политического руководства. Немаловажное значение в силу этого приобретают комплексные перспективные планы коммунистического воспитания студенческой молодежи — один из главных инструментов вузовских партийных организаций в управлении воспитательным процессом.

В какой же степени вопросы самоуправления находят отражение в планах организаторской и воспитательной работы в вузах? Анализ действующих сегодня перспективных планов воспитания, принятых, например, в вузах Новосибирска, показал, что теоретический уровень их значительно вырос. Но главное в них то, что идей самоуправления проигнорировано планирование всех направлений воспитательной работы. В плане Новосибирского госуниверситета, например, весь комплекс воспитательных мероприятий рассматривается через призму таких принципов воспитания, как развитие массовой студенческой инициативы, привлечение студентов к выработке решений, развитие самостоятельности и самостоятельности студентов.

В учебном процессе самоуправление реализуется в работе академсоветов по повышению учебной дисциплины и успеваемости, внедрению научной организации труда в учебный процесс, в передаче опыта младшекурсникам, проведении тематических комсомольских и профсоюзных собраний.

В сфере трудового воспитания делается упор на развитие самостоятельности студентов в организации воскресников и субботников на территории университета, на различных народнохозяйственных объектах, субботниках в Фонд мира, в фонд детских домов, ленинского коммунистического субботника.

В сфере быта комплексный план предусматривает развитие навыков самостоятельности и самоуправления (укрепление порядка в общежитиях, ремонт и уборка зданий, проведение природоохранных мероприятий, улучшение работы студенческой столовой и т. д.).

Таким образом, самоуправление охватывает значительную часть студенческой жизни. Однако планы некоторых вузов, в том числе и нашего, линию на самоуправление проводят недостаточно последовательно. Развитие самоуправления, самостоятельности студентов часто подменяется административным воздействием. Куратору, например, во многих планах предписывается проведение политинформаций, вовлечение студентов в общественную работу, в ДНД, организация субботников и воскресников.

Самоуправление же предполагает подбор и соответствующую подготовку актива комсомольской, профсоюзной организаций, обучение его формам и методам самоуправления в различных ситуациях, при проведении разнообразных мероприятий.

Сейчас, когда вузовские партийные организации работают над составлением новых перспективных комплексных планов воспитания студенческой молодежи на 1986—1991 годы, необходимо учесть нынешние недостатки. При этом нужно проанализировать сложившиеся формы самоуправления с тем, чтобы выявить новые точки приложения сил для развития новых форм самоуправления.

Л. ХАЗОВА,
доцент кафедры философии.



На снимке: руководитель школы молодого лектора, ассистент кафедры политэкономии Ю. Ф. Зубов беседует со слушателями ФОП.

Фото Л. Шостака.

ПОМЕНЬШЕ РЕГЛАМЕНТАЦИИ

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИИ НА ПАРТИЙНОМ СОБРАНИИ

ЦК КПСС озабочен состоянием дел в общественных науках, особенно в их преподавании в вузах страны. Это наглядно подтвердило недавнее Всесоюзное совещание заведующих кафедрами общественных наук, на котором тон разговору задал Генеральный секретарь ЦК нашей партии М. С. Горбачев. Здесь же, на совещании, были определены меры по перестройке преподавания общественных наук, развития их кафедр.

Эти меры постепенно начинают осуществляться и в деятельности ка-

федр института. Вместе с тем оснований для успокоенности, удовлетворенности ходом перестройки на кафедрах общественных наук нет. Многие преподаватели занимают пока выжидательную позицию, мало проявляется инициативы снизу, со стороны самих преподавателей. Совет кафедр общественных наук (КОН) находится в курсе всех проблем перестройки и постарается осуществить ряд мер по ее обеспечению. Эти меры находят поддержку в парткоме института.

К сожалению, рост вни-

мания в институте к КОН иногда принимает ряд своеобразных форм. В частности, за 8 месяцев текущего года КОН отчитывались о проделанной в институте работе 5 раз. Кроме того, зав. КОН было написано большое количество отчетных справок. Подобная жесткая регламентация деятельности кафедр не способствует развитию творческой обстановки, повышению самостоятельности КОН. По мнению значительной части преподавателей, излишняя регламентация деятельности кафедр снижает инициативу пре-

подавателей. Им нужно больше доверять. Довести их профессиональным качеством, дать возможность раскрыть свою индивидуальность. По моему мнению, партком должен в ближайшее время рассмотреть вопрос о состоянии отчетности в институте, вскрыть причины большого количества приказов, распоряжений, рекомендаций, которые у нас существуют, и наметить пути избавления от обилия бумаг и регламентаций.

Г. КАЯЧЕВ,
зав. кафедрой политэкономии.

КОМСОМОЛ И ПЕРЕСТРОЙКА

СИСТЕМА общественно-политической аттестации в нашем институте никуда не годится. Он пришел к этому выводу давно и начал искать. Был изучен опыт многих вузов города, перерыта куча книг, журналов, состоялись разговоры с множеством людей. И — нашел.

Как видите, все развивалось по классической схеме: недостаток — потребность — поиск — решение. Но как часто на этом пути нас останавливают обстоятельства! Нет времени, не поддерживают — да мало ли причин.

Его же не остановило даже то, что это не его дело, что есть люди, которые за это зарплату получают, что приходится разрываться между своей — очень немалой — работой, учебой, семьей и желанием сделать очень нужное, очень важное, скажу даже так: жизненно необходимое для нашего студенчества дело.

Авторы идеи прекрасно знают: самое трудное — это внедрение своего детища. Узнал это и он. Но не остановился, даже не задержался, лишь обронил на ходу: «Я с них не слезу, пока не добьюсь».

Я смотрел на него со стороны и поражаюсь той энергии, с которой он шел к цели. Там, где он за-

ВНИМАНИЕ: ИДЕЯ!

Система общественно-политической аттестации (ОПА) у нас безнадежно устарела, она — вчерашний, нет, позавчерашний день. Кое-кто, которых немало, может возразить, но нужна ли демагогия?

Давайте задумаемся в такой факт. Оба студента — «хорошисты» в учебе, занимаются общественной работой. Первый — комсорг группы. Какой оценки он заслуживает на ОПА? Верно, отличной. А второй — и староста, и идеолог факультета, и член комитета комсомола, и в студсовете, и... Что ему поставим? Тоже пять? А разница есть?

Вот вам конкретный пример. Группа МСОЗ-2, 18 ноября сего года. О своей общественной работе отчитывается А. Мальцев (на аттестацию пришел к финалу, опоздав на 40 минут):

— Общественных поручений нет и не было все три года. Почему? Нету времени.

Сказал все это спокойно, без тени смущения на лице.

Голос с места: «Предлагаю поставить ему четыре. Хороший парень».

С. Джугашвили, идеолог группы:

— Саца что-то делал, я помню. Он (пауза) вроде (пауза), нет, точно (пауза) газете помогал.

Александр особо не отпирался и заработал четверку. За то, что он «хороший парень». Оригинальный критерий, не правда ли?

Четверку получил и Вадим Татарников из группы МТ54-2. Командир оперотряда факультета и народной дружины, зам. командира отряда института, внештатный инспектор райотдела внутренних дел. Мальцев, плюющийся на общественную работу, и Татарников, заваленный ею с головой, — оба получили одинаковую оценку.

При проведении аттестации институтские методические рекомендации по ОПА образца 1984 г. советуют готовить устные характеристики на всех членов группы. В одной из групп сделали больше — написали эти характеристики. Цитируем первую: «За время учебы Имярек показал себя студентом со средними способностями, активно участвует в общественной жизни группы, политически грамотен, физически развит». И все. Во второй характе-

— Н У НЕ аттестовали кого-то, и что из этого? Вот стипендию бы не дать за «неуд» по аттестации!

Предлагаем подумать над предложением руководства института.

— А как оценивать общественную деятельность семейных студентов?

— Особенно с детьми!

— Да если еще не с папой-мамой живут, а сами перебиваются с хлеба на воду!

— А давайте за это тоже баллы начислять!

— И кому больше — мужу или жене?

Толковые мысли. Конечно, нужны баллы. Семейному, скажем, один, а если ребенок — восемь баллов плюс за самостоятельность — пять. Только вот кому больший балл давать... Если, предположим, муж варит более вкусный суп... Или жена сама чинит утюг... А пусть делают пополам, хорошо?

БЕСПОКОЙНЫЙ

говаривал о своей аттестации — в комитете комсомола, на кафедре у обществоведов, в студенческой группе — сразу возникали споры, сверкали, искрились, эмоции, одним словом, все было, как надо. Но как только он отходил в сторону, разговоры забывались. Забывали о них даже те, кто «за зарплату обязан». Обузная это штука — новое, да и вообще — старые башмаки ноги не сотрут. Идеи, перлы? Из одних перлов состоит только перловая каша, а с этой аттестацией возни-и...

Осталось лишь назвать этого беспокойного человека. Делаю это с удовольствием: Сергей Моппель, член профкома студентов, председатель его жилищно-бытовой комиссии. По совместительству — студент четвертого курса машиностроительного факультета, муж, отец. И последний штрих к портрету. На аттестации в группе его товарищи, упрямнув Сергея в чрезмерной увлеченности делами института и невнимании к группе, единодушно поставили ему «отлично».

ристике вместо средних поставили хорошие способности. Какими были оценки? Первому — «неуд», второму — 5. На собрании присутствовали представители комсомола института и факультета. Эту «мелочь» — необъективные (и не просто бесполезные) характеристики — они не заметили, как и преподаватель-обществовед вместе с куратором. С каким пафосом мы умеем вопрошать о месторождении бюрократов! И откуда их столько...

Главное, принципиально новое в предлагаемом — балльная система оценки общественно-политической активности студента. Выглядит это так. Вы — комсорг группы? Получите 8 баллов. Курса? Тогда — 10. Факультета — 12. Ах, в институте? Пожалуй-ста, 16.

Но сразу подчеркнем — сполна баллы даются только и исключительно за добросовестнейшее исполнение своих обязанностей.

Вернемся на секунду к нашим печальным примерам. Смог бы Мальцев получить что-то? А Татарников? Улавливаете?

Дальше. Баллы не исчерпывают всей новизны системы ОПА. Есть в ней и такое понятие, как инициатива, идея. Если вы выступили с предложением на уровне группы — получите 2 балла. На институтском — 4. Что может быть важнее поощрения за идею? И как часто порой о ней забывают все, начиная с автора, который, предложив, начинает прятаться за спины товарищей: ведь на него и звала.

Есть баллы и за временные поручения. Например, за участие в спортивных соревнованиях, в научных конференциях, в работе в СКБ, в лаборатории на кафедре, в работе по хозяйственной теме и т. д. С такой же дифференциацией по уровням — группы, факультета, института.

Есть и штрафные баллы — за отсутствие без уважительных причин на собраниях, на субботниках.

Есть... предложение: всех заинтересованных мы приглашаем поговорить и поспорить о новой системе аттестации в комитет комсомола.

Ждем и писем в газету, публикацию ценных идей гарантируем.

Давайте думать вместе!

С. МОПШЕЛЬ,
автор идеи, студент.

А МЫ УЖЕ ДУМАЕМ

(НЕКОТОРЫЕ МЫСЛИ, ВЫСКАЗАННЫЕ НА ОБСУЖДЕНИЯХ)

— Спорт надо учитывать особо. У серьезных спортсменов порой по две тренировки в день, да и выступают они не на институтском уровне — даже на международных.

Верно. И тут особенно важна четкая дифференциация спортивного мастерства.

— Ох, и возни будет с этими баллами!

— Узнаете голос? Да-да, это оттуда, от тех, кому и так хорошо. Вы не из их числа? Тогда предлагайте!

Материалы подготовил **А. ПЕТРИЦЕВ.**

Я уяснил,
Что значит быть
свободным.
Я разобрался в этом
чувстве трудном,
Одном из самых личных
чувств на свете.
И знаете, что значит
быть свободным?
Ведь это значит быть
за все в ответе!
Леонид **МАРТЫНОВ**.
Как можно познать
себя?
Только путем действия,
но никогда — путем
созерцания.
ГЕТЕ.
Если действовать не
будешь,
Ни к чему ума палата.
Шота РУСТАВЕЛИ.



В редакцию пришло письмо

Я поступила на первый курс, очень счастлива этим, но меня беспокоит сейчас и волнует то, что везде в общежитиях и в учебном корпусе грязно в местах общественного пользования. Я считаю, что специалистов должны готовить не только по техническим специальностям, но и воспитывать их культурными, интеллигентными людьми. И не только лекциями и практическими занятиями по этике, эстетике и по линии общества «Знание», но вся окружающая обстановка, чистота, то есть просто гигиенические нормальные условия должны быть ежедневно у студентов. Ведь мы с ребятами за свой счет и побелили комнату, и покрасили, и навели в ней порядок, уют, чтобы удобно было жить в общежитии и заниматься. Ходим в тапочках, но что толку, если сходишь в туалет, а там, как в свинарнике, грязно, кругом бумага на полу, моча разлагается, и весь запах — в коридор, а из него в комнату. Эти антисанитарные условия, конечно, отрицательно влияют на студентов, случаются рвота и расстройство желудка. Разве администрация, руководство института не могут навести элементарный порядок в этом вопросе и заставить добросовестно работать уборщиц и тех, кто обязан отвечать за нормальные санитарные условия?!

Не зря говорят, что театр начинается с вешалки. А по порядку и чистоте судят о нас с вами, о руководстве и преподавателях. Я очень доволен учебной, но хочу, чтобы об институте у меня остались самые хорошие воспоминания. Надо этот вопрос решить.

В САМОМ ДЕЛЕ ЛЕНЛАНДИЯ?

Как пишут в подобных случаях, вот такое письмо. Нам его передали в комитете ВЛКСМ. Письмо без подписи. Это неприятно, настораживает. Вначале повествование велось от лица юноши, потом подставлено окончание «а», и получается, что пишет девушка. Но наше убеждение — письмо написано сотрудником института, хорошо знающим многолетнюю историю институтской жизни и трагическую «неразрешимость» многих, простых на первый взгляд вопросов сферы обслуживания и поддержания на должном уровне санитарного состояния в нашем институте. Недавно по красноярскому телевидению было тоже рассказано о подобном письме от сотрудников КрПИ. В той передаче обвинили всех членов нашего коллектива — и преподавателей, и студентов, назвав наши владения Ленландией. Это правда, только отчасти. Потому что существуют, и немало, штатные должности техник, дворников, полотеров. Они заняты, регулярно начисляется и исправно получается зарплата, а воз и ныне там.

Еще весной редакция заказала материал о культуре поведения В. Т. Ковалевич. Мы показали ей это письмо, и в течение нескольких дней Валентина Тимофеевна откликнулась на него, написав публикуемую ниже статью. Разговор наш не закончен. Мы ждем ответа на письмо неизвестного автора не только от руководства института, сотрудников АХЧ. Надеемся, что в обсуждении проблемы чистоты и порядка в самом широком смысле участие примут многие, особенно студенты. А поскольку автор направил письмо в адрес комитета ВЛКСМ, ждем ответа и от комитета.
Л. ПАВЛОВА.

Обсуждаем проблему:

МЫ ЛИ В ДОМЕ ХОЗЯЕВА

КОГДА я иду по институту, порой вспоминаю стихотворение: «Дети нашего двора, вы его хозяева...» Это от впечатления, что наши студенты, а возможно, и преподаватели, хозяевами в родном вузе себя не чувствуют.

Что же значит, в самом деле, быть хозяином? Это значит что-то иметь, обладать возможностью распорядиться, взять, потребить? Только ли это?

Маркс писал: «Человек удовлетворяет свои многочисленные потребности не за счет непосредственного потребления готового продукта природы, а за счет преобразования природы, приспособления ее к своим потребностям, за счет труда».

Не отдавая, нельзя брать, не создавая, нельзя получать. Эти истины настолько очевидны, что как-то неудобно их повторять. Невозможно представить, чтобы взрослые люди этого не понимали. И тем не менее...

Три года назад мне довелось побывать в Таллинском политехническом институте. Меня в нем интересовало все: как-никак родственник вуз. Специально ходила по аудиториям и смотрела, какие там порядки. И скажу прямо: я была потрясена чистотой, порядком и каким-то патриархальным уютом аудиторий.

Предвижу возражения моих оппонентов: «О чем вы говорите? Для чего существует штат уборщиц, они за это получают немалую зарплату, работая на две-три ставки, и не очень выкладываются и т. д. и т. п.» Успокойтесь, уважаемые. Я с вами в какой-то степени согласна. Только я говорю сейчас о другом. О том, что современные психологи называют **потребностью в вооруженности**, которая есть не что иное, как постоянное стремление к совершенствованию себя и окружающих обстоятельств. Известный психолог член-корреспондент АН СССР П. Симонов пишет: «У человека с развитой «потребностью в вооруженности» небрежная, грязная,

ЧТО ТАКОЕ ХОРОШО И ЧТО ТАКОЕ ПЛОХО...

неряшливая работа вызывает почти физическое страдание, и необходимо стечение целого ряда обстоятельств, чтобы это естественное для человека чувство оказалось подавленным, чтобы он спокойно бросал зерна в непригодную для посева землю, зная, что на таком поле вряд ли что вырастет».

Поскольку все мы родились с естественной потребностью в вооруженности, видимо, обстоятельства у многих из нас вытравили это замечательное качество. И тем не менее мы оптимистично смотрим на жизнь, ведь человек — система открытая. Ему многое дано, он многое может.

Когда я вхожу в аудиторию и вижу испанскую доску, обрывки бумаги и грязь на полу, пыль на исписанных и покалеченных столах и стульях, парты, стоящие вкривь и вкось, меня охватывает какое-то сложное неприятное чувство. Я чувствую себя оскорбленной, мне даже порой кажется, что студенты хотят выразить этим свое пренебрежение (в чем я скорее всего ошибаюсь).

Кстати, о грязной доске. Может, не обязательно вводить и насаждать институт дежурных по этому поводу? Могу поделиться опытом: практически всегда, закончив работу в аудитории, стираю свои записи с доски. Знаете, это просто и легко, да и логично: почему за мной кто-то должен убирать? Давайте все вместе попробуем, может, привьется?

И еще один больной вопрос. Ставшая притчей во языцех проблема нашей автобусной остановки. Что заставляет молодых, здоровых парней штурмом брать подошедший автобус, оттесняя женщин, де-

тей и пожилых людей? Давайте проиграем ситуацию: каждый студент, находясь в институте в среднем пять-шесть часов в день, 90% этого времени сидит. Для молодого организма сидение — не лучшее состояние. Более того, изучение нервно-эмоциональной деятельности человека в условиях ускоренных темпов общественной жизни показывает, что степень устойчивости организма по отношению к внешним неблагоприятным условиям тем выше, чем активнее, подвижнее, деятельнее личность.

Уровень распространения неврозов среди занятых трудом лиц ниже, чем среди иждивенцев и пенсионеров. Отказ от деятельности, от борьбы, неразвитая потребность «владеть событиями», контролировать их, быть в состоянии активности и готовности к действию ведут к невропатическим и психосоматическим заболеваниям.

Чем же все-таки подвижны наши ребята, изо всех сил стремящиеся занять удобные места в автобусе, вопреки соображениям нравственности и даже здравого смысла? Посмотрим на ситуацию с такой точки зрения: что получает и что теряет человек, совершающий такие действия?

Я, конечно, понимаю, что сидеть удобнее, чем стоять, особенно когда много народу и тебя толкают. Но неужели такая малая толика выигрыша компенсирует нравственные издержки ситуации? Интересно узнать мнения на этот счет.

В. КОВАЛЕВИЧ,
доцент кафедры философии, наш внешт. корр.

Недавно в актовом зале корпуса «Д» состоялся слет студенческих отрядов института — строительных и сельскохозяйственных.

Его открыл командир институтского отряда А. Курхарский. Рассказав об итогах третьего трудового семестра, он сообщил, что первое место комитет комсомола института и профком студентов присудили ССО «Смена» ФАВТ. Первое место среди ССХО завоевал МТФ. Отрядам-победителям под аплодисменты присутствующих были вручены переходящие Красные знамена и грамоты.

На слете выступили также начальник штаба ТТС института А. И. Шаратов, зам. командира ССО Красноярского края С. Камагин, проректор по науке В. А. Троян, главный агроном Балахтинского РАПО И. А. Сафонов, начальник мостоотряда № 7 С. П. Романов. И каждый из них вручал грамоты, ценные подарки, знамена, премии. Отлично потрудились ребята!

В заключение был зачитан приказ ректора института об итогах ТТС. Многие бойцы и коллективы отрядов занесены в книгу Почета, награждены грамотами, премиями, отмечены благодарностями.

А. ВАСИЛЬЕВ.
Рабочий момент. На объекте — командир объединенного ССО «Энергия» А. Южаников и бойцы линейного отряда Игорь Васильев и Владимир Журавский.

Фото В. Голубцова.

СЛЕТ СТРОЙОТрядов



ТРУДОВОЕ ЛЕТО

Объединенный строительный отряд нашего института традиционно занимает первые места в краевом межвузовском соревновании. Хорошо потрудились бойцы ССО и нынешним летом. Специ-

ализированный стройотряд «Энергия» электромеханического факультета выгодно отличается от некоторых наших ССО работой, связанной с будущими специальностями инженеров-электромехаников. Подведены итоги, награждены лучшие, идет подготовительный период ТТС-87. Будущие успехи во многом зависят от успешной подготовки.

А в свободные минуты студенты с удовольствием вспоминают жаркие летние денечки, строят планы на рабочий период.

На снимке слева фотокорреспондент В. Голубцов запечатлел студента из МЭИ в минуты отдыха в Минусинске.

Для вас, студенты

Специализированный магазин «Дом технической книги» предлагает учебную литературу для студентов радиотехнического факультета. **Львович Я. Е., Фролов В. Н.** Теоретические основы конструирования, технологии и надежности РЭА. Рассмотрены методы анализа и синтеза конструкций и технологических процессов производства радиоэлектронной аппаратуры с использованием математических моделей. Включены программы, позволяющие освоить решение на ЭВМ задач для практических занятий.

Белецкий А. Ф. Теория линейных электрических цепей.

Лёзин Ю. С. Введение в теорию и технику радиотехнических систем.

Технология деталей радиоэлектронной аппаратуры.

Все заинтересовавшие вас издания вы можете приобрести в специализированном магазине «Дом технической книги». Адрес магазина: **660049, Красноярск, пр. Мира, 86.** Товаровед магазина **И. ПЕРЕЛЫГИНА.**



Играет Александр Горин

Кажется, будто совсем недавно известный московский органист Гарри Гродберг открывал первый музыкальный сезон в нашем великолепном органном зале, а двери его вот уже пятый год гостеприимно распахиваются для любителей чарующей музыки.

Кажется, будто вчера еще наш прекрасный орган выглядел сиротливым и каким-то отчужденным от красноярцев, но вот уже третий год в роли доброго и заботливого «хозяина» предстает перед нами теперь уже красноярский органист Александр Аркадьевич Горин, недавний выпускник Бакинской консерватории по классу органа.

В последний день октября и первый день ноября состоялись сольные концерты Александра Горина. В последнем звучали произведения выдающегося предшественника И. Баха — И. Пахельбеля и самого гениального композитора. Помимо продуктивности в выборе репертуарных вещей публике ожидала поистине мастерская игра органиста. И в ре-минорном произведении (прелюдия, fuga и чакона), и в изысканных миниатюрах — хоральных прелюдиях, и в чаконе фа-минор исполнителю удалось достичь высот композиторского замысла.

Во втором отделении — в «баховском» — полнокровным звучанием и музыкальным осмыслением были наполнены исполнителем прелюдия и fuga: до-минор и си-минор. Здесь Александра Горина прежде всего отличает темпо-ритмическая устойчивость, какое-то безошибочное чутье в выборе регистров (тембров).

Поэтому-то под пальцами (да и под ногами!) первого красноярского органиста музыка «оживает».

Постоянная самоуглубляющаяся работа исполнителя с красноярским органом и позволила высказать о его концерте высокие оценки, ибо выразительность игры Горина во многом выигрывает в сравнении с исполнительским мастерством заезжих, порой именитых артистов. Его талант вкупе с раскрывающимися перед ним тайнами диспозиции — тем средоточием музыкальных окрасок, которыми обладает только и только конкретный орган.

Его творческая исполнительская деятельность еще в самом начале и то, что им уже дарится слушателям, нельзя не принять с радостью и благодарностью. Хочется обратиться к молодым людям, не посещающим наш орган зал: «Не проходите мимо ждущей вас радости — радости в главном — в сопереживании и сотворчестве, что щедро раздается прекрасным органистом!»

Он уже гастролировал в сибирских городах (в Томске, Омске), скоро его будет экзаменовать взыскательный московский слушатель. Пожелаем же ему растущих удач и счастливого раскрытия таланта во благо культуры Сибири! Ю. КРОТОВ.

В РЯД ЛИ кто из организаторов фестиваля «Мастера оперы и балета России» помнит сегодня, что было главным в самой идее его проведения — 100-летний юбилей певца-красноярца П. И. Словоцова или (будем откровенны) возможность

городе. Вот как прокомментировал значение этого события в жизни театра его директор В. К. Котляров:

— Проведение фестиваля означает прежде всего то, что наш театр вышел в своей творческой работе на качественно иной,

Участие в этих спектаклях народного артиста Татарской АССР Ю. Борисенко (Казань), дипломанта Международного конкурса П. Кудрявченко (Большой театр СССР, Москва), народных артистов РСФСР Л. Кунаковой и Л. Шевченко (Театр им.

ми и артистами» (Ю. Борисенко).

«У меня впечатления о спектакле «Травиата» совершенно потрясающие. Партнеры прекрасные, заслуживают самых высоких похвал. Счастлив, что пел с ними и постараюсь приехать сюда еще неоднократно.» (П. Кудрявченко).

«Постоянно чувствовала к себе внимание, сердечность со стороны ваших артистов. Чудные ребята! Чудный был спектакль!» (О спектакле «Лебединое озеро», Л. Кунакова).

Говоря о программе фестиваля, нельзя не упомянуть камерную оперу Н. Римского-Корсакова «Моцарт и Сальери», прозвучавшую в Доме актера и концерт артистов театра в Малом концертном зале филармонии. Они были непосредственно связаны с юбилеем П. И. Словоцова (Словоцов пел «Моцарта» с Ф. И. Шалапиным на оперной сцене Народного дома в Петрограде).

Для красноярцев эту постановку подготовили заслуженный артист Тувинской АССР Г. Конгур, А. Самойлов и Н. Агеева. Приятно отметить, что зал Дома актера едва вместил всех же-

лающих послушать это редко исполняемое, но очень показательное сочинение Римского-Корсакова.

Впервые голоса солистов и хора оперного театра в таком большом составе зазвучали со сцены Малого концертного зала

краевой филармонии 28 октября. Это был праздник оперной и камерно-вокальной музыки из репертуара П. Словоцова и его жены — певицы и педагога М. Рюли-Словоцовой. Торжественную и в то же время элегическую атмосферу концерта прекрасно дополнили воспоминания о «сибирском соловье» заслуженного артиста РСФСР Б. Феоктистова, П. Словоцова — племянника певца и звучание фонограммы с записью голоса Петра Ивановича, покорившего своим искусством в 20—30-е годы Москву, Ленинград, Киев, Томск, Иркутск.

Завершился фестиваль концертом-парадом артистов оперы и балета. И сегодня, расставшись с праздником, можно с уверенностью сказать, что он обязательно повторится. Он должен повториться. Этого хотят зрители. К этому готов театр.

Л. ДАДИАНИ.

ФЕСТИВАЛЬ: МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И БУДУЩИМ

«вернуть» красноярцев в зрительный зал оперного театра. Возможно то и другое. В любом случае эта инициатива могла показаться смелой, так как требовала самой серьезной подготовки.

Проведение фестивалей оперного и балетного искусства уже стало традицией: фестиваль имени Собинова (Саратов), имени Шалапина (Казань), оперного и балетного искусства (Новосибирск), оперного и балетного творчества Чайковского (Пермь), «Молодые голоса и молодой балет России», проводимый Союзконцертом ежегодно в различных городах Российской Федерации и другие. Основные их цели — расширить круг любителей музыкального театра, стабилизировать творческие связи, сотрудничество между театрами.

В этом году первый такой фестиваль состоялся в конце октября в нашем

более высокий уровень. Ежедневно общаясь друг с другом, работая в рамках пусть даже очень обширного, но все-таки относительно постоянного репертуара, мы невольно утрачиваем ощущение новизны, чувство трепетного волнения от встречи со зрителем. Не случайно артисты всегда так рады каждой премьере, любым гастролям. Ведь новые контакты — и со зрителями, и со своими коллегами из других театров — необычайно помогают в работе.

Вот и нынешний фестиваль замечателен прежде всего тем, что он позволил вдохнуть жизнь, по-новому осмыслить, а значит, и обратить особый интерес публики к постановкам, которые уже много лет идут на сцене театра — операм «Аида», «Русалка», «Царская невеста», «Травиата», балетам «Лебединое озеро», «Жизель».

Кирова, Ленинград) и других артистов, конечно, надолго запомнятся зрителям, побывавшим в эти фестивальные дни в театре оперы и балета.

В то же время у зрителей была возможность сравнить искусство гостей и артистов нашего театра. Причем это сравнение красноярцы выдержали с честью. К бесспорным удачам следует отнести исполнение Н. Соколовой и дипломанта Всеобщего конкурса Е. Олейникова («Царская невеста»), заслуженных артистов РСФСР Л. Марзоевой и В. Ефремовой и Д. Хворостовского («Фауст»).

Особенно приятно было услышать теплые отзывы гостей фестиваля о труппе Красноярского оперного. Вот некоторые из них: «Я с радостью хочу отметить, что в Сибири, в молодом театре встретился с талантливыми певца-

Литературные пародии

«Я танцевала. И с плечей Скользили сказочные ткани. Я изумленными руками Ловила...»

О. ПОГОРЕЛОВА, газета «Политехник».

Я танцевала. В вихре танца Вдруг что-то треснуло на мне, И стали ризы расплзаться С плечей на грудь и по спине. Я изумленными руками Пыталась ниточки

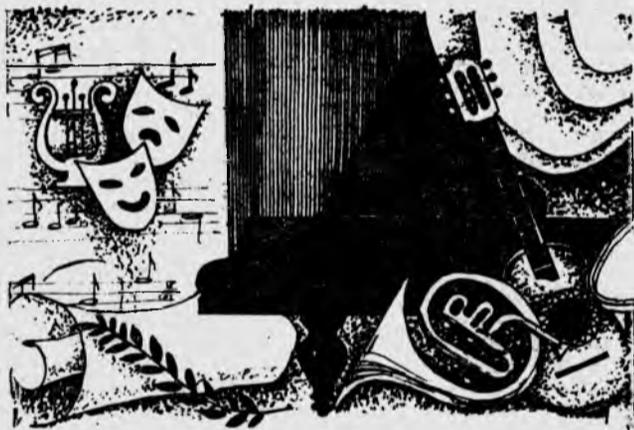
поймать, Но те, как сказочные ткани, С меня спешили уползть. Не стала я толкать речей Про то, что ризы, как из воска, Когда с опущенных плечей Сползла последняя полоска. На что же я была похожа, Вы постарайтесь лишь понять. А я скажу: не дай вам боже Такого чувства испытать.

Андрей ТИТОВ, студент МСФ, слушатель отделения журналистики ФОП.

Валерий Васильевич Двирный родился на Урале, в школу пошел на Алтае, закончил ее на Украине. Будучи инженером — выпускником орденов Ленина и Трудового Красного Знамени Московского авиационного института, живет и работает в течение многих лет в Красноярске. Предлагаем нашим читателям подборку его стихов.

Валерий ДВИРНЫЙ

Как будто накалился воздух. Дорогая, где ты, где ты? Неужто миром в мир иной? Из весны не жду привета. Неужто свет наш белый Отзвенело зноем лето, Шелестит давно годами, Чтоб обернуться создан, Как листьями, вечной тьмой? Осень, осень... Лишь зимой с тобой вдвоем Мы счастливо заживем. Неужто поздно? Нет, не поздно Пусть другие ждут и просят Всем миром справиться с войной! У судьбы счастливый фант. * * * Вьюга снег бросала горстью, Видишь: рядом чуб и бант. * * * Барахлил мой метроном. Ты приходи когда-нибудь, Я не ждал гостей, Пообещай, я буду ждать, Бог послал мне перед но гостью, Когда опять наполнит грудь сном. От нашей встречи благодать, — Ты платил за белый свет? — Когда опять в голубизну И косой — физкульт-привет. Любимых глаз я окунусь,



Страничка искусств выпуск 2 (29)

Увижу мира новизну, Когда тебя покинет грусть, Когда пройдет моя печаль. Ну, а пока мне очень жаль, Что твой покой не уберег, Подсыпать соли только смог. Хоть и писал тебе как будто, Но ты буквально поняла. Мне очень жаль и очень худо, Что я нашел не те слова. * * * Полна, как воды Енисея, Моя судьба течет на Север. Как Волга — наутек от вьюг, Твоя судьба течет на юг. Не повернуть течения вспять, Любимой Волги не догнать, В едином русле с ней не слиться, Всего не дать, а лишь частицу, Что через весь круговорот Дождем иль снегом упадет. Тебе — мой ливень чувств свободный. Мне — снег твой мелкий и холодный.

Ты пой, хоть тресни, Но громкой песни Не будет слушать, Коль равнодушьем, Пустым и пресным Дохнет от песни.

Окунусь я в ночную прохладу И продрогну до самых костей.

После буду плясать до упаду. Зачарует меня Енисей. Когда выцветет на небе звезды,

Когда новая вспыхнет заря, Я на баржу отправлюсь серьезным,

Точно в срок подниму якоря. Енисейск, Туруханск и Игарка

Будут ждать — и придет сухогруз. На реке будет, скажем, не жарко,

Но спасет нас тепло братских уз. Повседневная будет работа,

Будем лощи знать работу, Будем лощи знать работу, А удачи надежным наизусть.

Будет: «Жду» — из единственных уст.

СПРАВЕДЛИВАЯ СОНЯ

Слабо светит солнце. Сентябрь... Скучно. Сидят соседки. Судачат. Следят... Смущенно следуют сквозь строй соседок счастливые супруги Соловьевы. Скрываются... Седая Соня судит: — Сорятся. Скрываются.

Соседки согласны. Следят... Со ступенек сбегает стихотворец Семенкин с собакой.

— Сочинитель, — смеется Соня, — стихами семью содержал. Супруга сбегала. Сидит с собакой. Страдает! Собака скучит.

Спускается сосед Сумкин с сыном. Солидный. Со склада. Сыплет соседкам семечки, Соне ставит сетку с сосисками. Соня сиропно сюсюкает с сыном Сумкина. Сумкин спешит. Соня смотрит совсем сахарно.

— Славный сосед. Совершенное сокровище. Счастливая Сумкина! Со способным супругом — счастье!

Соседки согласны. Судачат сонно. Смотрят — со стороны спешит Серафима Степановна. Соня стряхнула с себя сон.

— Серафима! Сын Сашка снова со Светкой. Следи. Спасай. Сколько Светка супругов сменила... Сашка седьмым становится.

— Совестно сплетничать, Соня, — строго сказала Серафима. Соня соскочила со скамейки.

— Слышали, соседки? Соня — сплетница! Соня справедливая. Справедливая!

Соседки согласны. Серафима сплонула. Скрылась.

М. ТАСКИНА, выпускница КрПИ.

Редатор Л. П. АНТОЛИНОВСКАЯ.